

Zápis
ze 6. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 18. dubna 2023 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.00 hod., ukončeno ve 19.30 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 13 členů zastupitelstva města, což je nadpoloviční většina. Omluven byl pan Ing. Jan Šafařík a Ing. Josef Kánský. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 1 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 17 až 24, rozpočtová opatření č. 1 až 2 za rok 2023, rozpočtové opatření č. 3, návrh střednědobého výhledu rozpočtu se splátkami, účetní závěrka za rok 2022, zpráva o výsledku hospodaření, nápravná opatření, záměr prodeje pozemků v Piskačově sadě II. etapa, žádost K [REDACTED].
- předaný před jednáním: xxx.

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.00 hod. Přivítal přítomné, konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 6. dubna 2023. Na zahájení zasedání bylo přítomno 13 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, pan zastupitel Ing. Jan Šafařík a Ing. Josef Kánský se omluvili zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

Program jednání:

Program zasedání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města ze 17.-24. schůze.
- 3) Rozpočtová opatření provedená radou č. 1. - 2. za rok 2023.
- 4) Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 3 za rok 2023.
- 5) Střednědobý výhled rozpočtu na období 2023-2026.
- 6) Schválení závěrečného účtu města za rok 2022.
- 7) Schválení účetní závěrky k 31. 12. 2022.
- 8) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2022.
- 9) Opatření k nápravě nedostatků a chyb zjištěných při dílčím přezkoumání hospodaření města za rok 2022.
- 10) Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad, II. etapa.
- 11) Záměr prodeje části pozemků p.č. 781/1 a 1175/1 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 12) Smlouva o budoucí smlouvě kupní s D.A.Bydlení EU, s.r.o. na inženýrské síti a komunikace.
- 13) Různé.
- 14) Diskuze.
- 15) Rekapitulace usnesení.
- 16) Závěr.

Pan starosta uvedl, že diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval členy zastupitelstva k případnému dalšímu doplnění programu či k připomínkám. Pan starosta dále upozornil, že projednávaný bod 12 bude vypuštěn z tohoto jednání, protože nemáme relevantní podklady ke schválení, protože firma D.A. Bydlení EU nám dodalo podklady k vytvoření smlouvy pozdě. Náš právník na tomto pracuje. Vše bude řešeno na následujícím zastupitelstvu.

Žádné další připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan PaedDr. Zdeněk Peša a pan Ing. arch. Štěpán Hirsch (pro 11, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis z 5. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

2. Zpráva z jednání rady města ze 17. –24. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice i v průjezdě radnice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Rada města Olešnice na svých jednáních ze 17. až 24. schůze ve volebním období 2022-2026 přijala schvalovací usnesení, se kterými byli zastupitelé seznámeni jako se zprávou z jednání rady a vyzval k dotazům.

Pan Mareček: Já bych měl dotaz k radě č. 18, rada města bere na vědomí zprávu o bezpečnostní situaci na teritoriu územního odboru Blansko, Krajského ředitelství policie JmK. Něco zajímavého? Pan starosta: Ano, měli jsme tady policii z Letovic. Zajímavého nic. Říkali, že kriminalita je zde minimální, na Skiareálu nedošlo k žádnému vyloupení auta nebo k nějaké mimořádné situaci. Jediný problém máme s útekou z výchovného ústavu, ale to je asi standartní situace. To je vše. Říkali, že v jejich rajonu jsme nadprůměrně klidní. To je asi tak vše k této zprávě. Pan Mareček: 19. rada, rada města schvaluje objednávku 100 kusů knih s názvem Poznávací atlas regionu. Co to je za knihy, na co jsou určeny? Pan starosta: Je to atlas Boskovicka, Blanenska, zpracovaný formou pro děti se zajímavostmi z Olešnice. Teoreticky se to dá používat například pro prvňáčky, aby si děti mohly v knížce prohlédnout něco, co mají ve svém okolí a třeba o tom ani neví. V knize je pro děti i soutěž, ke každé obci nějaké nálepky, dotazy, úkoly. Pan Mareček: Rada města bere na vědomí zápis z kontroly dokumentace BOZP a PO v organizaci město Olešnice. Něco zajímavého? Pan Slaviček: Na to zodpovím asi já, protože to jsem si vzal na triko já. Z té dokumentace asi tolik, co je povinné a co by každý zaměstnavatel podle zákoníku práce měl mít zpracováno, tak tady bylo zhruba 10 %. Postupně ve spolupráci s úřadem, s tajemnicí a zaměstnanci se budeme snažit sjednat nápravu, co se týká dokumentace apod. Pan Mareček: Vzal na starosti? Jako že tě platí? Pan Slaviček: Vzal na starosti, jako že jsem si to vzal já na starosti a nikdo mě za to neplatí. Pan Mareček: 20. rada, rada města schvaluje dopis starost města panu Mgr. Martinu Malečkovi...to tu vlastně už bylo, zda chceme zachovat stavební úřad. Pan starosta: Ano, vyjádřili jsme se kladně, že stavební úřad u nás chceme zachovat. Pan Mareček: Rada města schvaluje pořízení platebního terminálu. Pan starosta: Platební terminál na úřad. ČS, a.s. nám nabízí na 3 měsíce zdarma, když přijdou lidi, bezhotovostní platba. Pan Mareček: Ještě

platební brána. Pan Prokopec: Určitě bude. Pan Mareček: Koupě sekačky s příslušenstvím. Co je tam za příslušenství? Pan starosta: Je to sekačka na údržbu zeleně, 4x4, kromě sekání má možnost mulčování a přídatných zařízení. Je to multifunkční i na zimu. Ve předu kartáč a táhne to rozmetadlo soli. Takže zlepšení údržby chodníků do budoucna, třeba. Pan Mareček: 24. rada. Rada města schvaluje objednávku na vypracování projektové dokumentace na akci Stavební úpravy KD – bar a zázemí, lávka a šatna. Co to je za objednávku? Pan starosta: To je objednávka doplnění dokumentace pro provedení stavby, doplnění detailů, protože dokumentace pro stavební povolení není tak obsáhlá jako prováděcí dokumentace. Pan Mareček: Já jsem jen zmatený, že se už jedna objednávka dělala někdy na jaře. Pan Hirsch: To byla dokumentace pro stavební povolení a toto je realizační dokumentace. To jsou dvě rozdílné dokumentace. Pan starosta: Jinak dnes bylo uděleno stavební povolení na ten bar. Pan Mareček: Pověřuje starostu města zřízením detailu dohody projektu Výstavba rodinných domů lokalita Piskačův sad – Komunikace rozdělení rozpočtu a tisk od firmy DI projekt. To je co? Pan starosta: Ano. Přišla nám faktura z loňského roku na 77 tisíc Kč od firmy DI projekt, že jsme ji nezaplatili, z dubna. Byla to nějaká subdodavatelská firma firmy Apolo CZ. Teď je otázka, jak tu fakturu zaplatit? Protože my jsme si u firmy DI projekt nic neobjednali, nemáme žádnou objednávku. Je to faktura na 77 tisíc Kč, takže podle směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu měla být posvěcená radou. Jediné co máme, je objednávka od firmy Apolo CZ na tyto práce, ale chce to po nás zaplatit firma DI projekt, ale my vlastně nemáme podle čeho zaplatit. Pan Slaviček: Jak se bude tedy postupovat? Pan starosta: Řešíme to s naším právníkem, jak to máme vyřešit. Protože my nemáme s touto firmou žádný smluvní vztah. Této firmě nemůžeme platit nic. Pan Slaviček: Ani bych nic neplatil, vše co si pamatuji, tak se objednávalo u Apola CZ. Pan Peša: Firma Apolo CZ byla dodavatelská firma, která řešila několik stavebních objektů. A vzhledem k tomu, že některé stavební objekty vyžadují jinou odbornost, tak například kanalizaci a vodovod zpracovávala firma VH ateliér pro ně, DI projekt pro ně dělal dopravní stavbu. Protože se jednalo o zakázku vyšší podle směrnice, tak tam byla s firmou Apolo CZ smlouva, kterou nám vlastně také naplnili, kompletně předali projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení. Na základě této projektové dokumentace bylo vodoprávní a stavební povolení vydáno s tím, že v době kdy bylo třeba zahájit výběrové řízení na dodavatele, vzešel ze strany zastupitelstva požadavek, aby nebyla řešena celá stavba v celém rozsahu projektové dokumentace, protože na komunikaci, která se tam měla dělat a je také v rozpočtu, byla to svrchní vrstva včetně dlažby. Vzhledem k tomu, že je zřejmé a bylo zřejmé a bylo jasné, že takto se tato silnice udělat nemůže, protože stavby domů, které budou tam stavěny v rámci této zástavby, budou probíhat nikoliv týdnů měsíců, ale že to bude v řádu roků, tak bylo rozhodnuto, aby se ta svrchní vrstva nedělala a byl využita nová vrstva, která by byla provizorní, aby se tam dal nějaký recyklát a to samozřejmě vyžadovalo ve zkráceném období dopracovat projektovou dokumentaci a hlavně položkový rozpočet, aby to mohla ta firma, která pro nás dělala výběrové řízení na dodavatele takto zadat. V prosinci loňského roku jsem se proto obrátil na firmu Prokant, aby tuto záležitost, písemně emailem, doprojektovali, stejně aby doprojektovali nějakou vizualizaci, která byla nutná pro případný prodej. Pan starosta: Prokant to nebyla firma. Pan Peša: Ano, byla to firma Apolo CZ. Následně tedy firma Apolo CZ si vyžádala totéž u toho původního subdodavatele, u toho DI projektu, aby tuto záležitost dodali. Oni dodali kompletně elektronicky pro potřeby výběrového řízení asi 7, 8 souborů a mezi nimi byl i soubor této faktury k proplacení. Tedy byl přehlédnut. Nechápu tedy, proč se neozvali dříve, ale až po roce, to ej pro mě nepochopitelné, protože pokud nějaká firma nemá zaplacenou fakturu 77 tisíc Kč a dozví se to až za rok, tak je to věc samozřejmě toho, že jsou bohatí nebo že tam mají na účtárně nějaké nesrovnalosti. V každém případě potvrzují, že tato záležitost objednána byla. Také byla předána, to dílo bylo předáno jak v elektronické podobě, tak potom i fyzicky, písemně, předávacím protokolem, tuším v dubnu loňského roku. Pan starosta:

Nerozporuji, že něco nebylo předáno, ano bylo, ale čistě z právního hlediska, my jsme si u firmy DI projekt nic neobjednali, takže jim nemůžeme nic zaplatit. Objednávka proběhla pouze mezi vámi a Apolem CZ. Pan Peša: Což je v pořádku, což je i v souladu se směrnicí. Pan starosta: Musí se to fakturovat přes firmu Apolo CZ, pokud to můžeme zaplatit. Pan Peša: Toto by bylo samozřejmě nejčistší. Pan starosta: Ne, toto je jediné možné řešení. Pan Slaviček: Já se omlouvám, ale jak vůbec firmu DI projekt napadlo fakturovat napřímo, když k tomu nemá reálný podklad? To, že si toho všimli až teď, to se může stát, chystá se uzávěrka loňského roku. Pan Prokopec: To oni mají již hotovou. A to je na tom taky to podezřelé, protože jestliže podávali hlášení o DPH a my jim odmítáme proplatit a když jsme jim toto řekli, tak vystavili hned úplně stejnou fakturu, akorát s novým číslem a s novým datem. A nikdo nevystavil dobropis na tu původní fakturu, což by udělat měli a měli by si to dát do hlášení DPH. Evidentně tam něco nefunguje na jejich straně a jsou tam ještě další nesrovnalosti. Pan Žíla: Jako třeba datum objednání a datum objednání na té faktuře. Objednávka měla probíhat podle emailu v prosinci, ale na faktuře je napsáno ze dne 7.4. 2022. Takže i tam je nesoulad. Pan starosta: Protože 7.4. to u nich objednala firma Apolo CZ. Pan Prokopec: Tomu také nerozumím. Ve chvíli, kdy my na zastupitelstvu 17.2.2022 schvalovali to výběrové řízení s tím, že už to mělo být připravené. Hotový, ten projekt pro výběrové řízení s tím, že ten předávací protokol, já jsem se na to díval, byl podepsán poslední den toho výběrového řízení. Pan starosta: Protože přivezli tu dokumentaci. To bych asi chápal. Pan Peša: To zdůvodnění je zřejmé. Pan Hirsch: Pak vám ale nesedí ty datумы, kdy si to objednáte a kdy si to předáváte. Vy nejdříve odevzdáte elektronickou projektovou dokumentaci a pak si teprve zařídíte objednání té dokumentace? Pan Peša: Nikoliv. Správně jste slyšeli, tak objednání ze strany města proběhlo v prosinci u dodavatele, kterým byla firma Apolo CZ. Kdy si to objednala firma Apolo CZ, nemohu sloužit. Nevím. V každém případě předávací protokol na papírovou projektovou dokumentaci ... Pan Hirsch: Dobře. Mohu se zeptat jinak, takže vy nejdříve zpracujete projektovou dokumentaci a pak teprve řešíte, zda si ji od někoho elektronicky objednáte? Vždyť je to úplně nesmysl. A tam je dva měsíce sekera. Pan Peša: Znovu opakuji. Objednávka přišla firmě Apolo CZ už v prosinci. Pan Hirsch: Dobře, oni nám ji předali, 17.2. jsme ji schválili my, že je hotová a 7.4. si ji oni teprve objednali od firma Apolo CZ? Pan Peša: Ne, tam byla projektová dokumentace, která byla předána firmě, která zpracovávala projektovou dokumentaci s kompletním povrchem komunikace. Pan Hirsch: Na té faktuře je, že si objednávaly ty práce 7.4., takže ta faktura je úplně nesmyslně postavená. Buď se přepsali nebo to zkouší. Pan Peša: To nemohu sloužit. 17.2. jsme schvalovali výběrové řízení na dodavatele. Pan Hirsch: Ale to už byla ta projektová dokumentace hotova. Pan Peša: Ano. Pan Hirsch: To přece byla již rozdělena. Pan Peša: Nebyla rozdělena. Pan Hirsch: Jak to? Pan Peša: Podle mého názoru nebyla rozdělena. Pan starosta: Ani nebyla, protože. Pan Peša: Přeci jsme byli upozorněni na to, že přeci nebudeme dělat komunikaci i s dlažbou. Pan starosta: Důvody, proč jsme to rozdělili jsou jasné. Ale 17.4. 2022 psal a objednával pan Š. u firmy DI projekt, objednávala si to firma Apolo CZ, ne my. Tady bych viděl největší problém, že nemůžeme platit něco, co jsme si neobjednali. Pan Peša: A pokud, tak firmě Apolo CZ. Pan starosta: Ano. My jsem již firmě Apolo CZ zaplatili, fakturu jsme dohledali. Pan Trmač: V podstatě je to na dohodě těch dvou a ne s námi. Pan Peša: To byla částka, faktura za projektovou dokumentaci bez tady tohoto doplnění. To znamená, že je to půl projektové dokumentace, která byla i s tím kompletním povrchem. Pan Žíla: Potom tedy přišla faktura na město Olešnice od firmy DI projekt a ta to měla fakturovat firmě Apolo CZ? Pan Peša: Ano, o tom se bavíme. Pan Peša: Rada města schvaluje, je to zápis z 18 schůze rady města, kde jsem se dohodli na této záležitosti a já bych to jen zrekapituloval. Rada města schvaluje provozování a údržbu atletického areálu víceúčelového hřiště nad koupalištěm městem. ZŠ a MŠ města Olešnice bude využívat areál bezúplatně, v době stanoveném v rozvrhu hodin TV města a mimoškolních aktivit školního

klubu a školní družiny. Město zajistí správce hřiště a nový provozní řád hřiště. Tady mám jediný dotaz. Termín. Pan starosta: Myslím, že bychom to mohli stihnout do konce dubna. Pan Peša: Jedná se mi o tu záležitost, že už je tam provoz, abychom měli nějaký dead-line, od kterého data odpovídán škola, od kterého město. Děkuji. Takže konec dubna. 19. schůze, konaná 23.2., rada města schvaluje dohodu o skončení nájmu nebytových prostor s nájemcem panem M. M. Záměr pronájmu bistra jsem zatím na úřední desce neviděl. Pan starosta: Ten jsme ještě nevyvěsili, bude vyvěšen co nejdříve. Prostory jsou v podstatě v pohodě, tam stačí vymalovat a může to fungovat dál. Otázka je, zda bude mít někdo zájem. Pan Peša: Dále, mám tady jednu zásadní věc. 22. schůze rady města. Rada města bere na vědomí Protokol o výsledku veřejnoprávní kontroly příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Olešnice dle zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a pověřuje ředitele školy nápravou doporučení. Které doporučení mám napravit. Pan starosta: To jste ještě neobdržel? Pan Peša: Neobdržel. Do dnešního dne, to proběhlo v únoru a do dnešního dne jsem to neobdržel. Pan starosta: Tam vznikl asi informační šum mezi námi a zpracovatelem. Ti nám sdělili, že vám protokol předají a pak že se o tom budeme bavit. Jak jsme zjistili, tak jste neobdržel. Takže to napravíme. Pan Peša: Pak je tu ještě protimluv, náprava doporučení. Doporučení buď příjmu nebo nepřijmu. Pokud je to nařízení a je tam něco špatně, tak je to potom náprava chyb a nedostatků. Pokud toto byla odborná firma, která toto napsala, tak dobře. Pan Slavíček: 17. rada, hovoří se tady o odvlhčení zdiva u lékárny. To se kdysi řešilo. Pan starosta: To se říší a výsledek je nula, bych řekl. Mokré je to pořád. A lékárna tam má problém s nějakými dveřmi, které tou vlhkostí a tou elektrikou, jak se pouští do té zdi, odborně elektrolýza, tak se na nich vyskytuje koroze a jsou v žalostném stavu. Různě tam ta sanační omítka opadá. Po skončení topné sezóny jsme se domluvili, že bychom to tam nějak sanovali, vyměnili dveře a ty nejhorší místa opravíme. Nevím, jak je to dlouho, co se tam dělala ta sanační omítka, protože ty póry jsou už opět zarostlé tím sanitem. Pan Peša: Pro vysvětlení. Tato záležitost je opravdu dlouhodobá. Ten dům je z roku 1969. Není samozřejmě izolován zvenčí. Kdysi dávno tam proběhlo opatření, že se to podkopávalo, následně jsme tam prováděli odkopání celé zdi, byla tam dána nopovka, byly tam dány generální trubky, byla provedena revize všech svodů, které tam jsou, jestli tam někde netratí voda, byly tam dány sanační omítky, v některých místech byly otloučené omítky a před ně předsazeny sádrokartonové stěny, prostě ta vlhkost tam je, ale hlavní záležitost byla v tom, že existuje renomovaná firma, kterou vidáte velice často v televizi, která navrhla zařízení, které za 170 tisíc Kč jednoznačně odvlhčí celý tento objekt. Což se samozřejmě nestalo. Oni sami řekli, že to je jediná stavba v republice, kde to nefunguje. Následně na vlastní náklady za dalších 150 tisíc Kč provedli to, že tam natloukali trubky, udělali tam nějaké elektrody, už to není separace vzduchem, ale už je to i touto cestou. Všechna další následující měření prokázala, že se nic nezměnilo. To znamená, že firma v tom má nějakých 150 tisíc Kč a výsledek je prostě nula. Takže až uvidíte v televizi reklamu, vězte, že Olešnice je příkladem, že to nemusí vždy fungovat. Pan Prokopec: Já se jenom zeptám, vy jste se tam byli podívat? A vy jste se tam domluvili, že tam bude nějaké omezení provozu lékárny? Pan starosta: My jsme se domluvili, že by se to přesunulo do druhé půlky, tam jak se chodilo dřív zevnitř do lékárny. Pan Slavíček: Potom by se zeptal, regenerace hřiště u školy, o co se jedná? Pan starosta: Jedná se o vyčištění toho umělého trávníku. Shodou okolností jsem si říkal, že začíná sezóna, tak jsme včera volal té firmě, kdy to provedou, takže jsme v poradníku vysoko a že snad do 14-ti dnů max. měsíce by to měli přijet vyčistit. Mezi tím by tam netřeli trubky a spravil by se ten plot, než to proběhne. Pan Peša: Já bych možná do té doby zakázal tam chodit, protože ten mech, který se tam rozrostl a vlhké počasí, to je kluziště, aby nedošlo k nějakému úrazu. Kvituji s povděkem a chtěl bych za to poděkovat, že to vyčištění bude i s aplikací nějakého antimechu. Pan starosta: Ano, to samé bude aplikováno i na areálu a bude to pročištěné. Pan Prokopec: Jak to tam bylo řešeno s těmi stromy, které tam dělají ten stín? Pan starosta: Mně

se zdá, že kůrovec pracuje, když jsem šel okolo. Pan Slavíček: Já bych se dál zeptal, ukončení spolupráce se Scolarestem a pověřuje ředitele zajistit provoz školní jídelny. V jaké je to fázi? Pan Peša: Školský zákon říká, že zřizovatel a škola zajistí stravování žáků. To pověření samozřejmě vnímám jako pověření administrativní, nicméně tady jsme ve shodě, že tuto záležitost budeme muset vyřešit společnou cestou s radou. Bylo vypsáno výběrové řízení na vedoucí stravovacího zařízení, protože to je alfa a omega celého přesunu stravování na příspěvkovou organizaci, protože to bude člověk zodpovědný za tento úsek a musí to být osoba s jistou praxí a oprávněná. Ve chvíli, kdy bude vybrána tato osoba, jak doufám v polovině měsíce května, vejdemo s ní v jednání a musíme zajistit další logistiku, to znamená zajistit, protože končí objednávkový systém a všechny věci týkající se hardveru, softwaru. Najít nějakého dodavatele softwaru, je to podobné jako u obcí, z nějakých 3 dominantních firem na trhu. Bude to firmy, se kterou vejdemo v jednání, je to plzeňská firma, kde bude provázanost i s naším systémem, který využíváme například v rámci žákovské knížky. To bude objednávkový systém. Zajistíme v měsíci červnu prostřednictvím žáků přihlášky pro rodiče, abychom získali co největší počet přihlášených. V současné chvíli je přihlášeno 91 % žáků ZŠ ke stravování, abychom potom dostali v limitu mzdových ze státního rozpočtu, tak potřebujeme co nejvyšší procento, tak tam budeme také požadovat nějakou součinnost i město. A pak od 1.8. počítám s tím, že bychom po dohodě s radou zaměstnali nového, možná staronového, nevím, vedoucího školního stravování, který by v měsíci srpnu zahájil veškeré záležitosti typu objednávek, zavedení toho objednávkového systému. V tom mezičase ještě dokoupíme potřebné stroje a zařízení a vybavení školní kuchyně. Co se týká mateřské školy, tam je nová školní kuchyně krátce několik let, poměrně slušně vybavená, kde bude třeba zajistit pouze asi nějakou pánev. Co se týká školy, tam to bude trochu složitější. V každém případě náklady na tyto zařízení jsme schopni pokrýt asi tak do výše 200 tis. Kč z investičního fondu a pokud budou další požadavky mzdové a další, tak to se potom samozřejmě v rámci příspěvkové organizace a zřizovatele domluvíme. Ale mohu ujistit, a to bych byl rád, aby to bylo slyšet, že nezůstane to tak, že by od 1.9. v MŠ a ZŠ se nevařilo. Vařit se bude. Pan Slavíček: S tím asi souvisí ta vedlejší hospodářská činnost ZŠ a MŠ. Pan Peša: Ano. Vedlejší hospodářská činnost je věc kterou bychom chtěli zajistit s hlediska možnosti nákupu obědů cizích strávníků je marginální v současné době, protože těch strávníků je možná 10, což by nehrálo velkou roli, ale co je významnější to je to, co bychom chtěli určitě nechat, zajistit aby děti měli možnost si zakoupit svačiny, které se připravují dnes v té školní kuchyni dnes a tam ty počty dětí jsou od 50 do 70 svačin denně vydaných. To bychom chtěli oproti třeba tomu období předcházejícímu, chtěli zachovat. Jsou to například bagety, kterými zaměňují někteří žáci oběd. Pan Slavíček: 18. rada, rada vzala na vědomí informaci o exekuci. To se netýká města? To se týká asi nějaké fyzické osoby. Pan starosta: Ne. Města ne. Pan Trmač: 23. schůze, rada města schvaluje propachtování zemědělských pozemků p.č. 2523 a 2525. Díval jsem se podle katastru, je to za poldrem V Lukách. Co se tam jak měnilo? Pan starosta: Tam to měl propachtované pan Š. a už to nechtěl obhospodařovat, takže se to nabízelo k propachtování a mělo o to zájem VPS Group. Oni si to přiřadili do svého půdního bloku. Část byla orná půda část travnatá. Hlavní část u toho poldru byla travnatá. Tam as není problém.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města ze 17. až 24. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtová opatření č. 1 až 2 za rok 2023 provedená radou.

Pan starosta informoval, že na základě vývoje rozpočtu pro rok 2023 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 1 a 2, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Všechna rozpočtová opatření jsou vyvěšena na elektronické úřední desce. Týká se to nájmu pozemku, kde jsme zapomněli na inflační doložku u pronájmu a druhé rozpočtové opatření se týká příjmu za volbu prezidenta.

Pan starosta vyzval k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 1 k 23.2.2023 a č. 2 k 27.3.2023 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

4. Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 3 za rok 2023.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2023 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu je nutné provést rozpočtové opatření č. 3, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Toto rozpočtové opatření se týká daně z příjmu právnických osob za obec z roku 2022.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: K jedné věci, které nerozumím a třeba mi to vysvětlíte. Já jsem se dočetl v Olešnickém zpravodaji, že byla obci připsána částka vratky z DPH za 648 tis. Kč, že jsou na účtě a já jsem je v žádném rozpočtovém opatření nenašel. Pan Peša: Zeptáme se paní Báčové. Zjistíme a odpovíme. Pan Peša: Tato částka je nad 500 tis. Kč a měla by být tedy provedena zastupitelstvem, a jestli je to už na účtě, proto se ptám, proč to třeba není v dnešním rozpočtovém opatření. Pan starosta: To si nejsem jistý. Odpovíme písemně. Pan Peša: V případě jestli ty peníze jsou na účtu, abychom to měli v příštím zastupitelstvu a v dalším rozpočtovém opatření. Pan starosta: Ano. Napravíme, zjistíme a budeme informovat.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3 k 18.4.2023 zvyšující příjmy a výdaje rozpočtu o částku 1 535,0 tis. Kč v podobě předloženého podkladového materiálu (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

5. Střednědobý výhled rozpočtu města na období 2023-2026.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti č. 23/2017 Sb. ukládá samosprávám připravit a schválit střednědobý výhled rozpočtu. Aby bylo učiněno zákonu zadost, byly do

střednědobého výhledu zakomponovány příjmy dle platného RUD a výdaje odpovídající pravidlu vyrovnaného rozpočtu včetně všech splátek úvěrů, které město má.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša požádal o zveřejnění tabulky střednědobého výhledu. Pan Peša: Já sice chápu, že výhled střednědobého rozpočtu města je věcí, která vešla ze zákona v roce 2017. Že je to přesný součet nepřesných čísel a predikcí, které můžeme a nemusíme úplně přesně znát a že ty rozdíly potom v rámci realizace jsou často velké, ale ptám se, rok 2023, seděli jsme to před, tuším, dvěma měsíci a schvalovali jsme rozpočet. Obdrželi jsme také výkaz FIN a já se ptám, tady máme rok 2023 v daňových příjmech třída 1, 29 mil. Kč, schválili jsme ovšem v rámci rozpočtu částku 36 mil. Kč. Máme tady ve třídě 2 nedaňové příjmy 8,4 mil. Kč, to jsme tam měli před několika lety, když jsme tam zahrnuli výnosy z vodného a stočného. V letošním roce jsme schválili v rozpočtu 21,714 mil. Kč. Celkové příjmy tedy celkem ne 38,7 mil. Kč, ale 63,621 mil. Kč. V třídě 5 v běžných výdajích je napsáno 32,435 mil. Kč, ale schválili jsme v rozpočtu 70,151 mil. Kč. Ve třídě 6, kapitálových výdajích, máme 5 mil. a schválili jsme 34 mil. Kč. Financování, máme uvedeno 1,264 mil. Kč, ale schválili jsme 41 mil. Kč. Já chápu, že rok 2024 je něco, rok 2025 je něco, ale rok 2023 by měl být uveden tak, jak jsme ho schválili v našem rozpočtu. Následující predikce roku 2024, 2025 a 2026 by měla zase plus mínus autobus odpovídat predikci rozpočtového určení daní a postupného navyšování. Stejně tak si nemyslím, že by po dobu čtyř roků by byl stejný výnos z vodného a stočného, což jsou ty nedaňové příjmy. Takže poprosím, tento materiál jsme projednávali v rámci našeho finančního výboru a teď je otázka, co s tím. Buď se nám dostane nějakého rozumného vysvětlení proč tomu tak není nebo bych tento návrh střednědobého výhledu rozpočtu města stáhl z pořadu jednání a schválil bych jej příště. Pan Prokopec: Soňa nám zdůvodní, proč jsme na to tak spěchali. Tajemnice Večeřová: Ano, tabulku jsem vypracovala já, přiznávám a byl to důvod ten, že jsme tu měli audit a ten nám doporučil, abychom střednědobý výhled rozpočtu opravili tak, aby korespondovali splátky úvěrů na ty roky správně. Takže jsem se pouze soustředila na splátky úvěrů, které jsou v pořádku, zbytek bych opravdu zrušila...Pan Prokopec: Uděláme nový výhled. Pan Peša: Přesně tak, tomu všichni rozumíme, proto tento návrh výhledu na návrh finančního výboru stáhneme teď z jednání zastupitelstva. Já jen, pokud se bude znovu zpracovávat, víte, kdyby tady přišel laik, který by se podíval na tuto tabulku a zjistil by, že těch 6 mil. zůstalo na účtě jsme se rozhodli v těch 4 letech profinancovat do nuly s tím, že budeme každý rok vlastně provádět investice za 5 mil. Kč, je to tak? Pan Prokopec: Je to tak. Já s tím souhlasím. Pan Peša: Pojdme k této záležitosti přejít racionálně. Je dobře, že finanční výbor tuto záležitost nějakým způsobem dohledal a my se tím budeme zabývat na příštím zastupitelstvu.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje střednědobý výhled rozpočtu města na období 2023 – 2026 podle podkladového materiálu a pověřuje radu města přípravou nového podkladového materiálu pro příští jednání zastupitelstva města (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

6. Schválení závěrečného účtu města za rok 2022.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou

zprávu. Zpracování závěrečného účtu a náležitosti upravuje § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Součástí závěrečného účtu je "Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření", podkladový materiál je přiložen a byl vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet města za rok 2022 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradou (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

7. Schválení účetní závěrky k 31.12.2022.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Sestavení účetní závěrky upravuje § 18 zákona č. 563/1991 Sb., v platném znění a tvoří ji: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, která vysvětluje a doplňuje informace obsažené v rozvaze a výkazu zisku a ztráty. Účetní závěrku k 31. 12. kalendářního roku schvaluje zastupitelstvo obce, náležitosti protokolu upravuje Vyhláška MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek

O schválení účetní závěrky se sepisuje tento protokol:

Zastupitelstvo města Olešnice jednalo o účetní závěrce města k 31. 12. 2022 dne 18.04. 2023 na 6. zasedání zastupitelstva. Na jednání bylo přítomno v době hlasování o tomto bodu programu xx členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina z 15-ti členného zastupitelstva města.

O schválení účetní závěrky města k 31. 12. 2022 hlasovali tito členové zastupitelstva města: (jmenovitě vypsaní přítomní členové zastupitelstva)

Zastupitelstvo města Olešnice schválilo účetní závěrku Města Olešnice k 31. prosinci 2022 (pro xx, proti xx, zdržel se xx) pod usnesením A/xx

Složení dokladů účetní závěrky:

- rozvaha sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2022,
- výkaz zisku a ztráty sestavený k rozvahovému dni 31. prosince 2022,
- příloha sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2022,
- zpráva o inventarizaci k 31. 12. 2022

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku města Olešnice k 31.12.2022 na základě předložených dokladů (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

8. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2022.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Hospodaření města je každoročně podrobena přezkumu auditorkami Krajského úřadu JmK. Součástí tohoto přezkumu je na jeho závěr vyhotovení zprávy o výsledku hospodaření za předchozí rok. Výstupem této zprávy jsou nařízena nápravná opatření k nedostatkům a chybám při vedení účetnictví.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2022 (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

9. Opatření k nápravě nedostatků a chyb zjištěných při dílčím přezkoumání hospodaření města za rok 2022.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Krajský úřad odbor kontrolní a právní provedl přezkoumání hospodaření města za rok 2022 ve dnech 6. a 7. března 2023. Byla přijata opatření k nápravě chyb a nedostatků s termíny a personální odpovědností viz. podkladový materiál. K tomuto pan starosta dodal, že audit našel 3 pochybení. Náprava u dvou byla sjednána, jedno napravit nelze, pouze systematicky.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření města za rok 2022 podle podkladového materiálu (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

10. Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad, II. etapa.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: V I. etapě záměru prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad byly prodány 2 pozemky. Vzhledem k probíhající výstavbě ZTI v lokalitě Piskačův sad, která bude dokončena v srpnu 2023, se rada města rozhodla předložit zastupitelstvu ke schválení záměr prodeje (II. etapa) stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 v k.ú. Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu. Průměrná odhadní cena dle již zpracovaného znaleckého posudku je 1843 Kč za m² stavebního pozemku. Protože by tato

cena nepokryla vynaložené náklady města na výstavbu technické infrastruktury v lokalitě, navrhuje rada města zvýšit průměrnou cenu na 2.200,- Kč/m². Ceny za jednotlivé pozemky po úpravě deregulačním koeficientem jsou uvedeny v samotném záměru prodeje těchto pozemků. Příjem žádostí o koupi pozemku bude probíhat ve 2. etapě od 9.5.2023 od 8:00 hodin do 1.4.2024 do 11:00 hodin a to prostřednictvím datové schránky úřadu nebo osobně na podatelně městského úřadu. Podmínky pro kupující jsou stejné jako v I. etapě prodeje a jsou popsány v záměru prodeje. Pozemek bude prodán prvnímu zájemci, který splní zveřejněné podmínky v záměru. V II. etapě bude provedena nabídka pozemků přes realitní weby, které mají větší dosah než lokální inzerce na stránkách města a ve zpravodaji.

Pan starosta vyzval zastupitelé k dotazům. Pan Mareček: Jaké realitní servery to budou? Kdo to tam bude dávat? Pan starosta: Sreality, tyto běžné servery. Vložím to tam buď já nebo radní. Budeme to řešit vlastními silami. Nebudeme to dávat žádné realitce, abychom tím naše náklady již dále nezvyšovali. Pan Peša: Já mám stejný dotaz. Pokud to zveřejnění proběhne, zda by členové zastupitelstva mohli dostat odkaz, abychom jsme se mohli podívat. Pan starosta: Ano, není to problém. Pan Hirsch: Na našich stránkách a facebooku dáme odkaz. Nebo to můžeme zaslat přímo zastupitelům. Pan Hirsch: Přemýšlíme, zda udělat nějaké hezčí vizualizace, víc prodejnější. Pan Mareček: Tam jsme v podstatě mířil. Pan Prokopec: Mně by se líbila videa z dronu a tak. Ale až to tam bude dokončeno a aby to nevypadalo jako staveniště. Pan Mareček: Mně jde o tom, že se o to bude muset někdo starat, o ten inzerát, aby časem nezapadl v tom množství inzerátů. Pan Slavíček: Z vlastní zkušenosti vím, že když se na těch Srealitách vyfiltruje člověk okres Blansko, Olešnice, tak vše potřebné najde.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 zapsaných na LV 10001 v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

11. Záměr prodeje části pozemků p.č. 781/1 a 1175/1 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Na základě žádosti manželů K. o odkoupení části pozemků p. č. 781/1 a 1175/1 v k. ú. Olešnice na Moravě, který je ve výlučném vlastnictví města Olešnice, doporučuje rada města schválit záměr prodeje těchto částí pozemků. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující. Pan starosta se omluvil za nedostatek v programu, tam jsme neuvedli, že se jedná o část pozemku, kdy došlo k informačnímu šumu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: My jsme kdysi, když se prodával ten pozemek, uvažovali v intencích toho, že ten pozemek je vedle pozemku, který slouží jako parkoviště a uvažovali jsme o tom trojúhelníku jako o místu, kde by se měla dát jakási zeleň, která by chránila vlastně tu nemovitost a tu další část od toho parkoviště. Nemám nic proti prodeji tohoto pozemku a budu hlasovat pro, jen bych poprosil o jednu záležitost ke zvážení. Nejsem stavař a nevím, zda existuje nějaké ochranné pásmo dopravního zařízení, jako je

parkoviště, ale v každém případě bych to té kupní smlouvy bych dal nějakou doložku, že kupující si je vědom toho, že kupuje pozemek, který je vedle parkoviště, aby jednoho krásného dne neřekl, já sousedím s parkovištěm, tak to parkoviště zrušte. Pan Hirsch: Já myslím, že v územním plánu je to branné jako parkovací plochy, takže on s tím nemůže nic majitel dělat. Nevím, jak by mohl vyžadovat, že by se to zrušilo. Nevím, jakými prostředky. Pan starosta: Parkoviště tu máme nakreslené. To oddělení od sebe je 1,2 metrů mezi obrubníkem toho parkoviště a případným plotem. Těžko říct, zda si to nechá majitel otevřené nebo si postaví plot. Myslím, že 1,2 metrů je tam dostatečná mezera. Můžeme tam chtít třeba víc. Pan Peša: Mám jakousi historickou zkušenost, kdy k tomu skutečně došlo k něčemu podobnému a jedna věta v kupní smlouvě. Pan starosta: Teď schvalujeme záměr prodeje a do kupní smlouvy to můžeme pak nachystat. To není asi problém. Budeme na to myslet.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje části pozemků p. č. 781/1 a 1175/1 v k. ú. Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu za odhadní cenu. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 13/ proti 0/ zdržel se 0).

12. Smlouva o budoucí smlouvě kupní s D.A.Bydlení EU, s.r.o. na inženýrské sítě a komunikace.

Tento bod byl zrušen a přesunut na další zasedání zastupitelstva.

13. Různé.

Tento bod nebyl doplněn.

14. Diskuse.

Pan starosta vyzval k diskusi. Pan Peša: Jediný dotaz, který vyplynul z předchozího povídání. My jsme podali žádost o nové zpracování územního plánu a požádali jsme pana inženýra, aby zastupoval město v této záležitosti. Je to už nějaký pátek, myslím si, že minimálně rok. Je v tom nějaký posun? Pan Hirsch: Ano, řeknu. Byl jsem na podzim na územním plánu. Bavil jsem se, co je možné a jak ten územní plán zpracujeme. Dívali jsme se na to, že to není omezené, že jsem stále zástupce zastupitelstva, zástupce obce, a že to není omezené na volební období, takže stále mohu být. Když jsem říkal, že proběhly pozemkové úpravy, že jsou zastaveny a že se soudí, tak jsme se domluvili a bylo mi doporučeno počkat, jak dopadnou pozemkové úpravy. Předpokládám, že budeme dělat nový územní plán. Teď jsme měli schůzku s lidmi, kteří se soudili s obcí. Pan Prokopec: Oni se nesoudili s obcí. Pan Hirsch: Ano a bylo nám řečeno, že už se znovu nebudou odvolávat, tudíž pozemkové úpravy přibližně do půl roku nabydou právní moci a stanou se platnými a já teď na jaře začnu jednat s územním plánem, abychom připravili podklady pro nový územní plán města Olešnice. Je to běh na dlouhou trať, pokud se nám to povede, ta bychom to mohli stihnout do konce volebního období. Může se stát, že se to nepovede, ale předpokládám, že ano. Zastupitelstvo bude určitě informováno. Nejprve se bude zpracovávat zadání, co vlastně očekáváme od toho územního plánu. Územní plán vypíše výběrové řízení, my si ho schválíme, my si vybereme

dodavatele, jako zpracovatele projektové dokumentace a ten to bude následně zpracovávat a pak budou ústní jednání a budou se k tomu vyjadřovat určené orgány a samozřejmě obec se k tomu bude vyjadřovat, obyvatelé a následně úplně na konci zastupitelstvo obce schválí územní plán města Olešnice. Pan starosta: Každopádně je to běh na dlouhou trať. Dokud nebudou pozemkové úpravy. Pan Hirsch: Bud' můžeme dělat změny územního plánu, ale pokud bychom chtěli měnit lokality a měnit větší územní celky, tak už je doporučeno udělat nový územní plán. 1. ledna 2023 nabylo v platnost, že musí být územní plán normalizovaný, to znamená, že se musí předělat tak, aby všechny územní plány v ČR vypadaly stejně, aby měly stejné barvičky, stejná čísla a aby byly stejně podrobné, takže my bychom museli stejně, když bychom dělali jakoukoliv změnu, tak bychom udělali změnu územního plánu a pak bychom museli celý územní plán znormalizovat, aby splňoval ty požadavky. Nebo je druhá varianta, že zpracujeme nový územní plán, který už bude zahrnovat ty normalizované standarty a on se prožene přes nějaký program, který to zkontroluje. Já jsem tam byl teď v lednu, tak jsem se bavil s paní. Oni ten software ještě neměli a už od 1. ledna to mělo platit. Ani mi přesně nedokázala říct přesně ty požadavky, jak to má vypadat. Mělo by to být digitalizované, má to být nějaké interaktivní, zda jsem to dobře pochopil, ten územní plán. Orientačně se bavíme cca o 1 mil. Kč za nový územní plán. Záleží jak velké tam budou změny oproti stávajícímu územnímu plánu. Na tu normalizaci jsou dotace. A neřekla mi, respektive nepamatuji si, jak velké jsou ty dotace. Pan Peša: K této záležitosti. My jsem schválili územní plán tuším v roce 2012 nebo 2013. Tehdejší územní plán stál 600 tis. Kč a byla na tom v podstatě 100 % dotace. Ty dotace se dají kumulovat z Kraje a z Ministerstva pro místní rozvoj, které by mohly z větší části toto uhradit. Nicméně aby tady nezapadla ta informace, zásadní informace, že po doseti letech od roku 2013, kdy byly zahájeny pozemkové úpravy v té druhé části katastru města, protože první byly schváleny docela rychle v roce 2003, 2004, díky kterým máme vlastně poldry, polní cesty, tak ty druhé pozemkové úpravy s velice chabým zdůvodněním, že pozemkové úpravy jsou z důvodu toho, aby se udělala cesta ke Ski-areálu, všechny soudy a všechny odvolávací orgány tuto záležitost shodily jako nedůvodné a jsem strašně rád, že Státní pozemkový úřad v současné chvíli v roce 2023, jsme rekordmani po 10-ti letech, ukončí pozemkové úpravy. Pro nás zastupitelstvo to znamená řadu pozitiv, které bych zmínil, že jsme tady schvalovali možná ve velmi podobném složení, budoucí smlouvu kupní na koupi pozemku, který je pozemkem pod vodojemem na Ostré horce a díky pozemkovým úpravám také dostaneme po bezmála 30-ti letech konečně do svého majetku pozemky v ochranném pásmu studny na Ostré horce, které jsou ještě v současné chvíli státní. Další záležitost například, budeme moci požádat o dotaci na polní cesty tak, jak byly realizovány loni a před loni k Boží muce a u spojnice na Kněževes, třeba na tu cest, která vede z kněževecké státní silnice k Lamberku, které byly také v soukromých pozemcích a budou teď obecní. Takže po této stránce možná jenom verbální poděkování Státnímu pozemkovému úřadu za jejich trpělivost a důslednost, kterou dovedli tuto záležitost do konce a vyzvat tedy radu města, aby vešla se Státním pozemkovým úřadem okamžitě následně v jednání, aby v Olešnici byly zahájeny přípravy plánu společných zařízení tak, jak byly realizovány v roce 2016, kdy dokonce zvítězili v ČR jako nejlepší realizace plánu společných zařízení v ČR. Pan Hirsch: Ono to jde až budou zapsány, až za těch 6 měsíců, až budeme vědět, jaké máme pozemky. My to dnes víme. Pan Peša: My to dnes již víme, jak bude vypadat katastr, takže už se s touto záležitostí dá pracovat v rámci přípravy územního plánu. Pan Hirsch: Určitě ten územní plán bude vycházet z těch pozemkových úprav, proto jsme jej nezačali řešit, protože nebylo jisté, jestli se někdo bude odvolávat a jak dopadne soud. To bylo někdy v tom lednu, únoru, když jsem tam byl na tom územním plánu. My jsme se domluvili, že počkáme, až proběhnou pozemkové úpravy, že je nesmysl dělat územní plán, když jsou ty pozemkové úpravy ještě v běhu, když nejsou zapsány. Teď budou a domluvíme si schůzku na územním plánu a začneme řešit to zadání, které budeme tady na zastupitelstvu

schvalovat my. Oni nám ho zpracují a budu vás o tom informovat. Pan Mareček: Tady kouzelná krabička před radnicí už je plně funkční nebo ještě ne. Pan starosta: Ještě ne, dořešuje se tam poslední propojení Gordic s Galileem. Na úřední desku se dá dostat přes stránky města. Pan Mareček: Tam jsem se dostal, na dokumenty jsem se nedostal. Pan Hirsch: Já jsem se dostal na dokumenty. Pan Mareček: Čekal bych, že to bude trochu více interaktivní. Pan starosta: Určitě se vše spraví. Pan Peša: Ta papírová, nedávno koupená, ta hliníková, bude k mání, že bychom ji dali ke škole? Pan starosta: Asi ano, po souběhu určitě, třeba od září. Pan Peša: Tam by se skutečně hodila, do toho parčíku před hlavní vchod.

15. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

16. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 28. dubna 2023

zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:

PaedDr. Zdeněk Peša

Ing. arch. Štěpán Hirsch

Usnesení
ze 6. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 18. dubna 2023

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program 6. zasedání zastupitelstva podle pozvánky.
2. Ověřovatele zápisu: pana PaedDr., Zdeňka Pešu a Ing. arch. Štěpána Hirsche.
3. Rozpočtové opatření č. 3 k 18.4.2023 zvyšující příjmy a výdaje rozpočtu o částku 1 535,0 tis. Kč v podobě předloženého podkladového materiálu.
4. Závěrečný účet města za rok 2022 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradou.
5. Účetní závěrku města Olešnice k 31.12.2022 na základě předložených dokladů.
6. Opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření města za rok 2022 podle podkladového materiálu.
7. Záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 zapsaných na LV 10001 v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu.
8. Záměr prodeje části pozemků p. č. 781/1 a 1175/1 v k. ú. Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu za odhadní cenu. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje:

1. Střednědobý výhled rozpočtu města na období 2023 – 2026 podle podkladového materiálu a pověřuje radu města přípravou nového podkladového materiálu pro příští jednání zastupitelstva města.

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města 17. až 24. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 1 k 23.2.2023 a č. 2 k 27.3.2023 provedená radou podle podkladového materiálu.
3. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2022.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje: xxx

V Olešnici 28. dubna 2023
Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek