

Zápis
ze 16. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 17. prosince 2024 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.05 hod., ukončeno v 20.12 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 14 členů zastupitelstva, pan zastupitel MUDr. Jan Nechuta se omluvil. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 1 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 112 až 117, rozpočtové opatření č. 15 a 16 za rok 2024, Návrh rozpočtu města Olešnice na rok 2025, návrh střednědobého výhledu rozpočtu města Olešnice na roky 2024-2027, Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Olešnice za rok 2024, Zpětvzetí žádosti o koupi pozemku v Piskačově sadě, Záměr prodeje pozemků v Piskačově sadě IV. etapa, OZV za obecní systém odpadového hospodářství, Smlouva s Charitou Blansko.
- předaný v průběhu jednání: xxx

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.05 hod. Přivítal přítomné. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 9. prosince 2024. Na zasedání bylo přítomno 14 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 112. – 117. schůze.
- 3) Rozpočtová opatření provedené radou č. 15 a 16 za rok 2024.
- 4) Schválení rozpočtu na rok 2025.
- 5) Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025 - 2027.
- 6) Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Olešnice za období leden až září 2024.
- 7) Prodej pozemku p. č. 3570 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 8) Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad – etapa IV.
- 9) Schválení Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.
- 10) Veřejnoprávní smlouva s Oblastní charitou Blansko o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb na rok 2025.
- 11) Dohoda o zrušení věcného břemene.
- 12) Informace lesního hospodáře o stavu lesů v majetku města.
- 13) Různé.
- 14) Diskuze.
- 15) Rekapitulace usnesení.
- 16) Závěr.

Pan starosta vyzval zastupitele, zda chtějí rozšířit jednání v bodě Různé.

Žádné připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan Ing. Jan Šafařík a pan Ing. Vlastimil Člupek, Ph.D. (pro 12, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis ze 15. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

2. Zpráva z jednání rady města z 112. – 117. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a byl vyvěšen na webových stránkách města. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města Olešnice na svých jednáních z 112. až 117. schůze ve volebním období 2022–2026 přijala schvalovací usnesení, která jsou k nahlédnutí na webových stránkách města a byla součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: rada města schvaluje smlouvu o úhradě nákladů na úklid a nakládání s odpady tabákových výrobků s firmou NEVAJGLUJ a.s. O co tam jde? Pan starosta: toto patří do nějakého systému likvidování komunálního odpadu, něco jako EKO-KOM. Tato firma se zabývá odpadem z tabákových výrobků. S podpisem smlouvy nám budou zasílat nějakou částku za úklid nedopalků, atd. Pan Mareček: jakože budou sbírat po Olešnici odpadky? Pan starosta: ne. Vyplníme dotazník o tom, kolik tady věnuješ peněz na úklid veřejných prostranství. Oni si vedou nějakou statistiku. My pak nějaké peníze dostaneme. Nejsou to nějaké horentní sumy. Pan Mareček: takže my jim řekneme, že sbíráme vajgly a oni nám pošlou peníze. Dále. Rada města bere na vědomí informaci od Povodí Moravy, doplnění nabídky prodeje vodní nádrže Olešnice 2, snížení kupní ceny s tím, že pověřuje starostu jednáním o případném odkupu. Pan starosta: Povodí poslalo dopis, jestli nechceme nádrž koupit za poloviční cenu. Asi se chtějí evidentně toho zbavit, té hráze, asi je tam něco závadného, nevím. Ohledně toho budu mít schůzku. Budeme tam pokračovat v jednáních. Uvidíme, jak to dopadne. Pan Mareček: rada města schvaluje pořízení projektové dokumentace na akci Parkoviště u koupaliště v Olešnici. Kde se tam počítá s koupalištěm? Pan starosta: koupaliště je stále na stejném místě. V místech před atletickým areálem, vlastně od brány nahoru, všichni stáli na té druhé straně, nějaký ten zelený pás, že by se tam dala nějaká zatravnovací dlažba. Vznikne tam 12 parkovacích míst +1 místo pro vozíčkáře, takhle by to mělo být. Teoreticky by se tam měla vyřešit doprava v letních měsících, kdy tam ty auta parkují na silnici. Pan Mareček: rada města bere na vědomí rozhodnutí o zrušení výběrového řízení akce Zpracování územního plánu města Olešnice. Pan starosta: bylo výběrové řízení na zpracování územního plánu. Byly osloveny 4 firmy. Bylo s nimi předjednáno to, že se zúčastní toho výběrového řízení. Nakonec se výběrového řízení

nezúčastnila ani 1 firma, s tím že mají moc práce. Takže po novém roce bude nové výběrové řízení. Opět nějaké portfolio firem seženeme, protože se nechceme pouštět do otevřeného výběrového řízení s nějakou garážovou firmou. Pan Mareček: poslední dotaz. Rada města schvaluje dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo na zajištění provozu sběrného dvora ve městě Olešnice s firmou Technické služby Malá Haná. O čem je ten dodatek? Pan starosta: dodatek je víceméně o ceníku. Všechno se zdražuje, nějaké kilometry za dopravu a skládkovné se zdražilo. Pan Šafařík: mohu navázat na tento bod? Chtěl bych se zeptat, jak funguje nebo jakým způsobem platí okolní obce za ukládání odpadu na sběrném dvoře? Jakým systémem to funguje? Pan starosta: funguje to tak, že je to tam vážené a obce za to platí ne nám, ale přímo Malé Hané. Takhle by to mělo být ošetřeno. Pan Šafařík: děkuji. Rada města schvaluje Smlouvu o věcném břemeni s firmou EG.D? Pan starosta: přípojka elektřiny. Myslím si, že to bylo v místě, kde jsou zahrádky za bytovkami, ulice Družstevní, za plynárnou. Pan Peša: záležitost, která by se asi měla objevit u všech zpráv z jednání rady, když píšeme, když se tam uvádí zápis přítomni a nepřítomni. Jedná se tedy o usnesení a ne o zápis. Paní Večeřová: jedná se o zápisy ne o usnesení. Pan Peša: takže, jestliže k tomu paralelně existují usnesení, tak je vše v pořádku. Děkuji za vysvětlení. Nyní bych prosil o vysvětlení, bohužel tady není opět pan doktor, jsou tady opět další a další žádosti o umístění do domu s pečovatelskou službou, jestli už je nějakým způsobem rozhodnuto o způsobu... Pan starosta: ano, dělali jsme tabulku, kde jsou přiděleny bodové hodnoty k různým parametrům. 1 z nich je trvalé bydliště dále je tam věk, soběstačnost. Pan Peša: takže se vyšlo požadavkům pana doktora. Pan starosta: ano. Samozřejmě pak jsou osloveni ti, co mají nejvyšší počet bodů podle pořadí, tak jak žádost došla. Pan Peša: také bych poprosil, kdo je tedy odborným zástupcem města pro vodovod a kanalizaci? Pan starosta: je to pan M. z firmy VODA CZ. Pan Peša: děkuji. Rada města bere na vědomí rozhodnutí o poskytnutí dotace z MMR ČR na akci Zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v oblasti základního vzdělávání a zvýšení její dostupnosti. Tady by mělo být asi zdůrazněno, že se nejedná o dotaci z MMR, ale že je to rozhodnutí z MAS Boskovicko+ a je to z programu integrovaného regionálního operačního programu, protože MMR je samozřejmě také donátorem z IROPu, ale u něj se žádá jinak a jinde. 15 rada. Rada města schvaluje výši vodného a stočného pro rok 2025. K této záležitosti, bavili jsme se o tom neformálně po zveřejnění na elektronické úřední desce je až 4.12.2024. To znamená, že účinnost je až 30 dnů po zveřejnění. Jen na tuto záležitost upozorňují, až potom budete dělat fakturaci, takže tam bude uvedeno od 4.1.2025. Dále 117 schůze rady města. Rada města schvaluje zadání výběrového řízení na akci modernizace ČOV II. Předpokládám, že tam vypadlo slovo na projekt. Pan starosta: ano. Pan Kánský: rada města schvaluje objednávku výroby a dodávku hliníkových dveří do klubovny KD. To je ještě jakoby Z toho původního projektu nebo jako už nová akce? Pan Hirsh: nová objednávka. Pan starosta: jedná se o výměnu dveří z té nářadovny bývalé na zahradu. Těch vrat vlastně. Teď tam budou prosklené dveře s oknem.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města z 112. až 117. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtové opatření provedená radou č. 15 a č. 16 za rok 2024.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2024 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 15 a č. 16, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtová opatření č. 15 k 31.10.2024 a č. 16 k 29.11.2024 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

4. Schválení rozpočtu na rok 2025.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Hospodářsko-správní odbor společně s Radou města Olešnice připravili návrh rozpočtu pro rok 2025, který byl Radou města projednán na 114. schůzi rady dne 19.11.2024. Dne 19.11. na společné poradě zastupitelů města byl návrh rozpočtu pro rok 2025 projednán. Tento návrh rozpočtu rada schválila jako podkladový materiál pro jednání zastupitelstva a ke schválení zastupitelstvem na dnešním zasedání. Návrh rozpočtu byl vyvěšen v souladu se zákonem na úřední desce dne 29.11.2024.

Rada města připravila na základě podkladů HSO městského úřadu návrh rozpočtu s uvažovaným zůstatkem na účtech města za rok 2024, s predikcí daňových příjmů vycházejících ze schváleného RUD na základě dílčího plnění příjmové i výdajové stránky rozpočtu pro rok 2024. Návrh rozpočtu Rada města doporučila ke schválení zastupitelstvem na 114. schůzi dne 19.11.2024.

Do výdajové stránky rozpočtu na základě porady s ostatními zastupiteli Rada města navrhuje vedle mandatorních výdajů i financování investičních akcí a přípravu projektových prací pro budoucí investiční akce. V rozpočtu je také plánováno splácení úvěrů z předchozích let a naplnění fondů města v souladu s jejich statutem.

S podkladovým materiálem byli zastupitelé seznámeni na společné poradě dne 19.11.2024. Protože nikdo ze zastupitelů nevzněl na této poradě ani v následujících 10 dnech žádné připomínky ani návrhy na změny, návrh rozpočtu města na rok 2025 byl vyvěšen na úřední desce 29.11.2024.

Predikce na straně příjmů vycházející z prognózy Ministerstva financí ČR a firmy CityFinance počítá s částkou cca. 74 mil. Kč, která se skládá z RUD, předpokládané příjmy za prodeje a pronájmy pozemků, dotace a výběr za vodné a stočné. Suma běžných a investičních výdajů činí cca. 75 mil. Kč. Návrh rozpočtu tedy počítá se schodkem, který bude ovšem financován ze zůstatků z let minulých. Rozpočet je tedy navrhován jako deficitní, ale s minimální výší schodku. Město bude disponovat rezervou ve výši cca 9 mil. Kč, která bude sloužit na další investiční akce, pokud k nim v roce 2025 dojde. Jednou z takových je velice pravděpodobný nákup nové CAS pro JSDH, kde podíl města bude cca 4 mil. Kč.

V návrhu rozpočtu pro rok 2025 je počítáno s následujícími investičními akcemi:

- Fotovoltaika ČOV a MŠ – cca 3,4 mil. Kč, z toho 35% dotace
- Rekonstrukce družin v ZŠ včetně vybavení – cca 3,4 mil. Kč, z toho 95% dotace
- Nákup sběrných nádob na tříděný odpad – 2,8 mil. Kč, z toho 70% dotace
- Parkoviště u koupaliště 0,5 mil. Kč
- Renovace veřejných prostor na náměstí (tržnice, schody a chodník před domem č.p. 83) 1 mil. Kč
- Oprava vodovodu na ulici Veselká – 0,5 mil. Kč
- Řešení balastních vod – 1,5 mil. Kč
- Dláždění dvora KD odseky, oprava střechy kina – 0,6 mil. Kč
- PD pro Modernizaci ČOV II. Etapa cca 1 mil. Kč, z toho 550 tis. Kč dotace.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: odhlédnu teď od rozpočtu, který jsme měli možnost vidět, To jsou jasné věci, nicméně součástí rozpočtu jsou i rozpočty fondů a v těch rozpočtech fondů jsem se popravdě řečeno ztratil. Takže bych potřeboval vysvětlit nějaká čísla. Nejdříve zaměstnanecký fond. Já už jsem si kupeckými počty, jelikož se mi to nezdálo, sečetl některá čísla, tak mně to vyšlo trošičku jinak. Co se týče výdajů částka které byly ve výši 216000 Kč, mně dává tento odečet 481431,- Kč a do rozpočtu se jako počáteční stav uvádí suma, která je přibližně 50000 nižší. Pan Prokopec: to je, že se to dělalo někdy v listopadu, ony tam dámy počítaly ještě s nějakými výdaji. Tak toto bylo predikováno do rozpočtu. Já k tomu teď nemám co dodat. Mzdová účetní to takto vypočítala, že by se toto mělo převést. V tu chvíli, kdy byly známy výdaje v listopadu. Pan Peša: to je samozřejmě nevýhoda... Pan Prokopec: ano, je to predikce. Pan Peša: protože mě tam vychází v roce 2025 ještě nějaký zůstatek ve výši, pokud bychom ještě započítali čísla, která tady odpovídají 441000 Kč na zaměstnaneckém fondu, počítáme tedy s dalším převodem 390000 pro letošní rok. Pan Prokopec: je to možné. Je možné, že dojde rozpočtovým opatřením, pokud schválíme rozpočet,... Pan Peša: proto se nad tím pozastavuji, že rozpočet na rok 2025 je 821000 a já mám na 56 zaměstnanců 200000 Kč. Na třetinu zaměstnanců je to velmi velkorysé. Pan starosta: tak to vychází výpočet z toho statusu fondu. Pan Peša: já tomu rozumím. To znamená ale, že se nečerpá. Pan starosta: ale čerpá se. Pan Peša: nečerpá, protože když se tady podíváme, máme na příští rok nachystáno na team building 132000 korun, tak prosím zapojte i zastupitelstvo. Fond obnovy lesních porostů. Zde v této záležitosti snad jenom opět, že bude zapojeno 2 miliony korun do prací v lese. Letos to bude jenom 400000 Kč. Takže tam stejně ještě zůstane 690000. Dobře. Pan Prokopec: pan Jakoš nám zase něco zaslal ve chvíli, kdy se rozpočet dělal v listopadu. On zaslal nějakou predikci do konce roku, co ještě utratí. Tržby samozřejmě nulové. Dnes je ale situace nějaká. Pan Peša: pak teda to, co mě opravdu nejvíc zaujalo, fond obnovy vodovodu a kanalizaci v majetku města, který v příjmech v počátečním stavu na začátku letošního roku 3,317 milionů korun se převedlo v březnu zůstatek z provozování vodovodů a kanalizací 250000 dostali jsme se na 4,567 Kč, výdaj 2024 uvádíte v tabulce 6 632 000, takže podle mého názoru jsou to 2 miliony mínus. Pan Prokopec: tam se začalo od poloviny roku převádět na tu vodu. Pan Peša: to je 0,5 mil. Kč. Pan Prokopec:

nevím. Pan Peša: tak to potom nesedí už i v tabulce rozpočtu. Tady máme hospodaření fondů je podle této tabulky 2 066 691 Kč. Pan starosta: určitě to v mínusu není, ale z toho fondu jsme čerpali.... Pan Peša: vy jste ho vybrali do celých. Na fondu není nic. Pan starosta: přesně tak. A my jsme z toho financovali část.... Pan Peša: já tomu rozumím, nic proti tomu, ale z fondu mohou vybrat jen to, co tam je. Toto by se mělo v tabulce upravit. Pan Prokopec: ta tabulka je trochu zavádějící v tom, že jsou to opravy, ale to tak není, že by se to všechno bralo z toho fondu. Pan Peša: z té tabulky fondu jasně vyplývá, že jde 2 mil. do mínusu. A toto bychom měli s dnešním schvalováním rozpočtu uvést v soulad. Já si myslím, že chyba nastala v jedné věci, že bylo čerpáno na ty opravy ve výši 6 milionů korun.... Pan Prokopec: souhlasím, měla by se tam objevit skutečnost, co se skutečně čerpalo z toho fondu. Pan Peša: my můžeme dnes tuto záležitost opravit. Jinými slovy, stálo by to za to, jednání teď přerušit a schválit rozpočet i s tabulkami tak, jak má být. Pan Prokopec: můžeme. Pan Peša: ne můžeme, musíme. Pan starosta: přerušuji jednání na 15 minut.

Pan starosta: chyba byla částečně odstraněna, takže já bych pokračoval v dnešním zasedání. Ve fondu obnovy vodohospodářského majetku byly opraveny výdaje a příjmy, takže nový rozpočet pro rok 2025 opravy, celkem 3000 zůstávají ve fondu. Druhou část, a to splátka úvěru, momentálně nemůžeme vyřešit, protože tento návrh počítá se splátkami kompletního u úvěru na modernizaci ČOV, jelikož se čerpá asi jenom nějakých 5 milionů, tak mi momentálně neznáme výši těch splátek, takže na dalším zastupitelstvu toto budeme revokovat a schválíme skutečnou výši splátek, která bude určena bankou pro výši vyčerpaného úvěru, protože poslední zaslané podklady pro to čerpání přišly 13 v pátek, takže my jsme v tu dobu ještě nevěděli výsledek toho čerpání. Banka ani nemohla vystavit ještě výši splátek pro tento úvěr, který byl vyčerpaný jen z části.

Pan Mareček: na kino, na půjčovné DVD jsem viděl 300000, což je asi tak třikrát víc než bylo letos. Pan starosta: možná počítáme s tím projektorem. Pan Prokopec: počítáme s tím, že se bude filmů promítat víc a že ty filmy budou novější a tudíž i dražší. A chtěli jsme ještě plátno.

Další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města na rok 2025 se změnou ve fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku města Olešnice a dále v podobě předloženého podkladového materiálu, viz. příloha (pro 12, proti 0, zdržel se 2).

5. Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025-2027.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti č. 23/2017 Sb. ukládá samosprávám připravit a schválit střednědobý výhled rozpočtu. Rada města projednala návrh střednědobého výhledu rozpočtu města na období 2025–2027 na základě změn ekonomických ukazatelů a doporučuje zastupitelstvu města schválit nově připravený návrh střednědobého výhledu rozpočtu na období 2025–2027 dle podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Šafařík: já jen, jestli by tam nemělo být na roky 2026 až 2027? Když už jsme na rok 2025 rozpočet schválili. Pan Peša: logiku to má. Pan starosta: dobře, změníme.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje střednědobý výhled rozpočtu města na období 2026–2027 podle podkladového materiálu (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

6. Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Pracovnice odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje provedly ve dnech od 11.11.2024 do 12.11.2024 dílčí přezkoumání hospodaření města za období 1. 1. 2024 - 30. 9. 2024. Protože zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet města až za kalendářní rok, bere se tento zápis z dílčího přezkoumání pouze na vědomí.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města za období od 1.1.2024 do 30.9.2024 (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

7. Prodej pozemku p.č. 3570 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.

Pan starosta: bohužel před konáním zastupitelstva na žádost paní S.Š. byl tento bod zrušen. Pozemek nehodlá kupovat. Pan Prokopec: já bych také ještě něco k tomu. My jsme se na tom jednání ohledně rozpočtu bavili, že jsme počítali s tím, že na tomto zastupitelstvu budeme schvalovat prodej 2 pozemků. Není ani jeden, nicméně věříme, že třeba ten příští rok bychom mohli 3 pozemky prodat a ten úvěr se nám podaří splatit. Uvidíme. Pan starosta: ozvali se mi další 2 zájemci, kteří by měli zájem, uvidíme, co z toho. Pan Prokopec: takových už tu bylo více, projevíli zájem a pak to stáhli na poslední chvíli, ale asi nějaký pozemek prodáme příští rok. Když to budou 3 a splatíme ten úvěr, tak to bude fajn.

8. Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad – etapa IV.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem ke končícímu záměru prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad – etapa III., je nutné aktualizovat záměr prodeje pozemku v lokalitě Piskačův sad. Předchozí záměr končí 16.1.2025.

Rada města rozhodla předložit zastupitelstvu ke schválení záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 3578, 3580, 3581, 3576, 3575, 3574, 3573, 3572, 3570 a 3569 v k.ú. Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu. Průměrná prodejní cena je 2.200,- Kč za m² stavebního pozemku a podmínky záměru zůstávají stejné jako v předchozím záměru.

Ceny za jednotlivé pozemky po úpravě deregulačním koeficientem jsou uvedeny v záměru, který jste obdrželi jako podkladový materiál. Příjem žádostí o koupi pozemku bude probíhat od 17. 1. 2025 do 17. 1. 2026 a to prostřednictvím datové schránky úřadu nebo osobně na podatelně městského úřadu. Podmínky pro kupující jsou popsány v záměru prodeje. Pozemek bude prodán prvním zájemci, který splní zveřejněné podmínky v záměru.

Inzerce pozemků bude i nadále probíhat prostřednictvím realitního internetového portálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: jen technický dotaz. My máme záměr pro 10 pozemků. Rozumím-li tomu správně, máme již 8 pozemků prodáno. Pan starosta: ano.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 3578, 3580, 3581, 3576, 3575, 3574, 3573, 3572, 3570 a 3569 zapsaných na LV 10001v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

9. Schválení Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem ke stoupajícím nákladům na svoz, skládkování a likvidaci odpadů je poplatek stanoven ve výši 800,- Kč/osoba/ rok.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: po letech tedy opouštíme od motivační složky? Pan Hirsh: ano. Pan Peša: to znamená, že v podstatě nemá nikdo finanční motivaci k tomu, aby nějakým způsobem...Pan Hirsch: velikost vaší popelnice je motivace. Pan Člupek: motivace je obecně, aby když lidé budou třídit, tak aby se nezvyšoval poplatek. Pan Peša: já se ptám z toho důvodu, že jsme schválili už v rozpočtu nákup nových nádob a tato obecně závazná vyhláška nemá žádný motivační nástroj. Pan starosta: momentálně motivační nástroj nemáme v letošním roce, protože nevíme, kdy přesně ty popelnice přijdou, ale samozřejmě budeme se snažit o to, aby si každý občan odebral ty své 4 popelnice a začal třídit. Uvidíme dle výsledků, které budeme mít třeba za půl roku, kdy to třídění bude probíhat, tak budou nějaké relevantní výsledky a pro příští rok už dáme vyhlášku, která bude motivační proto, abychom nějak ty lidi finančně zvýhodnili, když budou mít 4 popelnice a budou třídit. Momentálně nemáme možnost ani... Pan Hirsch: minulý rok jsme se o tom již bavili, že nemáme nástroj, jak to kontrolovat. Pan Peša: protože skončily čipy, tak je to jasné. Mám-li tomu rozumět, je tato obecně závazná vyhláška vyhláškou přechodovou mezi systémem 1 a systémem 2. Pan starosta: ano. Pan Prokopec: bylo to ve zpravodaji. Tam se o tom psalo, že se předpokládá, že ty nádoby budou dodány během května, června a od července bychom měli najet na ten systém door-to-door. Je to nepovinné nebo bude to povinné. Upozornujeme na to, že se také sníží frekvence odvozu komunálního odpadu ze 14 dnů na 1 měsíc. Takže lidé budou motivováni už tímto třídit.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za odpadové hospodářství na rok 2025 (pro 11/ proti 0/ zdržel se 3).

10. Veřejnoprávní smlouva s Oblastní charitou Blansko o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb na rok 2025.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Oblastní charita Blansko zajišťuje na území města pečovatelskou službu. Po novele zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí být na dotaci uzavřena veřejnoprávní smlouva. Oblastní charita podala žádost o dotaci na rok 2025 ve výši 763.695,- Kč. Součástí této smlouvy je závazek Oblastní charity Blansko provozovat terénní pečovatelskou službu na území města Olešnice, mj. též v obou domech s pečovatelskou službou, a to v počtu 4 úvazků zaměstnanců (město hradí 20 % mzdových nákladů, kraj pak 80% mzdových nákladů). Znění smlouvy v předložené podobě (přílohou) bylo doporučeno radou města zastupitelstvu ke schválení s vědomím, že terénní pečovatelská služba je velmi důležitou součástí podpory života našich seniorů. Smlouva bude zveřejněna po dobu tří roků na úřední desce MěÚ Olešnice.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: já se vrátím trochu do historie. Ve chvíli, když jsme uzavírali tuto smlouvu jsme vycházeli z velmi vstřícného kroku Jihomoravského kraje, který dotuje úvazky jednotlivých pracovníků pečovatelské služby s tím, že jsme otevřeli dům chráněného bydlení, který měl mít vyšší úroveň, vyšší level té péče i té péče celodenní s tím, že jsou to 4 úvazky a měly být pouze a jenom pro Olešnici. Já bych poprosil, aby se rada věnovala této záležitosti, protože se tady bavíme o 2 domech s pečovatelskou službou, kolik se v těchto domech s pečovatelskou službou pobírá skutečné péče, když víme že už 1 dům jako dům s pečovatelskou službou není. Protože i domy s pečovatelskou službou jsou i normální domy, kde je terénní pečovatelská služba, odpovídá to úplně stejně tomu, jakoby někdo bydlel v jiném domě, kam za ním ty pečovatelky dochází. Tam není žádná jiná služba a klient si ji významným způsobem doplácí. To znamená, že tato částka, která se každoročně navyšuje o 150 až 200000 korun na 4 úvazky, je docela vysoká. Je to možné, že to jsou jiné částky, ale v každém případě začínali jsme na nějakých 400000. Pan starosta: skoro bych řekl, že od Charity je to takové vyděračské jednání, přihodíme si, oni nám to stejně schválí, ale nedoloží nám v podstatě, co dělají. To nám prostě nechtějí úplně říct. Pan Peša: co vám určitě doloží, tak to je počet klientů, které máme v Olešnici. Předpokládám, že auta s pečovatelskou službou nejedou do Křtěnova, ani do Crhova, ani do Kněževse, ani nikam jinam, protože toto jsou úvazky, které se vztahují pouze a jenom na Olešnici. Pan starosta: těžko toto budeme hlídat, protože jim tam nedáme GPS. Pan Peša: to oni mohou vykázat nebo bych minimálně vznesl dotaz. Pan Prokopec: měli bychom je požádat, oni by to měli vědět, kolik klientů..... Pan Peša: bývalo tady 43 klientů z celé Olešnice, ale z toho 30 bylo jen těch, co si vozili jen oběd. A jestli je na toto třeba doplácet 780000 Kč, nevím. Pan starosta: to si také nejsem jistý, ale abychom pak nesplakali nad výdělkem. Nevím. Je to takové dvousečné. Pan Peša: takto. Jiné obce mají jiný systém financování a vztahuje se ke klientovi. Oni požadují, Charita, z vaší obce máme, plácnu, 10 obyvatel, kterým poskytujeme služby, a chceme, bývalo to 3000, a chápete ten nepoměr. Takže bych doporučil jednání v této záležitosti. Pan starosta: určitě se během příštího roku budeme o to zajímat.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb s Diecézní charitou Brno, Oblastní charitou Blansko na rok 2025 a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy (pro 13/ proti 0/ zdržel se 1).

11. Dohoda o zrušení věcného břemene.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Jedná se o smlouvu o zřízení věcného břemene uzavřenou dne 16.12.1996 mezi městem Olešnice a právním předchůdcem p. K.V., p. J.K., jejímž předmětem je závazek p. J.K. (resp. jeho právních nástupců) poskytnout každoročně městu Olešnice příspěvek na podporu rozvoje demokratické křesťanské kultury Olešnicka, a tomu odpovídající závazek města Olešnice použít přijaté příspěvky na rozvoj demokratické křesťanské kultury podle přání pana K., a to na podporu knihoven Olešnicka a na náležitou údržbu pomníku a hrobu pana K. a jeho rodičů v Olešnici a jejich celoroční výzdobu. Dopisem ze dne 31.08.2024 p. K.V. žádá město Olešnici o zrušení smlouvy s odůvodněním, že cca od roku 2010 dochází k jednostrannému plnění podmínek sjednané smlouvy a protistrana (město Olešnice) své závazky ze smlouvy neplní, což dle čl. V. smlouvy umožňuje odstoupit od smlouvy; dopis je součástí podkladového materiálu.

S ohledem na skutečnosti popsané v dopisu p. K.V., tj. neplnění závazku ze strany města Olešnice cca od roku 2010, a s ohledem na výši poskytnutých příspěvků, rada města doporučuje zastupitelstvu schválit dohodu o zrušení věcného břemene, kterou se strany současně zaváží, že po sobě nebudou nadále jakkoliv uplatňovat žádné další nároky v souvislosti se smlouvou (např. náhradu škody, bezdůvodné obohacení apod.), jako účelné a hospodárné řešení žádosti.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: já k tomu nemám dotaz, já k tomu mám vysvětlení. Pan K., veličina advokacie prvorepublikové v Brně byl synem pana K., který byl ředitelem fabriky zdejšího Centroflóru. Mají hrob na katolickém hřbitově. Pan K. na sklonku svého života oslovil město nebo zastupitelstvo s tím, že má přání, aby měl garanta, že budoucího příští, protože neměl potomku jen z vedlejší linie, svého synovce, aby se pečovalo o hrob jeho rodičů a jeho hrob s tím, že poskytne výnos z nějakého objektu, který je někde na Cejlu v Brně, z toho pronájmu, 2/3 z toho půjde na knihy a 1/3 půjde na údržbu hrobu. Plnění v hodnotě 15 až 20000 bylo za života pana doktora K. který zemřel a nástupnictví převzal jeho dědic a vešla v účinnost smlouva o zřízení věcného břemene. Opravdu je, že v roce 2010 skutečně požádal pan V., měl výhrady ke květinové výzdobě a řekl, že si to bude zajišťovat sám, že někoho pověří s tím, že o to bude snižovat svoje příspěvky. Ty příspěvky se staly mizivými v řádu 1000 korun. Co se týče toho věcného břemene, chápu proč, protože ve chvíli, kdy se půlka Cejlu bourá, tak to věcné břemeno tam může hodně vadit. Na druhou stranu se mi nelíbí, že se hovoří o tom, že město jednostranně neplnilo své závazky. Když se podíváte na částky, které byly vyplaceny, naprosto jednoznačně tato záležitost nebyla na straně města a uvedl jsem důvod, proč vlastně od roku 2010 přešla ta údržba na někoho jiného. Bohužel to nemáme v zápisu z jednání rady, takže je to tvrzení proti tvrzení a nemá se s touto záležitostí asi smysl dohadovat. Pravdou je, že touto dohodou zrušení věcného břemene rušíme v přání doktora K.. Pan starosta: já bych k tomu jenom dodal, že s panem V. jsem o tom mluvil a ten je rozhodnutý, že udělá všechno pro to, aby to bylo zrušeno. Takže je jenom otázkou času,

jestli co tomu budeme věnovat dneska na zastupitelstvu, a nebo potom v dalším zastupitelstvu, ale mezitím utratíme peníze za právní služby, abychom z toho nějak vybruslili, protože co se nám rozhodně nepodařilo dohledat, žádná dokumentace, že bychom se o ten hrob nějak starali, to bohužel neexistuje i z těch předchozích let. Náklady na nějakou tu výzdobu, to také jsme nedohledali, takže my máme v tomto dosti svázané ruce. Co mě sdělil, takže do roku 2010 se o ten hrob staral úplně někdo jiný než město, což mě tedy překvapilo a bohužel nemáme žádné záznamy, že bychom tam něco kdy koupili. Stejně se nám nepodařilo dohledat ani jeho korespondenci. Já jsem ho žádal, jestli tu korespondenci může zaslat a jestli ji má. Tvrdil, že korespondenci má, ale zaslat ji nemůže, protože je momentálně v nemocnici. To, jestli byl v nemocnici můžeme věřit nebo nemusíme. Když se podíváme na ty částky, které nám do knihovny chodí, tak nejsou nijak vysoké. Když si přečtu článek 3 té smlouvy „... bude-li poskytnutý příspěvek činit méně než 25000 korun je povinný zavázán na žádost oprávněného doložit výpočet čistého výnosu z pronájmu té nemovitosti...“ Domnívám se, že toto nikdy neposlal, a když jsem se ho na to dotazoval, jestli někdy něco takového dělal, tak řekl ne a v životě to dělat nebudu, já vám už žádné peníze posílat nebudu. Tak to vždy končily jeho slova, že se dále o tom s námi nebude bavit. Pan Mareček: já bych k tomu akorát řekl, že mi na tom akorát vadí, že tam není žádná návaznost, co s tím hrobem bude, protože když vidím výši jeho příspěvku, tak věřím, že příští rok bude hrob zahrnutý a prodaný. Bylo tady nějaké přání, přesně kvůli tady tomuto, aby se někdo o ten hrob staral. Pan Hirsch: ale my jsme se o ten hrob nestarali. Pan Mareček: to je diskutabilní. Pan Hirsch: ano, protože tady není žádná dokumentace. Pan Mareček: ale otázka, zda má on fotodokumentaci, že to tak nebylo. Pan Prokopec: to je právě to tvrzení proti tvrzení. Pan Hirsch: ale my nemůžeme dokázat, že jsme se o ten hrob starali. Pan Peša: kdyby došlo k soudnímu jednání, povolal bych člověka, který se o to staral. Pan Hirsch: a to je kdo? Pan Peša: tenkrát se o to staraly naše pečovatelky. Pan Hirsch: ale do roku 2010. Pan Peša: ano. Pan Hirsch: a od roku 2010 se o to tedy staral kdo? Pan Peša: on řekl, že se mu nelíbí ta výzdoba, a že si to bude zajišťovat sám a o to nám sníží částku o tu jednu třetinu, že to bude dávat někomu jinému, kterého si on sám zajistí. Pan Žíla: ale k tomu nebyl udělán žádný dodatek k této smlouvě. Pan Peša: žádný dodatek ke smlouvě nebyl, to nešlo to je to záležitosti. Ta smlouva byla platná. Vložená do katastru. Pan Mareček: já bych příští týden ten hrob nazdobil a vyfotil. Pan Hirsch: 14 let se o to nestaráme. Pan Mareček: to je diskutabilní. Pan Hirsch: no ne, 14 let se o to nestaráme. Pan Mareček: a on má nafoceně, že se o ten hrob nestaráme? Když budeme tvrdit, že jsme se o ten hrob starali. Pan starosta: ten pán už je staršího věku, a myslím si, že má zájem tuto nemovitost prodat a vážne mu tamto břemeno, které snižuje hodnotu té nemovitosti. Pan Prokopec: jemu 85 let. Pan Mareček: to se můžeme ještě chvíli spolu soudit. Pan Novotný: v každém případě ta smlouva není plněna oboustranně ne jenom jednostranně? Tak, abychom i my vyšli z toho nějak s čistým štítem. Pan starosta: to vyjdeme asi obojí, když se tady dohodneme, když uzavřeme tuto dohodu o zrušení toho věcného břemene. Pan starosta ukázal fotku z hrobu z dnešního rána. Pan Člupek: takže se o hrob asi někdo stará. Pan Kánský: ten text dohody domlouval on? Pan starosta: ne. Naše právnička. Do toho usnesení bych ještě přidal, že výlohy za vypracování smlouvy a návrh do katastru hradí pan V. Pan Peša: ano, když už, tak už. Pan Mareček: já bych ho ještě chvíli nechal. Jestli ještě mohu otázku, ten hrob je čistě jeho. Je tam spousta jmen. Ti T. tady ještě někde fungují? Pan starosta: co jsem si zjišťoval.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje dohodu o zrušení věcného břemene s panem K.V. s tím, že pan K.V. zaplatí veškeré výdaje za právní služby a poplatek za vklad do katastru nemovitostí (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

12. Informace lesního hospodáře o stavu lesů v majetku města.

Na základě požadavku rady města byl na zasedání zastupitelstva pozván lesní hospodář M.J. k podání informace zastupitelům o stavu lesních porostů ve vlastnictví města.

Pan Jakoš přednesl zprávu o stavu lesních porostů ve vlastnictví města.

Pan starosta poděkoval panu Jakošovi a nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci lesního hospodáře o stavu lesů v majetku města (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

13. Různé.

Tento bod nebyl rozšířen.

14. Diskuse.

Pan starosta: bodu diskuze se ujmu já, co momentálně probíhá za akce. Opravujeme ordinaci dětské doktorky s čekárnou. Probíhá sanace omítek, nová podlaha. Skončila oprava střechy na hotelu Závřší, která byla úplně původní. Plechová část střechy nad strojovnou, tam už by nemělo téct. Na ČOV tam už víme, že to do termínu nestihnou, takže tam budeme uplatňovat nějaké sankce, vyplývající ze smlouvy. Slíbili, že do půli ledna to dodělají. Uvidíme, jaké bude počasí. To asi však akcím probíhajícím. Ještě klubovna kulturního domu se opravuje. Pan Peša: moje oblíbené téma. Stále nám nesvítí reflektor na kostel, roky a vzhledem k tomu, že už tu plošina byla a až přijede příště, tak už to prosím vás opravte. A k tomu se ještě přidává nefungující měřič rychlosti od Rovečného. Děkuji. Pan starosta: dobře, bereme v potaz. Pan Šafařík: v rozpočtovém opatření bylo, projektová dokumentace, nebo studie na pumptrackové hřiště. Mě by zajímalo, v jaké lokalitě se to bude dělat. Pan Hirsch: na Loučkách. Pan Šafařík: místo dětského hřiště? Pan starosta ano. Pan Šafařík a dětské hřiště se přesune na druhou stranu? Pan Hirsch ano, blíž na plyn, předpokládám, že děti nebudou kouřit. Ne, nic nemůže být na vysokotlaku ani nízkotlakou, ale v tom ochranném pásmu tam ještě nějakých 5m od té panelky je prostor, kde můžeme cokoliv postavit, takže bychom to postavili tam, jelikož jeden ten herní prvek je už tak zničený, že se oprava nevyplatí, takže bychom ho stejně museli měnit. V tuto chvíli se řeší stavební povolení. Pan Novotný: na tom dětském hřišti se objevil písek, který si myslím, že je dost nešťastný, dávat tam písek. Pan Hirsch: měla by tam být nějaká dopadová plocha. Pan Novotný: nějaký kačírek není možné použít? Pan starosta: písek je nejlevnější varianta. A vzhledem k tomu, že se to hřiště bude stěhovat, tak jsme tam kačírek nechtěli dávat. Pan Novotný: takže do budoucna.... Pan starosta: chtěli jsme splnit požadavky revizáka, který tam chodí, který upozorňoval, že tam dopadová plocha chybí, které tam chyběly již několik let. Pan Mareček: když jsme u toho písku, hodil by se vyměnit i u toho zookoutku na hřišti, je to jak beton. Pan starosta: dobře, na jaře vyměníme. Pan Šafařík: v té bývalé klubovně, tam se tedy dělalo co všechno? Pan Hirsch: dělá, stále se dělá intenzivně. Na investiční a stavební komisi jsme měli schůzku se všema spolkama. Domluvili jsme se na nějaké podobě. Podoba bude taková, že se bar zvětší, prodlouží se do toho prostoru. O to se zmenší kapacita a příbude tam dvoj velký dřez, bude tam myčka, ta co je v baru nyní, bude tam varná deska a bude tam nový pult, odsávání. Bude

tam digestoř. A nyní se tam vyměnily ty vrata za prosklené dveře. Co tam bude ještě nově, původně tam byly vafky, teď ta bude nově plynový kotel přímo proto a pro ten prostor pod tím. Nábytek tam zůstane. Pan starosta: ne veškery, v kuchyni budou nové skřínky. Stoly a židle zůstanou. Pan Šafařík: a okno v baru bude asi měněné v rámci záruky, ne? Pan starosta: to se ještě neví. Pan Hirsch: my máme problém s tím, že oni tvrdí, že jsme si to udělali sami, že jsme tam dali polštáře, my tvrdíme, že ne. Ve čtvrtek proběhne výměna tohoto okna a následně se tam budeme dohadovat, či je to chyba. Pan Šafařík: to se asi polštářem nestalo. Pan starosta: těžko říct, co se tam najde, až se to odlišuje a oddělá se okno.

15. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

16. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 27. prosince 2024

zapsala: S. Večeřová
Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:
Ing. Jan Šafařík

Ing. Vlastimil Člupek, Ph.D.

Usnesení
ze 16. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 17. prosince 2024

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program jednání podle pozvánky.
2. Ověřovatele zápisu: pana Ing. Jana Šafaříka a Ing. Vlastimila Člupka, Ph.D.
3. Rozpočet města na rok 2025 se změnou ve fondu financování a obnovy vodohospodářského majetku města Olešnice a dále v podobě předloženého podkladového materiálu, viz. příloha.
4. Střednědobý výhled rozpočtu města na období 2026-2027 podle podkladového materiálu.
5. Záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 3578, 3580, 3581, 3576, 3575, 3574, 3573, 3572, 3570 a 3569 zapsaných na LV 10001 v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu.
6. Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za odpadové hospodářství na rok 2025.
7. Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb s Diecézní charitou Brno, Oblastní charitou Blansko na rok 2025.
8. Dohodu o zrušení věcného břemene s panem K.V s tím, že pan K.V. zaplatí veškeré výdaje za právní služby a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje: xxx

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 112. až 117. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 15 k 31.10.2024 a č. 16 k 29.11.2024 provedená radou podle podkladového materiálu.
3. Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města za období od 1.1.2024 do 30.9.2024.
4. Informaci lesního hospodáře o stavu lesů v majetku města.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:

1. Starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb s Diecézní charitou Brno, Oblastní charitou Blansko na rok 2025.

V Olešnici 27. prosince 2024

Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek