Zápis
ze 7. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 27. června 2023 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.00 hod., ukončeno ve 21.20 hod.
Přítomno: podle prezenční listiny všech 15 členů zastupitelstva města (pan zastupitel Milan Trmač přišel v 18.10), což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdili 2 svoji účast podpisem na prezenční listině.
Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 25 až 35, rozpočtová opatření č. 4 až 7 za rok 2023, rozpočtové opatření č. 8, Veřejnoprávní smlouvy s FC Olešnice, Českým svazem chovatelů a s Orlem jednotou Olešnice, stanovy DSO Technické služby Malá Haná, přihláška do DSO Technické služby Malá Haná, zakládací smlouva TS Malá Haná a výběrové řízení na dodavatele akce Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici.
- předaný před jednáním: xxx.

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.00 hod. Přivítal přítomné a přivítal i právní zástupkyni města Olešnice, paní Mgr. Jiřinu Svojanovskou. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 19. června 2023. Na zahájení zasedání bylo přítomno zatím 14 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, pan zastupitel Milan Trmač došel v 18.10 hodin, zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

Program zasedání:

1) Zahájení zasedání.
2) Zpráva z jednání rady města z 25. - 35. schůze.
3) Rozhodnutí rady města o ukončení dohody o zařazení do evidence a pravidlech poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem při poskytování nouzového ubytování v kulturním domě pro ubytování uprchlíků a jejich přeubytování do Hodonína u Kunštátu.
4) Rozpočtová opatření provedená radou č. 4 - 7 za rok 2023.
5) Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 8 za rok 2023.
6) Schválení veřejnoprávních smluv s FC Olešnice, Českým svazem chovatelů a s Orlem jednotou Olešnice.
7) Výpověď smlouvy se společností Recovera Využití zdrojů a.s.
8) Vstup do dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná.
9) Schválení výběrového řízení na dodavatele akce Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici.
10) Doplacení hypotečního úvěru č. 18169/05/LCD Hotel Závrší.
11) Informace o technickém stavu nemovitosti p. č. 12 – Hotel Závrší.
12) Různé.

13) Diskuze.
14) Rekapitulace usnesení.
15) Závěr.
16) Rekapitulace usnesení.
17) Závěr.

Pan starosta uvedl, že diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval členy zastupitelstva k případnému dalšímu doplnění programu či k připomínkám. A vyzval zastupitele, zda si přejí doplnit program do bodu Různé. Pan Peša: Já bych jen v této záležitosti doplnil do našeho programu jednání dvě zásadní věci. Součástí tohoto bodu bývá také ověření zápisu a následně kontrola usnesení z minulého jednání zastupitelstva. Z minulého zasedání zastupitelstva vyplynula tato povinnost pro radu. Vzhledem k tomu, že z 6. zasedání zastupitelstva vyplývá, že zastupitelstvo neschvaluje střednědobý výhled rozpočtu města podle podkladového materiálu a pověřuje radu msta přípravou nového podkladového materiálu pro příští jednání zastupitelstva, tak tento bod by mělo být zařazen ještě dnes. To je jedna věc a druhá záležitost, je úkol pro radu, který vyplynul z minulého jednání. Druhou věcí je z hlediska logiky, máme tu body 7 a 8 a podle mého názoru by měly být tyto dva body zaměněny. Nejdříve bychom měli hlasovat o vstupu do DSO TS Malá Haná a až tato záležitost bude schválená, tak následně vypovědět smlouvu se společností Recovera nebo to sloučit dohromady. Pan starosta: To bychom udělat mohli. Nechám tedy hlasovat o schválení programu, který bude pozměněn tak, že body jednán 7 a 8 budou vyměněny v pořadí a program bude doplněn v bodě Různé o bod jednání Schválení střednědobého výhledu rozpočtu města

Žádné další připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky, který byl doplněn v bodě Různé o bod Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2023-2026 a dále bylo zaměněno pořadí bodů jednání 7 a 8 (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan MUDr. Jan Nechuta a pan Ing. Jakub Slavíček (pro 12, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis z 6. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

Na jednání se v 18.10 hodin dostavil i pan zastupitel Milan Trmač.

2. Zpráva z jednání rady města ze 25. –35. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice i v průjezdě radnice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Rada města Olešnice na svých jednáních ze 25. až 35. schůze ve volebním období 2022-2026 přijala schvalovací usnesení, se kterými byli zastupitelé seznámeni jako se zprávou z jednání rady a vyzval k dotazům.

Pan Mareček: 25. schůze rady, rada města schvaluje Smlouvu o poskytnutí nadačního příspěvku s Nadací Tipsport za účelem péče o mladé stromy projektu Obecní sad na Skalkami, o kolik? Pan starosta: Ano, to byla dotace od Tipsportu na následnou péči o

stromky, na který se nevztahuje už žádný další grant. Jedná se o stříhání stromků, o doplnění ochranných pletiv. Pan Mareček: To je ten sad postaven z dotací až toto doběhne, tak toto bude, nebo? Pan starosta: Tam byly některé stromky, které ještě úplně nebyly v dotacích a skončila tam udržitelnost a sázely se novén stromky a chyběly tam kůly, na kterých je to ochranné pletivo, dále zdravotní řez a toto všechno by to mělo být uděláno. Pan Mareček: A o kolik se to jedná peněz? Pan starosta: 49 tisíc korun. Pan Novotný: A to je ten Tipsport? Pan starosta: Ano. Pan Šafařík: A oni se nějak sami ozvali? Pan starosta: Ne, to za mnou přišla paní, že ví o této nadaci, že to platí a v podstatě to zařídila tuto dotaci. Pan Šafařík: Já jen, že jsem se dnes na to díval, že tam nabízeli také nějakou dotaci, co se týká hřišť. Ale to už je pasé, tam byl termín do konce května, možná ani ne. Pan Mareček: 26. schůze, rada města schválila dodatky k pachtovním smlouvám s firmou VSP Group. O co šlo? Pan starosta: Šlo o pronájem jednoho pozemku, který měl pronajatý pan Šurera u poldru v Lukách s tím, že už to nechce obhospodařovat a že se to začlení do půdního bloku VSP Group. Pan Mareček: Žádost o převod nepotřebných nemovitostí ÚZSVM a pověřuje starostu jednáním v této záležitosti. Pan starosta: To jsou cesty. Většina pozemků jsou momentálně v pozemkové úpravě a nabízí nám je k převodu, ale toto je zbytečné asi řešit, protože to vše bude řešeno právě tou pozemkovou úpravou. Pan Mareček: O jaké cesty jde? Pan starosta: Je to křoví u salaše, kopeček, jak jedeš k salaši po pravé straně křoví, část toho křoví. Pak zatáčka před ohradou u salaše a pak se to týká pozemků na Lamberku, nějaké dvě úzké parcely. Pan Mareček: Oni si nevšimli, že tady máme pozemkové úpravy? Pan starosta: Taky jsem se divil. Pan Mareček: 28. rada. Rada města schvaluje objednávku u firmy FLDR studio s.r.o. na autorský dozor akce Stavební úpravy KD v Olešnici za 180 tisíc Kč. Pan starosta: Na každé stavbě máš autorský dozor a stavební dozor. Pan Hirsch: Na našich stavbách předešlých to doposud neprobíhalo. Pan starosta: Probíhalo, třeba na Piskačově sadě máme jako autorský dozor VH atelier, Apolo CZ a vždy když je nějaká nesrovnalost s projektem, zavoláš projektantovi a oni tam přijdou. A tyto peníze jsou vyčleněny na tyto služby. Pan Peša: Jasné, teď jste nám to, pane starosto, vysvětlil, nejedná se tedy nejen o autorský dozor projektanta, ale i o technický dozor. Pan Hirsch: Ne. Pan starosta: Ne. Technický dozor nám zajišťuje pan Řezníček. Pan Hirsch: Toto je čistě autorský dozor. Pan Peša: Ale to jsem nikdy nedával víc než 30 tisíc korun za autorský dozor projektanta. Pan starosta: Tak v Piskačově sadě máme za autorský dozor s firmou VH atelier smlouvu na 80 tisíc korun. Pan Peša: Ale to je za komunikaci za xx peněz. Následně víc. Pan Hirsch: Ale podle složitosti je to základní tarif. Pan starosta: Jinak stavebního dozor máme pana Řezníčka. My jsme zkoušeli kolib by stáli jiní dozoři, tak asi desetinásobek, co si řekne pan Řezníček. Pan Kánský: A to je řešeno samostatnou smlouvou? Pan starosta: Ano. Pan Kánský: Nebo součástí smlouvy o dílo? Autorský dozor. Pan starosta: Ne a nebylo to ani v Piskačově sadě. Tam je také smlouva o dílo s zhotovitelem a pak jsou příkazní smlouvy s autorským dozorem a s dozorem naším investorem. Pan Mareček: Naposledy jsme tedy schvalovali co? 180 tis. korun na něco v kulturním domě? To jsme měli technický dozor? Nebo to jsme měli ještě něco jiného? Nebo to byl projekt? Pan Hirsch: Ano, to byl projekt. To byla změna projektu. To nebylo minulé zastupitelstvo, ale v lednu. Pan Kánský: Bylo by možno, nemyslím teď, ale udělat rekapitulaci? Pan Hirsch: Vy chcete na Piskačův sad? Pan Kánský: Ne, myslím na KD. Pan starosta: Můžeme udělat obojí. Pan Mareček: Žádáme o to. Pan Hirsch: Kdo o to žádá? Pan Mareček: Já o to žádám. Osobně. Pan Hirsch: Tak vám to zpracuje náš odbor. Pan starosta: Ano, na tyto obě dvě akce spočítat náklady. Pan Hirsch: Já nechci na Piskačův sad. Nebudeme zbytečně zaměstnávat úřad. Pan Prokopec: V tom případě bychom měli ještě vyřešit fakturu, kterou pan bývalý starosta nám zatajil, zapomněl, která ještě není dořešena. A vy jste se nezúčastnil té schůzky s Apolem a DI projektem. Pan Peša: Já myslím, že na minulém zastupitelstvu to padlo naprosto jasně a srozumitelně, protože objednávka byla učiněna vůči firmě Apolo a oni si ho vzali jako subdodavatele. Nic víc, nic míň. Pan starosta: A s firmou Apolo máme smluvní vztah,

objednávku té věci, ale s tou další firmou ne. Máme tam i smlouvu o dílo za nějaké peníze. Pan Peša: V pořádku, ale znovu opakuji to, co si objednala firma Apolo, byli jejich subdodavatele. Pan starosta: V tom případě nás ta faktura nemusí vůbec zajímat. Pan Peša: No, jistě. Pokud ji neuplatnili v reálném čase, tak ji nebudeme následující rok platit. Pan starosta: To jsme stejného názoru. Pan Peša: A tuto záležitost, tuto objednávku, jsem vám přeposlal, to jste do ní nahlédli. Pan Prokopec: Jak by měla tato objednávka platit, když neprošla ani radou? Pan Peša: Proč by měla projít radou? Objednávky do půl milionu podle vnitřní směrnice, kterou jste si určitě nastudovali, nedělá rada, ale dělá přímo starosta. Pan starosta: Pojďme dál. Pan Prokopec: V té směrnici mimochodem je, písemná objednávka. Pan Peša: Písemně byla dána. Jak to že ne? Co je to email? Pan Mareček: Rada města bere na vědomí rozhodnutí o poskytnutí finančního příspěvku na hospodaření v lesích z JmK. To je přímo od Jihomoravského kraje? Na co? Pan starosta: Ano, přímo od Jihomoravského kaje dotace na obnovu lesů. Zpracovává pan Jakoš. Vysází se stromky, sečení mezi stromy, obnova lesů. Paní Večeřová: Jestli do toho mohu vstoupit, jedná se rozpočtové opatření, které budete brát na vědomí, teď nevím to číslo, ale jedno rozpočtové opatření se toho týká. Pan starosta: Dotace jsou od Jmk a dále i s krajem Vysočina. Paní Večeřová: Kolem 150 tisíc Kč. Pan Mareček: 29. schůze, rada města schvaluje darovací smlouvu v hodnotě 10.000,- Kč Centru sociálních služeb města Letovice. To jsme dříve nedělali? Pan starosta: Byla i žádost s Boskovicemi. To nevím, jestli jste to dělávali. Toto jsou domy s pečovatelskými službami a jsou tam i občané Olešnice. Rada zastává ten názor, že tyto služby je potřeba podporovat, proto jsme jim dali dar 10 tisíc korun. Pan Mareček: Letovicím i Boskovicím? Pan starosta: Ano. Pan Peša: Oni jsou stále trvale občany města Olešnice? Já myslím, že okamžitě přechází jako Letovčáci. Pan starosta: Jste si jistý? Pan Peša: Ano, určitě. Pan starosta: Dobře, toto jsme nezjišťovali, ale v rámci nějaké podpory jsme takto rozhodli o daru. Pan Člupek: V té žádosti bylo uvedeno, že tam jsou ubytováni olešničtí občané. Pan Mareček: 32. rada. Rada města schvaluje objednávku projektové dokumentace na vybudování FVE na ČOV a MŠ u firmy Moravia Power. V jakém je to rozsahu? Pan starosta: Je to v rozsahu toho, co jde bez stavebního povolení, což je do 50 KWatt peak. Na školce a na ČOV, nejspíš na ten uskladňovák nebo na tu hlavní budovu, ale tam je to trochu problematické, případně když bychom to tam umístili, museli bychom předělat střechu. Pan Novotný: Já bych měl dotaz k té firmě. Já jsem takovou firmu nenašel. Nikde. Našel jsem obdobnou, která je v likvidaci. Jak jsme na firmu Moravia Flower přišli? Pan starosta: V likvidaci tato firma není a netuším, jestli je v zápisu správě uveden název firmy. Je to Moravia Power. Pan Novotný: Takže to je jen písařská chyba? Pan starosta: Můžeme se zeptat paní advokátky Svojanovské, která nám s nimi teď řeší smlouvu. Paní Svojanovská: Tam jsme ve fázi, kdy odsouhlasili veškeré naše připomínky, takže smlouva se bude intenzivně předělávat tak, aby bylo součástí předmětu plnění včetně odpovědnosti i případného rozděleného plnění a tak podobně. Ta společnost skutečně existuje, není to Flower ale Power a v likvidaci nejsou. Pan Mareček: A to je v pořádku, že rada schválila objednávku s firmou, která neexistuje? A řešíme vlastně objednávku s nějakou úplně jinou firmou? Paní Svojanovská: Předpokládám, že tam máte asi nějaké IČO. Pan Mareček: No, nemáme. Pan starosta: Není tam IČO uvedené. Paní Svojanovská: Chyba v psaní a počtech, tak se nedomnívám, že je to chyba, která se řeší běžně i při správních rozhodnutí. Pan Mareček: Takže to bude opraveno? Pan starosta: Ano, bude to opraveno tak, abychom podepsali smlouvu s firmou tak, která existuje a aby pro nás smlouva byla výhodná, protože ta smlouva, kterou nám poslali a předali jsme našemu právnímu zástupci už z toho mého laického pohledu byla divně napsaná, kde bychom mohli přijít o spoustu peněz. Právní zástupce nám řekl, že v žádném případě takovouto smlouvu neodepisujte. Nepodepsali jsme. Předali jsme jim návrh naší smlouvy, teď přistupují na naše podmínky, chtějí to pro nás udělat. Mělo by to být po právní stránce zajištěno tak, aby město na tom nebylo tratné. Pan Peša: Já jenom takové upozornění, v bodě 4 ze 32. schůze rady

města, kde se hovoří o zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci hráze a odbahnění pro případného dodavatele této projektové dokumentace. Měly by zde být archivovány předchozí dvě, to znamená včetně mocností bahna v jednotlivých místech, atd. To znamená, že by to mohlo významným způsobem pomoci. Měl by to mít stavební úřad. Pan starosta: My už jsme dohledávali, ale mám strach, že by to bahno mohlo být v takovém rozsahu, že by to zaměření toho bahna a přepočet bude muset být nový. Pan Hirsch: My jsme mluvili s projektantem, a tam když to je i měsíc, dva rozdíl od měření, tak to měření je naprosto zbytečné. Pan starosta: Ono to je už také několik let, co se to dělalo. Pan Peša: 2 roky. Dokonce jsme tenkrát spustili i vodu, abychom se podívali, jak to tam vypadá v reálu a hned jsme to rychle napustili, protože minimální nabídka na odbahnění byla přes 4 mil. korun a dotační titul z Jihomoravského kraje byl 300 tisíc korun. Pan Mareček: Stejná rada. Dodatek č. 2 panem K[redacted]. Pan starosta: Ano, panu K[redacted] jsme prodloužili smlouvu na dobu neurčitou. Pan Mareček: Rozumím. 33. schůze rady. Rada města schvaluje smlouvu o poskytování produktu, smlouvu o dílo, smlouvu o zřízení a provozu mobilní aplikace a smlouvu o zřízení a provozu s firmou Galileo, s.r.o. O co tam jde? Pan starosta: Nové webové stránky komplet od jedné firmy. Máme od nich úřední desku se všemi právními záležitostmi, které mají být a pak jsou tam různé aplikace. Místo Munipolis mobilní rozhlas, tak je tam jejich aplikace, která je výrazně levnější. Nevím, co tam ještě je. Pan Mareček: Tam se nic o webovkách nepíše. To je ta samá firmy, která udělala tu drahou věcičku před radnicí? A kdy už to začne fungovat? Pan starosta: Ano, je to ta samá firma. Pan Mareček: Za 400 tisíc máme něco, co ukazuje počasí. Pan starosta: Je potřeba, aby se to propojilo s firmou Gordic, která nám dělá ty datové schránky. Pan Mareček: A jak dlouho to už máme před radnicí? Pan starosta: Docela dlouho, 3 měsíce, ne dva. Pan Mareček: A úřední deska pořád nefunguje. Pan starosta: Přímý klik ne, to je pravda. Pan Mareček: Za 400 tisíc bych už předpokládal, že už by to mohlo být vyřešeno. A t nové webovky, to je co? Oni prodávají nějaké hotové řešení? Co se stane s těma současnýma? Jak se tam ty data překlopí? Oni mají nějaké řešení, co prodávají městu? Pan starosta: Ano, je to firma, která je vyloženě zaměřená na města a obsahy, které tam mají být včetně legislativy, které nám tam chybí. Pan Hirsch: Naše stránky neobsahují věci, které tam mají být a bylo by strašně drahé, je tam dodat. Pan Mareček: A máme aspoň nějaký finanční rozsah, kolik ty webovky mohou stát? Pan starosta: Ano, finanční rozsah máme. Z hlavy vám to neřeknu. Pan Prokopec: Dělali jsme průzkum trhu. Existují 3 firmy. Tato je asi technicky nejzdatnější firma. Obsluhuje tady nějakých 2 tisíce obcí. Tato se nám líbila nejvíce už jenom tím, že mají tu svoji mobilní aplikaci, která má oproti Munipolisu budoucnost. Munipolist je drahý. Zde se koupí licence na tu mobilní aplikaci a pak je tam nějaký roční servisní poplatek, který je oproti Munipolisu řádově nižší. Pan Mareček: Přes ten Munipolis se rozesílají ty mobilní rozhlasy, to tam také bude fungovat? Pan starosta: Ano. Pan Mareček: Těšíme se, ta migrace nebude žádná zábava. Rada města bere na vědomí reklamaci skryté vady na akci Oprava kulturního domu v Olešnici. Nějaká skrytá vada? Pan Hirsch: Krov by shnilý a stavební firma nám to neopravila, která dělala střechu, loni. Pan starosta: To nebyl jeden ten krov. Pan Mareček: 34. rada, tam máte chybu v bodě 6. Předpokládám, že hasiči žádají v roce 2024 a ne v 2023. Pan starosta: Ano, to je chyba. Pan Peša: Já se zeptám na poslední zápis z 35. schůze rady. Tady jste si jako rada dali úkol. Rada města bere na vědomí žádosti o koupi pozemků p.č. 1679/12 a 1679/13 v lokalitě Piskačů sad pana M[redacted] T[redacted] a manželů C[redacted] a doporučuje příštímu, tedy dnešnímu, zastupitelstvu schválit kupní smlouvy s těmito žadateli. Pan starosta: Ne, nebudeme schvalovat z jednoho prostého důvodu, že ti lidé nejsou schopni ještě nám říct úvěrování, jak budou platit. Pan Peša: tedy nebude to na této, ale na dalším zastupitelstvu. Pan starosta: Ano. Jsou ti zájemci asi čtyři. Paní Večeřová: Tři. Pan starosta: Tři jsou. Tak tři. Pan Peša: V tom případě druhá otázka podstatě k této záležitosti, to co tady vyplynulo. To jsou už uchazeči, kteří vzešli z nabídky přes realitky, ne přes realitní server, rozumíme si? Pan

Prokopec: Ano, bylo tam těch zájemců víc, ale někteří nebyli schopni…Pan starosta: Zájemců by bylo mnohem víc, byli bychom schopni to rozprodat velice rychle, ale byli by to spekulanti a chataři. Což nechceme. Pan Peša: Ty podmínky nebyli ochotni naplnit, jo? Pan starosta: Tak. Pan Mareček: Kdy a na kolika serverech to bylo zveřejněno? Pan starosta: Zatím na jednom, na Srealitách. Není to úplně laciná věc. Pan Mareček: Já vím, ale myslel jsem, že třeba každé tři týdny to budete dávat, aby to bylo někde nahoře. Pan starosta: Můžeme to takto změnit. Pan Mareček: Uvažujete o více serverech? Pan starosta: Myslím, že bohatě stačí jen jeden. Nás v podstatě teď již netlačí, abychom to všechno prodali, že? Lepší, když zbydou pozemky pro další léta. Pan Mareček: Dva jsou teď prodané a 3 jsou zájemci? Pan starosta: Ano. Pan Hirsch: Vemte si, jak dlouho trval Piskačův sad, 15 let? Další lokalitu zatím nemáme. Pan Mareček: To budete také dělat 15 let nebo jak? Pan Hirsch: 15 let to budete projektovat. Za 15 let až tady někdo přijde, tak aby si nemusel kupovat ve vedlejších dědinách pozemky a stavět tam, protože my nebudeme mít co nabídnout. Myslíme si, že stačí ten jeden realitní server teď a že se jich prodalo více než dost tento rok. Pokud příští rok by byl nějaký problém, tak to budeme řešit a dali bychom to na víc webových serverů. Pan Mareček: A ty pozemky, co oni chtějí, jsou každý někde jeden, že? Pan Hirsch: Ano, ale to není žádný problém. Proč by to měl být problém? Pan Mareček: A ta silnice? Pan Hirsch: Silnice se bude dělat. Nastudujte si projektovou dokumentaci. Ten povrch se bude dělat v celé délce a až tam bude většina pozemků prodána a postavené domy, tak se tam udělá ten finální povrch. Ale to bude v horizontu 10, 15-ti let, třeba. To není tak, že to bude za rok. Pan Peša: No, ale to je právě ten problém, protože když si vezmeme v úvahu, že vlastně budete mít zpevněný povrch pro stavbu domů a teď už tam bude někdo bydlet a po tomto zpevněném povrchu mu budou jezdit 15 let, tak asi úplně rád nebude, že jo? Pan Hirsch: Nebudeme teď spekulovat. Řeší to i jiné obce, řeší to developeři takto. Nebudeme tady vymýšlet nějaký váš vlastní návrh. Funguje to tak, držme se toho, prosím. Pan Peša: Tak vzhledem k tomu, že úvěr, který tady máme, má dobré úročení, tak zdržení není zase takový zásadní problém. Pan Prokopec: Vzpomeňte si, když jsme tady schvalovali ten úvěr, tak jsem si řekli, že když se prodají dva pozemky za rok, tak rozpočet nezatížíme. Pokud prodáme letos 5 pozemků, tak nebudeme brát peníze ani z toho úvěru a máme to pokryté na další roky. Asi se dá předpokládat, že když se pozemky neprodají příští rok, tak v horizontu několika let a potom se tady můžeme bavit o té cestě. Pan starosta: Kdybychom tam postavili cestu, kor když je dlážděná s obrubníky, tak tu cestu zničí a můžeme ji po dostavbě všech těch domů, dělat znovu. Pan Prokopec: Tak nebudeme čekat na poslední prodanou parcelu, když tam bude 80%...Pan Hirsch: Myslím, že to nebude řešit toto zastupitelstvo, ale to příští. Pan Prokopec: To nemůžeš vědět. To jsou spekulace. Pan Mareček: K poslední radě. Rada města schvaluje záměr nebytových prostor budovy č.p. 25, předpokládám, že je bistro a je to tady dvakrát. I ve 28 radě, to byla, myslím. Proč je to tu dvakrát? Pan Peša: to může být to vedlejší, jak byla ta holička. Pan starosta: Neskončil ten záměr? Ten byl vyvěšen jen na měsíc. Nikdo se nepřihlásil, tak se znovu vyvěsil na rok. Pan Mareček: A vypadá to jak? Nikdo se nepřihlásil? Pan starosta: Zatím byla jedna zájemkyně na obhlídce. Pan Mareček: A vedle po tom kadeřáku, co se bude dít nebo nebude? Pan Hirsch: Sháníme stavební firmu, která to tam zrekonstruje. Pan starosta: Tam se to musí zrekonstruovat. Kancelářský prostor, cokoliv tam může být. Nevím. Nedokážu ti na to odpovědět, kdo si tam co zařídí. Pan Mareček: Nebude se tam z toho dělat něco konkrétního? Pan starosta: Ne. Bylo by dobré, kdyby to bylo větší, že bychom tam přesunuli posilovnu, aby se nám na hřišti nerozpadly kabiny, ale to tam posilovna nevleze, takže tam jedině do toho bistra. Pan Mareček: Rada města schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor s Českobratrskou církví evangelickou Olešnice. O co jde? O jaký dodatek? K čemu? Pan starosta: Pronájem garáže pod evangelickým kostelem. Jedná se o zvýšení nájmu. Pan Novotný: Já bych se z dovolením vrátil k 31. schůzi rady města. Rada města schvaluje rozdělení grantů pro spolky na rok 2023 a tak dále. Mě by zajímaly podmínky a parametry a

důvody, proč ty částky byly takto rozděleny. Jaké kritéria byly pro to rozdělení. Pan starosta: Myslel jsem si, že tento dotaz padne až při schvalování smluv k těm grantům. Podmínky byly dány již z předchozích let. Vás zajímá, proč jsme třeba hasičům.. Pan Novotný: Jeden z nejaktivnějších spolků, který tady má společně s fotbalisty největší dětskou základnu, dostane ubohých 18 tisíc korun. Pan starosta: Protože další peníze, o které jste žádali, byly na stan, na párty stan a na gril. Přišlo nám jako lepší toto vybavení nakoupit jako město. Dát vám to do právy, jak je to třeba s audiovizuální technikou, kterou máme. Vy byste to spravovali ten stan a gril a když by přišel jiný spolek, tak si to může půjčit, pokud byste to zrovna nemělo nějaké krytí akcí, abychom tu nekupovali 150 grilů a stanů. O tyto věci, o které jste žádali, rozhodně nepřijdete. Pan Novotný: Dobře, ale já si myslím, že ten spolek ty podmínky splňuje a to co on potřebuje, dokáže nejlépe vyhodnotí on sám a pokud my ho chceme podpořit. Pan starosta: Dobře, ale tady není řečeno, že jsme vás nepodpořili, když ten stan bude i pro ostatní spolky. Je přeci blbost, abychom kupovali stan za 35 tisíc korun a byl použit 3x za rok. Třeba jiné spolky to využijí. Pan Novotný: No, tak dobře, ale já si myslím, že hasiči ho využívají skoro pravidelně na každé akci a když mám něco spravovat, tak si myslím, že by to bylo správné to mít ve svém vlastnictví než se starat o něco, co je někoho jiného. Pan Hirsch: Obce to je, nikoho jiného to není. Pan Novotný: No, vůči tomu spolku to je někoho jiného. Pan starosta: Já v tom ale nevidím nějaký zásadní problém. Pan Novotný: No, já v tom ale vidím to, že spolek, který tu, potvrdí to bývalý starosta, i ty, Davide, že jsi zjistil, že kdykoliv je cokoliv je potřeba, tak na hasiče se dá vždycky spolehnout. Pan Peša: Starosta je členem dobrovolných hasičů. Pan Novotný: A přijde mi toto trošku nefér. Pan starosta: Mně to přijde fér vůči těm ostatním, že ty peníze využijí i ostatní. Pan Novotný: Kor, když ty peníze tam na to jsou, že tam vlastně zbylo vůči těm penězům, co tam byly alokované. Pan Člupek: Šlo o tu specifikaci, o co jste si požádali. Kdyby jste si požádali o něco jiného, tak bychom vám ty peníze schválily. Pan Novotný: Dobře. Já to řeknu ještě jinak. Je problém, zvednout telefon a zavolat tomu žadateli, hele, můžete tu smlouvu trochu poupravit? Pan Hirsch: Tam šlo o princip, že pártystan jsme vám nechtěli přiklepnout. Kdybyste to popsali jinak, jinak by se ten pártystan jmenoval? Pan Novotný: Já si myslím, že tady jde o princip, že pokud tu organizaci chci podpořit, tak ji podpořím. Pan Hirsch: A vám jde o to, že tam nebudete mít vaše logo? Pan Novotný: Ne. Pan Hirsch: A o co vám tedy jde? Ten stan budete mít ve správě a primárně jej budete používat vy. A když by nějaký spolek potřebovat stan a vy jste ho měli a zrovna jste jej nepoužívali, tak jej půjčíte jinému spolku z Olešnice. Pan Novotný: Ale my ty věci, co máme, běžně půjčujeme i teď. Není s tím nikdy žádný problém. Pan Prokope: Zrovna třeba o tomto jsme se bavili, ty nové webové stránky, tam budou kalendáře, kde si budou lidé moci rezervovat tyto věci. Uvažovali jsme o tom, že toto vybavení, které bude v majetku města, tak si to budou moci spolky půjčovat, takže si to budou moci rezervovat přes ten rezervační systém. Pan Novotný: Já tomu všemu rozumím, ale myslím si, že pokud ten spolek naplní ty kritéria, které jsou dané a zažádá si o ty peníze, tak by se mu mělo podle mě vyhovět. Pan Prokopec: Je to nenárokový grantový systém. Pan Novotný: Tomu také rozumím. Pan Prokopec: Mohli jsme se také rozhodnout, že nedáme ani korunu. Pan Novotný: Jasně, ale všichni víme, že ty spolky tady potřebujeme a podporovat je chceme. Pan Prokopec: Ano, však jsme rozdělili 423 tisíc korun. Pan Mareček: Mě by zajímalo, podle jakého klíče jste to tedy rozdělili? Ty cifry tam. Pan Prokopec: David teď o tom mluvil. Pan Hirsch: Tak můžeme teď, hasiči jsou teď na nule, teď jestli můžeme fotbalisty? Pan Šafařík: Můžeme. Můžeme to prodiskutovat. Pan starosta: Fotbalistům jsme teď provedli regeneraci hřiště za 150 tisíc korun. Pan Šafařík: Ano, to jsme se ale o tom bavili, že to bude jednorázová akce. Ještě jste si mě pozvali na zasedání rady, abych vám vysvětlil, proč si žádám o 70 tisíc korun, proč chci tolik peněz. Doufám, že jsem vám to vysvětlil, že ty náklady jsou vysoké. Další věc, že náklady letos se letos zvedly a stejně to máme o 20 tisíc níž. A řeknu narovinu, už jsem to tady říkal několikrát, nám prostě tyto peníze obecní z těchto grantů strašně pomohou, protože

my nemáme žádného sponzora, který by nám dal 50 tisíc a žijeme jenom z toho, že dostaneme z obce peníze a z toho, co si vyděláme na našich akcích. Prostě mně těch 27 tisíc, o které jsme přišly v tom rozpočtu, mně budou chybět a musím je sehnat někde jinde. Pan Prokopec: Mimochodem a kolik si vyděláte na těch akcích typu ples, zábavy? Město poskytuje své prostory za symbolické náklady. Pan Šafařík: Dobře, já vím, ale já na to řeknu ještě druhou věc. Loňské náklady na hřiště, jenom na provoz byly 172 tis. korun, z toho byla 70 tisíc korun dotace a zbytek hradíme z peněz, které my vygenerujeme na těchto akcích. Není to jako to, že si vezmeme tyto peníze a odjeli někam na dovolenou, ale ty peníze stále posíláme dál do toho spolku, do toho hřiště. Podle mě to stále dáváme do obecního majetku, využíváme ho zadarmo, to já chápu, ale furt tam ty peníze dáváme. A kdy se tam půjdete podívat, David to ví moc dobře, chodí tam 60 dětí, kteří se aktivně zapojují do tréningu, plus tam chodí další děti s rodiči, kteří si tam pobíhají, využívají houpačky. Pan Prokopec: Zeptám se ještě jednou. Kolik vyděláte třeba na té zábavě? Jedné? Pan Mareček: Záleží na počasí. Pan Peša: Prosím vás, probíhají tady zprávy z jednání rady města a granty budou předmětem jednání jednoho programu zastupitelstva. Pan Novotný: Já se omlouvám, ale v bodech je schválení dvou smluv, kde vlastně přesahuje částka 50-ti tisíc korun. Třech. Pardon. Ti ostatní tam nejsou v podstatě jmenovaní, proto jsem tuto otázku vytáhl teď. Pan Peša: Ano, u hasičů je to relevantní. Pan Novotný: Nerozumím tomu, že takovýto spolek, jako jsou hasiči, jsou vyhodnoceni takovýmto způsobem a jiné spolky, které udělají jednu nebo dvě akce za rok, dostávají násobně víc peněz. Pan Hirsch: Vy vlastně dostanete všechny ty peníze. O co jste požádali, tak dostanete všechno. Ten stan bude mít ve správě, takže o co jste požádali..Já v tom stále nevidím problém. Pan Novotný: Já v tom ten problém prostě vidím. Pan Hirsch: Problém je ten, že to prostě není váš stan, že ho máte půjčený zadarmo. V tom je ten problém? Pan Novotný: Mně jde o to principiálně. Pan Kánský: Já bych se k tomu jen rád zeptal. Teď jste to tedy nějakým způsobem definovali, že ten stan není jakoby odporovatelný nebo jak to mám nazvat. Pan starosta: Ne, podporovatelný je. Pan Kánský: Tady ale nebyl řečený nějaký princip toho, co se dá do té žádosti zapojit. Teď tady argumentujete tím, že je to majetek, který koupí město a bude ho těm spolkům půjčovat. Všechno, o co si kdo požádá a co město může koupit, tak nebude do budoucna předmětem možnosti žádosti o dotaci. Pan Prokopec: Vy víte, že ten grantový systém je nenárokový. Kdybychom řekli, nepřidělíme ani korunu. Pan Kánský: Ale to já nezpochybňuji. Ale nebyly dopředu dány parametry pro ty žádosti. Pan Hirsch: Ano, nebylo to ideální. Pan Prokopec: Těch žádostí se tam sešlo přes 600 tisíc. Pan Kánský: Ale teď jste na to odpověděli, že z toho vyplývá, že já budu příště žádat za Orla...Pan Hirsch: Nebudete muset. Grantový systém bude jiný v listopadu a rozhodně, až budete žádat, tak tam ty pravidla, specifikace, by měly být jasně dané. Takže až budete příště žádat, tak se určitě nestane to, co se stalo teď. My jsme s tímto grantovým systémem úplně nesouhlasili, nestihli jsme ho změnit, tudíž jsme museli použít ten, který byl. Akorát jsme se rozhodli, když jsme o tom diskutovali a po uvážení, tak jsme se rozhodli o určité škrty. Je to nenárokové. Vy se mnou nemusíte souhlasit, my jsme se prostě takto rozhodli. Tak to berte na vědomí. Pan Novotný: Ne, já jenom chci pochopit ten princip. Mně o to jde principiálně. Je takový problém, sakra, děláme to pro ty lidi, ne? Je takový problém, zavolat tomu žadateli a říct, hele, tohle jsme schopni koupit, budete to užívat, jestli chcete využít ty peníze z toho grantu, zkuste tu žádost postavit trochu jinak. Pan starosta: Tady jsme trochu komunikačně zaváhali. Příště se to nestane a víc to můžeme společně zdiskutovat zde na nějaké společné schůzce. Pan Novotný: Budu se opakovat, ale bez těch hasičů tady ....Pan Hirsch: Jenom se zeptám, takže vy kdyby jste nežádali o stan, tak těch 30 tisíc korun, budete žádat na něco jiného. Pan Novotný: Tak já si myslím, že se ty peníze dají využít v širokém záběru. Pan Kánský: Vy jste asi nikdy nežádal o dotaci, že ne? Pan Hirsch: Ale ve výsledku jsme vám vlastně vyšli vstříc a všechno o co jste požádali, tak ve výsledku všechno dostanete. Na konci to tam budete mít. Pan Mareček: Mohu se zeptat, kdy tedy ten stan a gril bude. Je začátek

sezóny. Pan starosta: Stan mně poslal dnes J[redacted]to, co si představuje a zítra to budu objednávat. A gril už mají hasiči pořízený. Tam se musíme domluvit o tom, jak to proúčtuje. Pan Novotný: Dobře, ale stále se vracíme k tomu, že jsme na nějaké poloviční částce u hasičů, než bývalo zvykem v minulých letech, které se daly využít na něco jiného. Pan starosta: Byl za mnou J[redacted] že budete rekonstruovat prapor, jestli mu rada přispěje. Pan Hirsch: Takže určitě to není tak, že když v průběhu roku ještě s něčím přijdete, tak vás neodmítneme. Pan Člupek: Tak jak jsme vám přispěli na opravu té hasičské Tatrovky. Pan Novotný: Jasně, ale to podle mě nemá vliv na ty granty, že jo? Pan Hirsch: Dobře a mohu se zeptat? Ten stan tedy chcete nebo nechcete? Pan Novotný: No, když byl v té žádosti, tak ho asi chceme, že jo? Kdybychom ho nechtěli, tak ho asi nechceme. Pan Hirsch: Jestli chcete obecní stan užívat nebo ne? Jen se ptám. Jestli s tím není problém, že ten stan není váš. Pan Novotný: Ne. Já jsem to říkal, že mi tu jde o ten princip. Kdyby se těm hasičům dalo na vědomí tento záměr, že vy jste ochotni a schopni koupit a budete to tady půjčovat jednotlivým spolkům s tím, že to primárně bude ustájené u nás hasičů, tak samozřejmě jsou jiné možnosti…už jsme se našli. Pan Mareček: Ještě k tomu, že jak říkal pan starosta, že to bylo komunikačně nezvládnutelné. Pan starosta: Ne, nezvládnutý, ne nezvládnutelné. Pna Mareček: Nezvládnutý, to, že se spolky dozví ze zpravodaje, co vlastně obdrží.. ..neposlat to třeba emailem…čekal bych…Pan Prokopec: Myslím, že už to tu David říkal. Pan Kánský: Teď, když jsme se dotkli tohoto tématu., tak se jen zeptám, vysvětlil jste to hasičům, možná fotbalistům, mohl byste to vysvětlit i Orlu, taky to ponížení? Pan starosta: Můžeš, Štěpáne? Pan Hirsch: Já ne. Pan starosta: Tady byla žádost Hastrmánek elektřina, voda, plyn na 60 tisíc korun na tyto energie. Na to, že Hastrmánek se schází, já nevím, jednou, dvakrát týdně, tak nám přišlo jako 60 tisíc korun dost na tu prostoru, kterou tam Hastrmánek využívá. Pan Kánský: Tam existuje vyúčtování z předchozích let. Tam to musí být vidět. Pan starosta: Vyúčtování z předchozích let jsme nenašli, že by někdy byla vyúčtovaná energie. Minulý rok tam určitě energie vyúčtovaná nebyla. Pan Kánský: Určitě byla. Pan starosta: Můžeme se společně podívat a pobavíme se o tom. Pan Kánský: Ještě bych měl k těm schůzím rady. Jedná se o 32 a 33 schůzi. Kdy jste schvalovali termín příštího zastupitelstva. Já chápu že se v tom neprojeví veškeré nuance toho jednání, ale proč jste to 2x schvalovali na stejný termín? Pan starosta: Jednou to byl termín a jednou to bylo i s programem, si myslím. Pan Kánský: Ne, poprvé to byl termín s programem a po druhé to byl termín. Pan starosta: Příště si dáme pozor, aby tam byl uveden pouze a jen termín a příště tam bude jen program. Pan Kánský: Já jen jestli to nemělo nějaký důvod, jestli to nesouviselo…Pan starosta: Ne, nemělo to žádný důvod. Já jsem vám jen chtěl dát dopředu vědět, že budeme mít zastupitelstvo tolikátého a tolikátého s tím, že program se schválí na pozdějším zasedání. Pan Peša: Chronologicky to bylo naopak. Jestli tomu dobře rozumím.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města ze 25. až 35. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 13, proti 0, zdržel se 2).

3. Rozhodnutí rady města o ukončení Dohody o zařazení do evidence a pravidlech poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem při poskytování nouzového ubytování uprchlíků a jejich přeubytování do Hodonína u Kunštátu.

Pan starosta informoval, že Rada města Olešnice projednala tento bod na své 33. schůzi dne 29. května 2023 a pověřila starostu města jednáním na Krizovém štábu Jihomoravského kraje ve věci dalšího postupu v ubytování uprchlíků a případné možnosti

přeubytování uprchlíků ubytovaných v kulturním domě. Dále rada města pověřila na této schůzi starostu města k podpisu dohody o případném ukončení ubytování.

Zastupitelstvo města schválilo dne 15.3.2022 využití prostor kulturního domu k ubytování zahraničních uprchlíků. Tento schválený bod však neobsahoval vytvoření dohody o zařazení do evidence a pravidlech poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem při poskytování nouzového ubytování v kulturním domě pro ubytování uprchlíků, tedy není potřeba, aby o jeho zrušení hlasovali zastupitelé. Zastupitelé tak na základě právního vyjádření MV ČR ("Zrušit nebo změnit, tzv. revokovat, dříve přijaté usnesení zastupitelstva obce může, a to opět jen usnesením, zastupitelstvo obce. V usnesení, kterým se předchozí usnesení zastupitelstva obce mění nebo zrušuje, musí být příslušné usnesení, které se mění nebo zrušuje, jednoznačně identifikováno.") mohou zrušit pouze usnesení „Schválení využití prostor kulturního domu k ubytování zahraničních uprchlíků.". I když rada města ukončila dohodu s JMK, není nutné revokovat stanovisko zastupitelů, ve kterém schválili využití prostor kulturního domu k ubytování zahraničních uprchlíků.

Přesto zastupitelé Josef Kánský, Zdeněk Peša, Jan Nechuta, David Mareček, Jan Šafařík a Martin Novotný chtěli zařadit následující bod jednání:

„Rozhodnutí rady města o ukončení dohody o zařazení do evidence a pravidlech poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem při poskytování nouzového ubytování v kulturním domě pro ubytování uprchlíků a jejich přeubytování do Hodonína u Kunštátu."

Pan starosta zastupitele poprosil o přednesení důvodové zprávy a návrhu na usnesení. Slovo si vzal pan Peša: Zastupitelstvo města schválilo dne 15. 3.2022 využití prostor kulturního domu k ubytování zahraničních uprchlíků. Jihomoravský kraj s městem uzavřel dne 9.11.2022 dle ustanovení § 1746 a násl. Zákona č.89/2012 Sb., občanského zákoníku v platném znění, Dohodu o zařazení do evidence a pravidla pro poskytování náhrady nákladů na ubytování. Zařazení do evidence myšleno nouzové ubytování v kulturním domě.

Rada města poté, co obdržela Metodické doporučení k praktické aplikaci postupů souvisejících s přijetím zákona č. 75/2023 Sb., na své schůzi dne 29. 5. 2023 pověřila starostu města jednáním na Krizovém štábu Jihomoravského kraje ve věci dalšího postupu v ubytování uprchlíků a případné možnosti přeubytování uprchlíků ubytovaných v KD. Dále rada pověřila starostu k podpisu dohody o případném ukončení ubytování.

Zastupitelům bylo prostřednictvím elektronické pošty oznámeno následující:

Z komunikace pana starosty na krajském úřadě vyplynulo, že do budoucna bude Jihomoravský kraj podporovat pouze ubytování v prostorách, která jsou pro tyto účely zkolaudována. Kompetentní pracovník JMK doporučil, vzhledem k probíhající rekonstrukci KD a snaze kraje přeubytovat veškeré ukrajinské uprchlíky do objektů zkolaudovaných jako ubytovací zařízení, výpověď dohody o ubytování.

Po zralé úvaze pan starosta učinil rychlé rozhodnutí a dohodu vypověděl k 30.6.2023 se současnou alokací míst pro uprchlíky z Olešnice v ubytovacím zařízení, které je geograficky Olešnici nejbližší.

Z uvedeného Metodického doporučení k praktické aplikaci postupů souvisejících s přijetím zákona č. 75/2023 Sb. ani z komunikace pana starosty na krajském úřadě nevyplývá nutnost či povinnost ukončení ubytování zahraničních uprchlíků v kulturním domě. Jejich

setrvání v Olešnici, byť za změněných podmínek je možné i nadále, viz. usnesení ze zastupitelstva z března loňského roku. Na to konto jsme připravili tyto návrhy na usnesení:

Zastupitelstvo města:

1. **bere na vědomí** rozhodnutí rady města ukončit Dohodu o zařazení do evidence a pravidel pro poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem

2. **vyjadřuje nesouhlas**
s rozhodnutím rady města neuzavřít další Dohodu s Jihomoravským krajem z důvodu negativního dopadu do rozpočtu města Olešnice na rok 2023 a zrušení pobytu 15 občanů města Olešnice ukrajinské národnosti.

3. **pověřuje**
a) starostu jednáním s ubytovanými zahraničními uprchlíky o možnosti setrvat v dosavadních prostorách kulturního domu. Těm, kteří tuto možnost neodmítnou, pak zajistit další ubytování v kulturním domě.
b) starostu jednáním s JMK o zajištění financování ubytování zahraničním uprchlíkům.

4. **schvaluje**
rozhodování o ubytování zahraničních uprchlíků a záležitostech s ním spojených výlučně do svých rozhodovacích kompetencí.

Než vlastně dojde k vlastnímu návrhu na usnesení, předpokládám, že pan starosta otevře rozpravu.

Pan starosta vyzval k dotazům. Pan starosta se nedříve ujal slova: Potom, co jsem navštívil Jihomoravský kraj a jeho krizový štáb, tak mi bylo doporučeno panem Šedivým, který je tam hlavním koordinátorem, že kraj by dále neměl podporovat ubytování v objektech, které nejdou zkolaudovány jako objekty k bydlení. Vzhledem k tomu, že se dozvěděl, že tam máme probíhající rekonstrukci, mi nabídl přeubytování uprchlíků, kteří jsou v kulturním domě do nedalekého Hodonína do zařízení, které je zkolaudováno jako ubytovací zařízení. Což mě vzhledem k tomu, že tam máme rekonstrukci, nemáme to zkolaudováno jako ubytovací zařízení, přišla jako schůdná možnost pro to, abychom lidem ubytovaným v Olešnici nepřetrhali vazby na práci, školu a podobně. Protože pokud bych nepodepsal dohodu já, byl pan Šedivý připravený dohodu ukončit z těchto důvodů, ze probíhá rekonstrukce v objektu a nemáme to zkolaudováno jako ubytovací zařízení, protože kraj se snaží přeubytovat všechny svoje zaregistrované uprchlíky do zařízení, které jsou pro to určené. To znamená, že jsou zkolaudovány jako ubytovací zařízení. Pokud by k tomu nedošlo teď, došlo by k tomu možná v září, ale taky třeba až v prosinci, ale s tím, že už nemusely být ty kapacity v Hodoníně volné a uprchlíci by mohli přestěhovat také, kdo ví kam, tam kam určí kraj. Protože pokud si neseženou vlastní ubytování, tak kraj určuje, kam se budou přestěhovávat. Pan Peša: V nouzovém bydlení. Pan starosta: Ano, je to v nouzovém bydlení. Pan Kánský: Ale to, co jsi teď tady zmínil, se týká pouze finanční podpory těch ubytovaných uprchlíků. To znamená, že kraj tím deklaruje určitý záměr, že do budoucna nebude ubytování uprchlíků podporovat finančně za nějakých podmínek, ale neznamená to, že ti uprchlíci se musí z těch prostor vystěhovat. Pan starosta: Jak to? Pan Peša: Rozhodně ne. Pan Kánský: Rozhodně ne. Pan Mareček: Byla dohoda o financování. Pan Peša: Přesně tak. To je vypovězení dohody o financování v nouzovém bydlení. A já bych rád upozornil na jednu věc, že institut nouzového bydlení má nějaký statut, ten který deklaroval Katspu na počátku jejich

ubytování. Oni zahrnuli a zde se to píše, do evidence kulturní dům v Olešnici jako objekt nouzového ubytování. Nouzové ubytování je tam definováno jako místo, kde jsme vytvořili stavebně, technicky, jsme adaptovali toto prostředí na to, aby tam měli samostatné ložnice, aby tam měli možnost vaření, praní, toalet a sprch. Toto institut nouzového bydlení z hlediska Katspu tenkrát požadoval. A na to konto my jsme neschválili v březnu loňského roku peníze o financování, to bylo až následně jako příležitost, jak tuto záležitost financovat, protože my jsme těm, kdo mají dům, vzali jsme nájemníky z Ukrajiny a ten nájem nám platil stát. Teď jsme vypověděli smlouvu o tom nájmu, ale ten barák stále stojí a ti lidé tam mohou bydlet. Protože my jsme totiž souhlasili podpisem jednoho i druhého starosty do jejich přihlašovacího lístku, který měli na ubytování, že jsou ubytováni v domě č. 157 ulice Křtěnovská, Olešnice. To znamená, že pokud by kdokoliv z těchto lidí, kteří sedí tam vzadu řekl, děkuji, nechci ubytování v Hodoníně, obrátím se na současného ubytovatele, tedy na město Olešnici, potažmo na zastupitelstvo nebo na radu, abych tady mohl zůstat a stanovte mi, prosím vás, podmínky nájmu. Já jenom pro zajímavost.....Pan starosta: Já vás zastavím, my bychom je tam ubytovat nemohli ani, protože ten objekt není zkolaudován k bydlení. A pokud není zkolaudován k bydlení, tak by nemohli dostat tu dávku. Pan Peša: Nebavme se o penězích. Pan Hirsch: Vynechme peníze. Teď je problém v tom, že byl jsem na stavebním úřadě a ten objekt je zkolaudován jako občanská vybavenost. V občanské vybavenosti nesmíte bydlet. Nesmíte. Pan Kánský: Pokud jsou tam prostory....Pan Hirsch: Ne. Pan Kánský: ....které by byly zkolaudovány k bydlení. Pan Hirsch: Ano, ale bohužel stavební úřad to nemá zkolaudované a to zkolaudování...už jsem to řešil na stavebním úřadě, už jsme se ptal, za jakých podmínek by to šlo změnit užívání stavby nebo změnit částečně užívání stavby. Znamenalo by to to, že potřebujete vyjádření hygieny, vyjádření hasičů. Hygiena, mám pochybnosti, že bez stavebních úprav nám to nepovolí, hasiči taktéž. To znamená, že my nemůžeme je tam teď ubytovat, protože je to v rozporu se zákonem. A jestli nyní mohu poprosit paní Svojanovskou. Pan Kánský: Já si dovolím zde citovat z toho metodického doporučení. Zákon, který se přijal v souvislosti s uprchlickou vlnou stanoví, že ubytování se poskytuje zejména v objektech, které slouží jako ubytovací zařízení. A v návaznosti na to s účinností od 1.7. definuje objekty, které již nelze nadále využívat k ubytování podle tohoto zákona. Ale to není tento objekt. Jde o objekty, které svým stavebně-technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu užívání určeny podle stavebního zákona nebo jsou zkolaudovány jako byt. Pan starosta: Ano a ani jedno to nesplňuje. Pan Kánský: No, ano. Ale tyto takto definované prostory k tomu ubytování sloužit nemohou podle toho zákona. Pan Peša: Ano, ale nouzové ubytování jako institut existuje. Pan Hirsch: Jestli mohu, paní Svojanovská vás poprosit o slovo, aby jste to zastupitelům vysvětlila. Paní Svojanovská: Já asi začnu od toho, co se schválilo v roce 2022. Usnesením vlády z 16.3.2022 bylo vydefinované dočasné nouzové přístřeší je nouzové ubytování. Jsou to 2 rozlišné věci. Dočasné nouzové přístřeší se poskytuje v zařízeních, která nejsou běžně určena k ubytování, například prostory určené pro sport nebo kulturu, popřípadě nouzové přístřeší vytvořené jako stany, mobilní buňky a tak podobně. Vy pokud jste kulturní dům, který je nezkolaudovaný pro ubytování zařadili do nouzového ubytování, tak jste tak učinili v rozporu s Lex Ukrajina a to do doby k 1.3.2023 účinnosti a v rozporu s tímto usnesením vlády, protože vždy to bylo nouzové přístřeší, nikdy to nebylo nouzové ubytování. Pan Peša: To je definováno jak? Nouzové ubytování. Paní Svojanovská: Věřila bych, že to jako víte... Pan Peša: My to víme...Paní Svojanovská:.. nouzové ubytování jsou zařízení, která zpravidla slouží k bydlení nebo ubytování, například: ubytovny, školská ubytovací zařízení, byty, penziony. Usnesení vlády ČR 16.3.2022 promítnuto do Lex Ukrajina ve znění do 1.3.2023. Nyní protože stát má zájem na tom, aby skutečně všichni bydleli v objektech, které jsou k tomu určené a ne provizorně v objektech, které k tomu nikdy určené nebyly, tak sice zlegalizovali Lex Ukrajina tak, že vypadlo toto rozlišení, používá se už jen zkratka s tím, že

očekávají, že se jedná o objekty, které jsou minimálně zkolaudovány k ubytování. A pokud se bavíme o tom, na co se nevztahuje novelizovaný Lex Ukrajina, tak se skutečně nevztahuje na byty, na trvalé bydlení a tak podobně, ale to z úplně jiných důvodů. A to z toho důvodu, že se primárně vytváří nová evidence bydlení, protože pro všechny má být samozřejmě primární zájem, aby všichni skutečně bydleli v objektech, v bytech, v objektech, které jsou zkolaudovány, ne ubytováni, ale skutečně určené k trvalému bydlení. A vytváří se nová evidence. To znamená, že v případě, pokud že teď má například město obecní byt, který je volný nebo který chce uvolnit, a chtělo by ho použít pro tento účel, tak by mělo tento obecní byt zanést do nové evidence, která bude účinná a funkční od 1.7.2023. Nouzové ubytování má být už pouze dočasným řešením a má to být již nouzové ubytování a nemá to být nouzové přístřeší, kterým vždy byl kulturní dům. To, že říkáte, že jste to adaptovali, no to jste to adaptovali v rámci metodického doporučení a dalších standardů, které pro objekty dočasného nouzového přístřeší ve stávajících objektech občanské vybavenosti vytvořilo Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2022 a kde ty minimální standardy, aby aspoň vůbec bylo možné v těchto objektech nějakým způsobem mohlo fungovat a abychom vůbec dodrželi aspoň nějaké minimální standardy tak, aby tam byly. Ale bavíme se o dočasném přístřeší v definici pojmu do března letošního roku po novelizaci se už ten pojem nepoužívá, protože se má od něj absolutně ustupovat. Nemůžeme nechat ubytovávat někoho někde, kde bydlet nemá, už jenom i pro to, že od 1.7.2023 máme určený nový stavební zákon s úplně jinými pokutami, pokud budu používat stavbu k úplně jinému účelu. Je tam například 1 milion korun. Pan Kánský: Dobře, ale všichni víme, že v kulturním domě probíhá rekonstrukce a v rámci této rekonstrukce by jistě bylo možné prostory, které byly upraveny pro ubytování, definovat jako pro prostory pro bydlení. Paní Svojanovská: Pan architekt se k tomu již vyjádřil. Pan Hirsch: Já t vysvětlím ještě jednou. Probíhají tam 2 rekonstrukce v kulturním domě. Jedna je bez stavebního povolení, to znamená, že se tam opravují jen povrchy, to je ta hlavní rekonstrukce. A potom druhá, která byla na stavební povolení, byl bar a nahoře šatny. V žádném případě se nezasahovalo do místností a neřešily se, tudíž ve stavebním povolení vůbec nejsou a musely by se řešit před půl rokem, ne-li před rokem, aby se to tam hypoteticky dalo zanést a museli bychom s tím počítat. To znamená, že minulá rada asi měla ….ještě se zeptám, ta doba kdy může být to nouzové ubytování? Jak dlouho to trvá? Pan Peša: Březen letošního roku. Podle toho, co říká…Pan Hirsch: Ne. Nouzový přístřešek. Paní Svojanovská: Nouzové přístřeší bylo pouze na 30 dnů a nouzové ubytování na 3 měsíce. Výrazně jste překračovaly lhůty, s kterými usnesení vlád počítalo. To znamená, že pokud Jihomoravský kraj nyní tlačí na to, aby se to skutečně dalo do pořádku, tak si myslím, že je to i benevolentní přístup ze stany Jihomoravského kraje. Pan Hirsch: Tam ještě, když si vezmu slovo, ohledně toho překolaudování, tak to by znamenalo, dle mého názoru by to znamenalo stavební úpravy. Já jsem samozřejmě nebyl jsem na hygieně, nebyl jsem na hasičích, neřešil jsem to, co by to všechno znamenalo. Ono se třeba můžeme bavit, abychom z toho mohli udělat ubytování, tak se bavíme o investici 2,4,5 milionů korun, třeba. Protože by se tam museli udělat požární dveře, musely by tam být hydranty, že by ty náklady mohly naskočit. Já jsem to neřešil, přijde mi to zbytečné a musí se rozhodnout zastupitelstvo, jestli ten objekt chce zpolyfunkčnit, tak by se tam musely udělat stavební úpravy, udělat tam třeba jiný vstup od někudy jinudy, aby se ty provozy nekřížily. Historicky to byla tělocvična, udělal se z toho kulturní dům a nemyslím si, že je na to připravený, abychom tam z toho udělali bydlení jakéhokoliv rázu. Pan Peša: Tady bych oponovat. To byl totiž byt, který byl rekolaudován na učebny ZUŠ. Pan Hirsch: Ano, služební byt má milion výjimek. Můžete bydlet i nad motorem a nestavuje se na to hygiena a nic se na to nevztahuje, ano. Je to služební byt. Hluky se na to nevztahují, nevztahuje se na to nic. Tady toto není služební byt a nemůžeme to brát jako služební byt. Pan Peša: …není rekolaudovaná tělocvična, ale rekolaudovaný byt. Pan Hirsch: služební byt. Pan Kánský: Dobře, já to tedy řeknu jinak. My jsme za situace, kdy na Ukrajině

začala válka, přijali skupinu uprchlíků, kterým jsme poskytli nějaké základní podmínky ubytování, důstojné bydlení. Ti lidé se tu nějakým způsobem adaptovali, zapojili se v podstatě do normálního chodu, do života, děti zde chodí do školy, lidi si tady našli práci. A žijí tady v podmínkách, které podle zákona možná nejsou jako úplně vyhovující, ale jim vyhovují a chtějí tady žít, třeba se jim tady i líbí. Ta situace na Ukrajině bohužel stále trvá. Oni jsou pořád v stejné situaci, ve které byli. Pan Hirsch: Znovu se obracejte na předešlou radu, která to po 3 měsících měla řešit. Bohužel. Pan Kánský: A teď jsme v situaci, kdy dochází ke změně podmínek, mimo jiné i financování toho ubytování ze strany Jihomoravského kraje, ze stany státu, atd. V podstatě jejich situace se nemění, naše situace se možná mění a tak pojďme se bavit o tom, najít cestu k tomu, aby oni mohli v Olešnici zůstat. To nemusí být třeba kulturní dům. Pojďme hledat cesty, jak jim dopomoci k tomu, aby se nemuseli tedy stěhovat do místa, které jim ještě jejich život značně zkomplikuje. Asi to tam bude komfortnější, to já nepopírám, ale dopravní obslužnost, která třeba pro ně je velmi důležitá, tak prostě jim ten život velmi znepříjemní. A ještě bych doplnil jednu věc. V té komunikaci, která byla vedená emailem, já jsem tam vznesl ten dotaz, na který mně nebylo zodpovězeno, zda ti uprchlíci sami vůbec o to stojí nebo ne. Pan Hirsch: My nemáme ty prostory, bohužel. Pan starosta: Kdyby město mělo prostory, tak už jsme je dali do prostorů, které by byly vhodné pro ubytování a nebyli by v kulturním domě, kde probíhá rekonstrukce a není zde schváleno bydlení. Pan Kánský: Dobře, tak možná v tuto chvíli nejsou, tak se pojďme bavit o tom, pojďme je hledat, proto jsme chtěli, aby to řešilo celé zastupitelstvo a ne jenom rada. Pan Mareček: My jsme se bavili před chvílí o tom, že kadeřák je stále prázdný. Pan Slavíček: Mohu. Mně tady přijde celkem úsměvné, že bývalý pan místostarosta a mnohaletý radní a odborník ve stavebnictví tady nabádá k porušování zákona. Další věc. Vrátím se. My bychom ty prostory měli, když jsem apeloval na vás několikrát ze stan odkoupení Forbachovy vily, předkupním právu za částku poloviční než byla její tržní cena, tak vy všichni jste to shrnuli ze stolu. Takže teď bychom mohli mít objekt, který byl zkolaudován k trvalému bydlení. My jsme mohli mít obední byty a na druhou stranu nemáme nic. Teď nás zde tlačíte někam, jako porušování zákona a podobně. Já si myslím, že to co tu padlo, ano samozřejmě, dopravní obslužnost je horší, ale na druhou stranu, podmínky bydlení jsou podstatně důstojnější. Byli jste se teď podívat na té stavbě? Nehledě na to, že prostě...Pan Hirsch: Já jen do toho vstoupím. Já jsem projektoval ty stavební úpravy toho baru a s bývalým panem starostou jsme to řešili a je to navržené tak, že se počítalo s tím, že tam zůstanou. Ano, ta rekonstrukce není problém, bezpečnost práce a technický dozor, stavební firma, stavbyvedoucí, všichni o tom ví. Je to tam s nimi řešeno a jde to, jde to určitě dělat za provozu. To tady asi zbytečně zaznívá, že při té rekonstrukci ty prostory jsou tam, mohou se využívat a ta stavba může probíhat. Takže to není ten problém. Tak to bylo projektované, tak jsem to slíbil panu bývalému starostovi a to jsem dodržel. Takže to jde určitě udělat. Vraťme se k tomu základnímu, že to není zkolaudované a bychom je tam neměli ubytovat, protože porušujeme zákon a to je ten největší problém. Pojďme hledat prostory, kde by mohli být ubytováni. My jako rada, já jako radní jsem žádný teď nevymyslel. Změna užívání stavby je v horizontu čtvrt roku? To se neudělá za týden, za den. Pan Prokopec: S nějakou investicí, pravděpodobně. Pan Hirsch: Ideálně by bylo, když by to bylo zkolaudované na nebyly tam třeba žádné úpravy, ale já teď o žádné budově nevím. Jestli ví nějaký zastupitel o nějaké budově, kde by to šlo udělat? V obecní budově. Mohou se domluvit na hotelu? Pan Peša: Ano, to je třeba jedna z možností, kde je možné domluvit tuto záležitost za jiné než hotelové ceny nájmu, protože objekt je náš, to znamená, sleva na nájmu a podobné záležitosti. Abychom si neříkali, že ta záležitost nouzového ubytování, ať už to budeme nazývat jakkoliv, spadla z nebe. Ve chvíli, když k nám přijeli někteří z těchto uprchlíků nebo když je pan místostarosta dovezl, tady A[redacted]a její rodinu, tak to byla ta záležitost, že jsme je ubytovali na hotelu. Hotel jako takový byl tenkrát pronajímán za nějaké jiné ceny než by byly ceny ubytovaných a my jsme řešili ano, pojďme

se domluvit, co by bylo možné z hlediska nouzového ubytování. Z Jihomoravského kraje, z Katspu, respektive ze Záchranného hasičského sboru nebo z pověřeného úřadu v Boskovicích, dorazil úředník, který tento objekt, ať už to budeme nazývat jakkoliv, schválil a přijal, třeba laicky, ho do financování. A to financování trvá až do konce června tohoto roku a jenom v letošním roce nám poslali 750 tisíc korun, stát za toto ubytování. Pan Kánský: A v loňském roce 790. Pan Peša: A v loňském roce 790 tisíc korun. Takže po této stránce toto ubytování hradil stát. Nicméně my jsme je ubytovali na hotelu, nikdo nevznesl požadavek, že ti lidé budou něco platit. Pojďme se tedy bavit o možnosti reubytování u nás v Olešnici. Protože s tím, že tady byli ubytování, tak byli na Katspu, byli přes cizineckou policií vzati jako občané Olešnice, do jiné národnosti zaregistrovány, tím procesem víza strpění a jejich děti chodili tady do školy. Pro ně jsme zajistili zaměstnání, pro většinu z nich, když mluvím v množném čísle, nejsme král my, starosta, bývalý starosta první, skutečně jsem se na těchto věcech velmi intenzívně podílel a k této záležitosti například v rámci naší školy, jsme zajistili i jedné z těch uprchlic, která tady je, to že tam je asistentkou. Dopady tohoto přeubytování budou následující. Už dnes 2 děti, které tam byly, už odmítly, respektive maminka řekla, že nebude kupovat sešity, že za těchto okolností, kdy ztratila možnost dojíždět do zaměstnání, že se odstěhuje z České republiky do Lotyšska a bere s sebou dvě děti, které jsme tady učili česky. Tím, že poklesne počet dětí, kterých je tady 11 v této škole, automaticky rozvazuji pracovní poměr s tou asistentkou, protože ona tam může být do 10… ty děti, které přivezl pan místostarosta, jsme obě dostali na střední školy, ze které se z Hodonína nedostanou. Pan Hirsch: Mohu se zeptat? Takže na střední školu z Hodonína nikdo nejezdí? Na žádnou střední školu. To je prostě vesnice, odříznutá od světa. Pan Mareček: Z Hodonína do Letovic to jede hodinu čtyřicet….Pan Hirsch: Nebudeme o tom tady polemizovat, jestli je to daleko nebo ne. My nemáme ty prostory, najděte je, pane Marečku, máte prostory pro ubytování? Pan Mareček: Pojďme adaptovat kadeřák, dejme je na hotel. Pan Hirsch: Víte jaké jsou požadavky na bydlení nebo ne? Pan Mareček: Nevím, ale tak hledejme cestu . Pan Hirsch: Mohu vás poprosit, můžete jít na hygienu a na hasiče a vyřešit to? Protože já myslím, že to není proveditelné, za kadeřáku udělat…Pan Mareček: Řešíme to, jak to nepůjde udělat? Nebo jak to půjde? Pna Hirsch: Ne, já vám říkám, že jako architekt tam nevidím řešení, tak jestli vy ho tam vidíte, tak pojďme ho najít. Pan Mareček: Pojďme je ubytovat na Hotel a budeme měnit kulturák. Pan Prokopec: I kdybychom tyto věci chtěli udělat nebo udělali, tak to nebude za týden, ani za měsíc, nebude to ani za dva měsíce. Váš byt, pokud já vím, tak tam bydlíte také na dobré slovo. A vidíte, jak dlouho to probíhá. Pan Hirsch: Jak dlouho to trvá, jak dlouho se staví ten váš byt, rok? Pan Mareček: To tak dlouho nebude. Pan Hirsch: Dobře. Posledním bodem č. 15 je aktuální stav hotelu. Nedoporučuji, aby se tam někdo ubytovával. Budete to na fotkách vidět sami. Za chvíli tam bude probíhat také rekonstrukce a bude bez střechy. Takže hotel také nedoporučuji. Další nabídka? Pan starosta: Má ještě někdo nějakou připomínku, která tady nezazněla? Pan Mareček: Samozřejmě. Říkals, že by 3 měsíce trvalo rekolaudace? Pan Hirsch: Ne. Ne, já to nevím. Netuším. Pan Mareček: Tak to pojďme zjistit. My se tady nebavíme o tom, že někomu zkomplikujeme život, my jim znemožňujeme život. Pan Hirsch: Říkám to špatně. Možná ti hygiena řekne, že tam nelze bydlet, že by jsi musel zbourat kulturák. Teď jej rekonstruujeme, tak je to trochu nepraktické, jej bourat. Pan Mareček: Tak to pojďme aspoň zjistit. Pan Hirsch: Já si myslím, že je to nesmysl., že to bytové prostory nikdy nebudou, tam není oslunění. To bys musel koupit vedle barák a zbourat ho, aby tam bylo dostatek světla. Je tam málo světla. Tak jak vyřešíme to světlo, přirozené? To se nevyřeší stavební úpravou. To se nevyřeší příčkami. Pan Mareček: Tak z toho zase udělejme služební byt. Pan Hirsch: Služební byt musí sloužit tomu, kdo tam pracuje, to znamená, že bychom tam všechny museli zaměstnat, v kulturním domě. Služební byt nemůže sloužit jen tak komukoliv. Jak je zaměstnáme, co tam budeme vyrábět? Pan starosta: Myslím, že jsem se v tom trochu zamotali a pojďme se teď podívat na ten návrh na usnesení. Pan Mareček: Počkejte, to tak

lehce neopustíme. My se tady vůbec nebavíme o tom, že někomu ztěžujeme život, z toho blbýho Hodonína nejede nic do Tyca z těch autobusů. Tam, když si dáte do Idosu vyhledávat sobota, to jede 4 hodiny. My reálně těm lidem, jakože , ok, tak budou dojíždět, jenže ono ..nemají práci, nemají peníze, nemají z čeho žít. Musí pryč. Do oběhu se dostane x, několik, kolik říkali, deset tisíc lidí se dostane do komplikací. Lidi se dostanou do oběhu a taky potřebují bydlet. Třeba jsou lidé v horších situacích a ten Hodonín by se jim hodil. Kdežto my bychom se tu mohli snažit, ale my se o to ani nepokoušíme. Pan starosta: Tak teď tomu nerozumím. Pan Hirsch: Takto, pokud by člověk nechtěl jít do Hodonína a pracuje v Tycu, tak je samozřejmě ro něj lepší bydlet v Kuřimi. Ať bydlí blíž tomu. Pan Mareček: Ale řeší, že děti chtějí tady chodit do školy. Pan Hirsch: Nemá to řešení. Pan Mareček: Ti lidé mají už tak dost zkažený život a my. Jim ho budeme kazit ještě víc? Pan Hirsch: Ne, my jim ho určitě nechceme kazit, ale my ty prostory nemáme, tak jestli ty máš prostory? Pan Mareček: Ale my jsme je nehledali. Pan Hirsch: Ano, měla je hledat minulá rada tři měsíce po tom, co se sem nastěhovali a měla to začít řešit. Pan Mareček: Tak bohužel my čas vrátit neumíme, tak to pojďme řešit teď. Pan Hirsch: Ale já teď nevidím řešení. Ty ho vidíš? Já ho nevidím. Pan Mareček: Pojďme je ubytovat na Hotel, než vyřešíme kulturák. Paní Svojanovská: Já tedy, zda vám do toho mohu ještě vstoupit, ono totiž o ubytování nerozhoduje město, nerozhoduje bohužel ani ten uprchlík, ale rozhoduje ten kraj. To znamená, my, i kdybychom na krásno se tady domluvili, že tady vymyslíme ze vzduchu, já nevím, ubytování například ten hotel, tak pokud prostě kraj řekl, máme tady tato místa, ty vám tady teď držíme, přestěhujte se, tak my s tím, ani jako město, nemůžeme nic udělat, protože oni rozhodují o tom, kdo se ubytovává, ne my jako město. Pan Peša: Já si dovolím oponovat. Ti uprchlíci souhlasili s ubytováním v rámci Katcpu, to znamená v placeném nouzovém, v placeném ubytování kraje. Pokud kdokoliv z nich se rozhodne, že se přestěhuje někam kamkoliv jinam, tak pouze nahlásí z pohledu ubytovatele, on vypadne z té evidence...Paní Svojanovská: Já vím, a to chcete? Pan Peša: ...a tím pádem on může být ubytován někde...pokud město to, co mělo v prvotním plánu, že těmto lidem nájem bude platiti a oni se nějakým způsobem budou podílet dodatečně, tak tomu samozřejmě možné je. Nebo není? Paní Svojanovská: Samozřejmě, ale vy hodláte dostat je z režimu, kde mají po garantovanou dobu chráněné, byť nouzové, ubytování? Pan Peša: Rozhodně ne, pokud se zastupitelstvo usnese na tom, že po nich bude chtít nájem, který bude pro ně snesitelný, možný. Paní Svojanovská: A kde? Pan Peša: Co? Paní Svojanovská: A kde? Já jsem zatím neslyšela jediný návrh, který je použitelný. Pan Peša: My jsme zatím o této záležitosti byli srozumněni tak, že jsme se v červnu dozvěděli, že to co dříve Katspu přijalo za ubytovací prostory, to přijali oni. Oni je začali financovat. Oni je tam přeubytovali. Oni jim tam dali toto číslo popisné 157, Křtěnovská. Paní Svojanovská: Ale to vůbec ničemu nevadilo, ale vy jste to měli řešit, protože oni tam měli být maximálně 30 dní, tak jste měl vědět, že vám to nesplňuje nouzové ubytování, ale přístřeší a pokud to chci nějakým způsobem řešit dál, například adaptací, rekolaudací .... Pan Peša: Ti úředníci tam chodili pravidelně každý měsíc, zkontrolovat ubytování. Každý měsíc tam byl někdo, kdo prováděl revizi. Tento člověk, který byl ten, co to financoval a tuto záležitost zajišťoval, mělo říci, sorry, končíte. A my jsme to ukončili sami. Paní Svojanovská: On to evidentně řekl. Pan starosta: On to řekl, buď to podepíšete vy nebo to s vámi rozvážeme my. Paní Svojanovská: On to řekl. Pan Peša: Bylo by to čistší. Pan starosta: Bylo by to čistší. Dobře, to uznávám, netušil jsem, že to takového komplikace přinese. Nicméně bych skončil rozpravu, protože se začínáme motat v kruhu. Pan Mareček: Jestli mohu něco k hlasování, jestli mohu? Pan starosta: Ano. Pan Mareček: Protože tento bod považuje za stěžejní z hlediska historie, až se jednou zeptá, že jsem ani neudáli tu snahu pro ty uprchlíky, tak bych navrhl, abychom hlasovali jmenovitě. Pan starosta: Ano, dávám hlasovat o tom, kdo je pro to, abychom o těchto 4 bodech usnesení bylo hlasováno jmenovitě. Pan Peša: Ještě jednu věc na návrh usnesení na doplnění, protože jsme s panem starostou i s Ukrajinci mluvili a padl tam jakýsi

příslib, který by měl být nějakým způsobem schválen kolektivním orgánem. V případě neschválení předchozích bodů usnesení, by tady měl být doplňující návrh na usnesení, že schvaluje zastupitelstvo dar vybavení stávajících ubytovacích prostor kulturního domu stěhovaným rodinám a jednotlivcům a pověřuje starostu zajištěním jejich dopravy. Pan starosta: Takže bude ještě pátý bod, o kterém budeme hlaovat. Pan Hirsch: Ale když jsme se dívali na tu cenu toho majetku movitého, tak je to do 20 tisíc, tak je to v kompetenci rady. Pan starosta: Ale klidně to může schválit i zastupitelstvo. Pan Hirsch: Budeme to schvalovat konkrétně dar jednotlivým osobám? Je to vše v kompetenci rady do 20 tisíc korun. Pan Peša: Mám tomu rozumět, že rodiny s několika dětmi a bude to více věcí, že to nedosáhne hodnoty 20 tisíc korun? Pan starosta: tak je tam postel za 3,5 tisíce korun, ledničky za 3,5 tisíce, 2 pračky, sušička byly do 15 tisíc korun, myslím. Pan Prokopec: Sušička byla, myslím, za 19 tisíc korun. Musí se udělat znalecký posudek, který ….dalo by se odepsat…Pan starosta: Vyhnul bych se dalším nákladům. Pan Peša: Je to deklaratorní usnesení, schvaluje dar vybavení těch prostor a nechť darovací smlouvy uzavře rada. Pan Prokopec: Může být. Pan starosta: Končím tedy rozpravu k tomuto bodu. Pan Mareček: Ještě jednou bych apeloval na lidskost. Pan Slavíček: Tak to jsi měl apelovat v minulé radě, tedy. Pan starosta: Ano, lidskost taky hrála určitou váhu v tomto… Pan Peša: Tak, tak.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje jmenovité hlasování k bodu jednání č.3 (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

Pan Mareček: Tenhle jeden hlas rozhoduje o životě těchto lidí tam vzadu, vidíš je? Pan Hirsch: Ty je nevidíš, tak se otoč. Pan Mareček: Já je znám.

Zastupitelstvo města Olešnice v souladu s ustanoveními Zákona o obcích 128/2000 Sb. (obecní zřízení), v platném znění:

3/1 bere na vědomí

rozhodnutí rady města ukončit Dohodu o zařazení do evidence a pravidel pro poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

3/2 vyjadřuje nesouhlas

s rozhodnutím rady města neuzavřít další Dohodu s Jihomoravským krajem z důvodu negativního dopadu do rozpočtu města Olešnice na rok 2023 a zrušení pobytu 15 občanů města Olešnice ukrajinské národnosti (pro 7, proti 8, zdržel se 0).

Pan starosta ještě podotkl, že těch občanů dnes již není 15, protože někteří již byli vyloučeni z Katspa. Pan Peša: Bylo jich 17 a těch 15 tam zůstalo.

Pan starosta konstatoval, že tento návrh na usnesení nebyl přijat.

3/3 pověřuje

a) **starostu jednáním s ubytovanými zahraničními uprchlíky o možnosti setrvat v dosavadních prostorách kulturního domu. Těm, kteří tuto možnost neodmítnou, pak zajistit další ubytování v kulturním domě (pro 6, proti 8, zdržel se 1).**

b) **starostu jednáním s JMK o zajištění financování ubytování zahraničním uprchlíkům (pro 6, proti 8, zdržel se 1).**

Pan starosta konstatoval, že tento návrh na usnesení nebyl přijat.

3/4 schvaluje

rozhodování o ubytování zahraničních uprchlíků a záležitostech s ním spojených výlučně do svých rozhodovacích kompetencí (pro 7, proti 8, zdržel se 0).

Pan starosta konstatoval, že tento návrh na usnesení nebyl přijat.

3/5 schvaluje

dar vybavení ubytovacích prostor kulturního domu stěhovaným rodinám a jednotlivcům a pověřuje starostu zajištěním dopravy. Darovací smlouvy schválí rada (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

Pan starosta konstatoval, že tento návrh na usnesení byl jednomyslně přijat.

4. Rozpočtová opatření č. 4 až 7 za rok 2023 provedená radou.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2023 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 4 až 7, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Rozpočtovým opatřením č. 4 se navyšují příjmy i výdaje o částku 311.100,- Kč, jedná se o dotaci z JmK na hospodaření v lesích a o částku 49.900,- Kč – dotace na následnou péči o zeleň v obecním sadě od nadace Tipsport. Rozpočtovým opatřením č. 5 se navyšují příjmy i výdaje o došlou dotace z úřadu práce. Rozpočtovým opatřením č. 6 se navyšují příjmy a výdaje o došlé dotace z úřadu práce a o dotaci Šablony pro MŠ a ZŠ I. Rozpočtovým opatřením č. 7 bylo nutné provést z důvodu uvolnění částky 350.000,- na zakoupení gastrovybavení do školní jídelny.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Ján jenom upřesním dodati Šablony pro MŠ a ZŠ III, nikoliv I. Pan Kánský: U těch rozpočtových opatření č. 4 a 5 v té položce příjmů 4116 je v tom rozpočtovém opatření č. 4 upravený rozpočet na 311.100,- korun, to je ta dotace na ty lesy, v tom rozpočtovém opatření č. 5 je ta stejná suma 311.100,- , nevím, zda je v tom nějaká formální chyba. Paní Večeřová: Těch 13.100,- je vždy přesná částka z úřadu práce na ty naše dva zaměstnance. Důležitý je vždy ten sloupek poslední, zvýšení nebo snížení. Pan Kánský: Je to tedy jako formální chyba. Pan Peša: Já tedy také potřebuji něco vysvětlit. My máme rozpočtové opatření č.6, schválený rozpočet v § 3119 Ostatní záležitosti základního vzdělání 7.097.000,-, zvýšili jsme ho o dotaci Šablony ZŠ a MŠ III. 2.729.000,- na 9.826.000,- a v rozpočtovém opatření č. 7 se nám opakuje schválený rozpočet 7.097.000,- místo 9.826.000,- a potom, když tam přidáme těch 350.000,- by měl být ten upravený rozpočet 10.176.000,-. Pan Kánský: Ale to průběžně se mění. Paní Večeřová: Ona to bere z FINky. Přesně tak, ono se to mění. Ta rozpočtářka se pohybuje v těch položkách, takže tam dochází k různým změnám. Pan Peša: Já bych tomu rozuměl, já se vrátím k meritu mého dotazu. Máme rozpočtové opatření s rozdílem nějakých 6-ti dní, kde máme schválený rozpočet 7 mil., upravujeme ho na 9.826.000,- dotací Šablony a teď máme 5.6. zase rozpočet 7.097.000,- a upravujeme ho 350.000,-, takže pro mě je to trošku nepochopitelné. Pan Hirsch: Toto je dotaz asi na účetní. Pan Peša: No právě proto bych si přál, aby nám to účetní vysvětlila. Pan Prokopec: Bude vám odpovězeno po zastupitelstvu. Pan Peša: Já jsem žádal pana starostu, aby byli přítomni jednání zastupitelstva....Pan starosta:

Byli přítomni, udělali občerstvení a odešli. Pan Peša: Takže nám tato záležitost vysvětlena nebude. Tím pádem se nemohu k tomuto rozpočtovému opatření vyjádřit. Pan starosta: Vyjádření určitě bude. Pošleme písemně. Hned zítra to účetní napraví. Teď momentálně vám na to nedokážeme odpovědět. Určitě to bude nějaká formalita. Pan Hirsch: Já jen, nemohla v těch 5-ti dnech odejít ta platba 2.730.000,- za ty Šablony? Pan Peša: Čistě teoreticky mohla. Pan Hirsch: Prakticky asi odešla. Pan Peša: Mohla, fakt nevím, to by nám účetní vysvětlila. Pan starosta: Zjistíme a zítra to budete vědět.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtová opatření č. 4 k 24. 4. 2023, č. 5 k 9. 5. 2023, č. 6 k 29.5.2023 a č. 7 k 5. 6. 2023 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 11, proti 0, zdržel se 4).

5. Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 8 za rok 2023.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2023 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu je nutné provést rozpočtové opatření č. 8, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Rozpočtové opatření č. 8 bylo nutné provést z důvodu došlé dotace z úřadu práce a přislíbené dotace z MMR na opravu kulturního domu. Ve výdajích (financování) je zahrnuta mimořádná splátka hypotečního úvěru Hotel Závrší a výdaje na nákup travního semene na fotbalové hřiště a nátěr koupaliště.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Šafařík: Já se jenom zeptám. V tom schvalovaném rozpočtu ta akce toho hřiště nebyla započítána? Pan starosta: Byla, ale byla daná do jiné kapitoly, s tou jsme počítali. Pan Šafařík: V těch 406.000,-? Pan starosta: Ano, určitě. Tam jsme měli 170.000,- si myslím, ale bylo to pod jiným paragrafem, protože travní semeno nemohli dát na údržbu, ale bylo to potřeba dát na něco jiného.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 8 k 27. 6. 2023 zvyšující příjmy a výdaje rozpočtu o částku 5 510,4 tis. Kč v podobě předloženého podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

6. Schválení veřejnoprávních smluv s FC Olešnice, Českým svazem chovatelů a s Orlem jednotou Olešnice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města ve své kompetenci rozděluje formou veřejnoprávní smlouvy granty do výše 50 tis. Kč. Učinila tak na své 31. schůzi dne 15. 5. 2023, viz. podkladový materiál návrh rozdělení dotace grantů pro jednání rady města. Protože granty nad 50 tis. Kč schvaluje zastupitelstvo města, navrhuje rada města schválit veřejnoprávní smlouvu s FC Olešnice (80.000,- Kč) - FC Olešnice využije 50,0 tis. Kč na údržbu areálu hřiště v majetku města a 30 000,- Kč na aktivity mládeže, dále schválit veřejnoprávní smlouvu s Českým svazem chovatelů Olešnice (50 000,- Kč) – na realizaci

individuálních projektů spolku a schválit veřejnoprávní smlouvu s ORLEM jednotou Olešnice (50 000,- Kč) – OREL využije 30,0 tis. Kč na provozní náklady dětské herny a 20 000,- Kč na aktivity mládeže.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: My už jsme k tomuto bodu sáhodlouhou diskuzi vedli. Padlo tu, že žádosti byly za 577 tisíc korun, rozpočtováno bylo 500 tisíc korun, rozhodli jste se rozdělit 423 tisíc korun. Proč jste nerozdělili těch 500 tisíc korun? Pan Hirsch: Plus když k tomu přičteš ten gril a ten stan? Pan Mareček: To asi nebude za 70 tisíc korun. Náš stan stál 12 tisíc. Myslím, že ve zpravodaji byl součet 423. Pan Novotný: Ano, 423 tisíc korun, požadovaná částka 577 tisíc. Pan starosta: Dobře, když by to bylo i s tím, co koupíme. Skládací pártystan 17 tisíc a 8 tisíc gril. Ano, máte pravdu, ještě 50 tisíc zbývá. Pan Kánský: Je to možné z toho balíku, ten systém to umožňuje .....Pan starosta: Překlopit jinam? Ano, rozpočtovým opatřením. Určitě. Pan Peša: Nicméně, protože jsme tady o tom sáhodlouze diskutovali a máme tady usnesení, které je v kompetenci zastupitelstva města a jsou finanční prostředky, které jsme schválili v rozpočtu právě na granty a s ohledem na to, že v loňském roce jsme poskytli v tomto zastupitelstvu možná v jiném složení 107 tisíc FC Olešnice a 95 tisíc ORLU jednotě Olešnice, dávám pozměňovací návrh na usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 100 tisíc pro FC Olešnice a dotaci ve výši 80 tisíc pro OREL jednotu Olešnice. Dostáváme se stále do limitu, kterým byly schváleny v rámci grantů, i když tam započítáte zmiňovaný stan i gril. Je to záležitost, kterou můžeme právě změnou návrhu usnesení se dostat do těchto finančních prostředků. Pan starosta: Ještě nějaký jiný návrh? Pan Mareček: Ještě bych měl připomínku, že až budou nová pravidla, tak že to bude diskutováno i se spolky a bude to trochu víc transparentní a nebudou to čísla o pocitech. Pan starosta: Ano, my bychom chtěli, aby se případně i spolky na tom podílely. Pan Hirsch: Já myslím, že se na spolky v Olešnici nezapomíná. Tato poznámka byla dosti jedovatá, zbytečně. Pan Mareček: O dotacích jsme se dozvěděl až ze zpravodaje.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal nejdříve hlasovat o protinávrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozdělení prostředků z grantového systému města mezi jednotlivé spolky a schvaluje veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000,-Kč pro FC Olešnice, 50.000,- Kč pro Český svaz chovatelů Olešnice a dotaci ve výši 80.000,- pro OREL jednotu Olešnice (pro 8/ proti 0/ zdržel se 7).

7. Vstup do dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. § 59 odst. 3) je obec povinna zajistit, aby odděleně soustřeďované recyklovatelné složky komunálního odpadu tvořily v kalendářním roce 2025 a následujících letech alespoň 60%, v kalendářním roce 2030 a následujících letech alespoň 65% a v kalendářním roce 2035 a následujících letech alespoň 70% z celkového množství komunálních odpadů, kterých je v daném kalendářním roce původcem. Rada města hledala dodavatele služeb pro odvoz komunálního a tříděného odpadu a provozovatele sběrného dvora. Na trhu není velké množství takových společností a DSO Malá Haná se svou obchodní společností působí na Boskovicku již od roku 2019 a obsluhuje celkem 53 obcí především na Boskovicku a v okolí Letovic. V tuto chvíli je

nejbližší obcí, kterou DSO TS Malá Haná obsluhuje, nedaleká Rozsíčka. S přihlédnutím k jejich zkušenostem a spoluprací s dalšími podobnými společnostmi Rada města zastupitelstvu doporučuje vstup do DSO TS Malá Haná s tím, že jejich služeb by město Olešnice začalo využívat od 1.1.2024. Výhodou je, že TS Malá Haná mají zázemí, sledují neustále se měnící legislativu a u obsluhovaných obcí se jim daří díky systému svozu odpadů door-to-door dosahovat zákonem stanovených cílů. Vstupem do DSO Malá Haná bude postupně zaveden systém D2D, který je nejefektivnější metodou pro separaci recyklovatelného odpadu. Vstupem do DSO Malá Haná bude město Olešnice zařazeno mezi uchazeče o dotaci na nádoby na separaci recyklovatelných frakcí domovního odpadu. Cca do dvou let by ve městě měl být prováděn svoz metodou D2D, kdy každá domácnost bude mít 4 barevné popelnice (SKO, papír, plast, BIO), u bytových domů bude svoz řešen nádobami 1100 l, dojde ke snížení počtu sběrných hnízd. Kontejnery na sklo budou zachovány v původním rozsahu. Firma TS Malá Haná s.r.o. bude provozovat i sběrný dvůr. Tento problém byl řešen na společné schůzi zastupitelů dne 19.6.2023, kde jsme měli zástupci této firmy.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Samozřejmě důvod proč tato záležitost vstupu byl vysvětlen dostatečně. Jedná se o nový systém sběru prostřednictvím nádob, pakliže bude Dobrovolný svazek obcí Malá Haná úspěšný v dotaci. Vzhledem k tomu, že v předchozích třech etapách byl a získal na to zhruba 70 mil. Korun, najdeme na internetu, tak je vysoká pravděpodobnost. Nicméně, už i na té naší poradě jsem se ptal na jednu záležitost. Ten DSO TS Malá Haná je vlastně zřizovatelem s.r.o. Technické služby Malá Haná, s.r.o., majitel. A já jsem se ptal, jak to tam vlastně je v případě, že by to s.r.o. generovalo nějakou ztrátu, tím pádem ten majitel bude mít nějakou ztrátu. Tu zakládací smlouvu a listinu jsme dostali až jako podkladový materiál, tak tady jsem se dočetl: v případě, že svazek vytvoří ztrátu,, kterou nemůže pokrýt vlastními zdroji, členové svazku se podílí na úhradě této ztráty poměrně podle počtu občanů k 31.12. roku předcházejícímu účetnímu období, ve kterém ztráta vznikla nebo bude členskou schůzí stanoveno jinak. V dodatku těch stanov: případná ztráta bude hrazena z rezervního fondu a v případě jeho nedostatečnosti bude hrazena její část nebo zcela členskými obcemi poměrem k počtu jejich obyvatel. V dané chvíli, doposud jsme tu službu vlastně objednávali a teď vstupujeme do nějakého svazku, který má zřízeno nějaké s.r.o. a tam se hovoří o ztrátě. To mně na té poradě nebylo příliš vysvětleno. Pan starosta: Rozhodně to nedělají tak, aby vykazovali ztrátu. Generují minimální provozní zisk, takže se snaží být neztrátoví. Asi nikdy nebyli. Pan Peša: Po dobu těch 5-ti let, co existují, to nebyli. To je pravda, nicméně připouští se tato záležitost. Je ve stanovách. Pan starosta: Ano, to se může stát. Pan Peša: To je to, co jsem třeba nevěděl na té poradě a z jejich strany mně zodpovězeno nebylo. To jsem našel až v jejich stanovách a v jejich dodatku, protože usnesení z dnešního zastupitelstva, že přijímáme úplně bez výhrady jejich stanovy i jejich dodatek, že? Pan starosta: Ano. Pan Peša: tedy i s tím vědomím, že i když by vznikla ztráta, tak to obec doplatí. Pan starosta: Ano. Pan Člupek: Tam se předpokládá, že obec na tomto ušetří třeba 100 tisíce ročně, takže to riziko, že by tam mohla být nějaká ztráta, tak si myslí, že to riziko vlastně vyváží, že ušetří víc. Pan starosta: Prvotní myšlenka Malé Haná je nevyvážet zisky do Francie a podobných lokalit. Pan Peša: Souhlas, ale z hlediska obce jakožto objednatele tam nevzniká žádné riziko…Pan starosta: Ano, nevzniká riziko, ale taky s Malou Hanou budeme podstatně na nižší ceně a hlavně ta cena za ten odpad by mohla být udržitelná na výši, kterou máme teď. Pan Prokopec: Pro občany. Pan Peša: Jasné. To jsou obě dvě věci, které jsou hypotetické. Buď vznikne ztráta nebo bude úspora. Pan starosta: To je věc, kdy můžeme věštit z křišťálové koule. Pan Peša: Ale ten princip mi je jasný. Jedná se o tu záležitost snížit objem směsného komunálního odpadu. Pan starosta: Ano. Pan Trmač: Se zeptám čistě teoreticky v budoucnu, kdybychom se rozhodli opustit tento svazek, plynou z toho pro město nějaké další podmínky a závazky? Pan Peša: Ze stanov ano. Pan starosta: To

si nejsem jistý. Proč bychom to dělali, když nám to bude přinášet ..Pan Trmač: Jasné, pokud nám to bude přinášet ..tak tomu rozumím. Pan starosta: Což by mělo, protože když jsme byli na těch schůzkách s firmou, tak i jiné firmy, není to jediný svazek, který to takto dělá v republice, kde se to takto třídí, tak cena neroste. Pan Trmač: To já nezpochybňuji, jenom se spíš ptám, jestli tam z toho pro nás neplyne něco, co by nám ten důvod mohlo v budoucnu nějak zásadně zkomplikovat. Pan starosta: Já doufám, že ne. Pan Hirsch: Přijmeme ty dotace na ty popelnice, tak myslíte, že tam bude nějaká sankce, že pokud vystoupíme? Udržitelnost....Pan Peša: Tady se hovoří přímo ve stanovách v článku IV. Zakládací smlouvy: obec, jejíž členství ve svazku zaniklo, jakož dobrovolný svaze obcí jsou povinny veškeré své závazky vypořádat nejpozději 6 měsíců ode dne zániku členství. Pan Člupek: Nehovoří se tam o nějakých sankcích. Pan Peša: No, z hlediska závazků. Pan Šafařík: Mohu, já jsem ten minulý týden tady nebyl ze zdravotních důvodů. Ty jsi to Štěpáne nakousl. Ty popelnice půjdou z nějakých dotací? Pravděpodobně. Pan starosta: Ano, popelnice by byly placeny z dotace, pokud tam teď vstoupíme. Oni budou už žádat určitě o dotaci, pokud mi vstoupíme, přidají nás tam. My si řekneme počet nádob, kolik toho budeme chtít a v té jejich žádosti by to bylo zohledněno s tím, že ty popelnice by byly do roka a půl, do dvou let. Pan Peša: Hlavní motiv je ten, že kdybychom my jako město chtěli žádat o dotaci na stejné nádoby, tak na ně nedosáhneme, protože jsme příliš malí. Pan Prokopec: Ještě pro upozornění, jsou to ty popelnice na tříděný odpad, ne na komunál. Jen žlutá, modrá a hnědá. Pan Novotný: Padl tady na té schůzce termín, že by to mělo naplno fungovat od roku 2025. Jestli se nepletu? Pan starosta: Ano. Pan Šafařík: A do té doby to pojede ve standartním režimu jak teď? Pan Prokopec: Pro občany se zatím nic příští rok nezmění. Pan starosta: Pro nás se změní zatím jen to, že nebudeme kupovat tem pytel za 15,- korun, ale za 3,- Kč od nich. Dále tam nabízí zlepšení sběrného dvora v tom, že separují ještě dřevo, které prodávají a různé tyto frakce. Pan Žíla: Umí trochu lépe nakládat s velkoobjemovým odpadem. Pan Kánský: Já jsem na té schůzce také byl, ten princip se mi líbí, ale pak jsem přemýšlel a chtěl bych se zeptat v těch stanovách, když se mluví o tom majetku svazku, tak majetkem svazku je hmotný majetek, ke kterým má vlastnické právo, právo o hospodaření o majetku vloženého do svazku obcí. Svazek hospodaří s vlastním majetkem, složeným majetkem členů,...a tak dále. Tomu rozumím. Ten vlastní majetek svazku tvoří majetek, který svazek obcí pořídil vlastní činností. A teď, tím majetkem, který pořídil vlastní činností je co? Pan starosta: To jsou ty svozové auta...Pan Kánský: To je jakoby to s.r.o.? Takže popelnice, auta? Pan starosta: Určitě mají pozemky. Teď dělali nějaké doponie. To je všechno v majetku toho dobrovolného svazku. Ještě, každá ta obec, která tam vstoupila má jeden hlas. Všichni jsou na stejné úrovni, jak Letovice, tak Rozsíčka nebo Sudice.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje

1) **smlouvu o založení dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná (dále jen „dobrovolný svazek obcí"), která je přílohou č. 1 tohoto usnesení,**
2) **stanovy dobrovolného svazku obcí, které jsou přílohou č. 2 tohoto usnesení,**
3) **vstup obce do tohoto dobrovolného svazku obcí**

a zmocňuje starostu města k zastupování města k účasti, jednání dobrovolného svazku obcí a dále k účasti v orgánech dobrovolného svazku obcí, přičemž pověřuje starostu města k podpisu přihlášky a dodatku zakladatelské smlouvy a dalších dokumentů dobrovolného svazku obcí (pro 12/ proti 2/ zdržel se 1).

8. Výpověď smlouvy s firmou Recovera.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb. § 59 odst. 3) je obec povinna zajistit, aby odděleně soustřeďované recyklovatelné složky komunálního odpadu tvořily v kalendářním roce 2025 a následujících letech alespoň 60%, v kalendářním roce 2030 a následujících letech alespoň 65% a v kalendářním roce 2035 a následujících letech alespoň 70% z celkového množství komunálních odpadů, kterých je v daném kalendářním roce původcem. Vzhledem k vyšším nárokům na třídění komunálního odpadu se město Olešnice rozhodlo vstoupit do DSO TS Malá Haná, která má zkušenosti s dosahováním těchto zákonem daných cílů u obcí podobné velikosti. Dalším důvodem je finanční porovnání stávajícího dodavatele těchto služeb a obchodní společnosti vlastněné DSO TS Malá Haná, ze kterého vyplývá, že služby DSO TS Malá Haná jsou pro město Olešnice a jeho občany ekonomicky výhodnější. Data byla prezentována na společné schůzce všech zastupitelů dne 19. 6. 2023 a jsou součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům: Pan Peša: Já jen k materiálu, možná se zatoulal někde v emailu. Já jsem podkladový materiál neobdržel. Pan starosta: Tam nebyl jaký poslat. Paní Večeřová: Možná ty data? Pan Peša: Já jsem se chtěl na tu prezentaci dat podívat, v čem je vlastně ta úspora? Pan starosta: Já jsem vám to neposlal? Paní tajemnice? Pan Peša: Nepřišlo to. Já si v dané chvíli nemyslím, že je to nutné, snad jen s tím, abychom si na to dávali pozor. Pan starosta: Já vám to samozřejmě pošlu. Pan Peša: ...s tím, že předchozí bod programu byl schválen, tak nemůže teď hlasovat. Dobře. Pan Prokopec: Ono vstoupení do dobrovolného svazku neznamená, že ty služby budeme využívat. Pan Peša: To je pravda. Pan starosta: Zítra pošlu všem zastupitelům tento chybějící podkladový materiál.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo pověřuje starostu jednáním o výpovědi Smlouvy o provádění sběru, odvozu, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu uzavřené mezi

městem Olešnice a společností Recovera a.s. k datu 31.12.2023 (pro 12/ proti 1/ zdržel se 2).

9. Schválení výběrového řízení na dodavatele akce Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Na základě zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici, byly doručeny 2 nabídky. Nabídka firmy VISPO CZ s.r.o., sídlem Dolní Valy 3940/2, 695 01 Hodonín, IČO: 26278553 ve výši 3 600 000,00,- Kč bez DPH byla vyšší, proto jako nejvýhodnější byla doporučena výběrovou komisí nabídka firmy Nakostav, s.r.o., sídlem Böhmova 726/2a, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO: 05110955 ve výši 3 206 579,33,- Kč bez DPH. Po schválení této nejvýhodnější nabídky zastupitelstvem města formou rozhodnutí o výběru dodavatele doporučuje rada města uzavřít smlouvu o dílo a pověřit starostu jejím podpisem.

Pan starosta vyzval zastupitelé k dotazům. Pan Šafařík: To je jiná firma, než dělá ten kulturák? Pan starosta: Je to ta samá firma, co dělá ten kulturák. Pan Mareček: Je možné, že už to tam bouchají ten bar? Pan Hirsch: Ano, vyklízeli a dělali stavební úpravy, jenom to dřevo vydělávali. Pan starosta: Od minulého čtvrtka jsem tam nebyl, od kontrolního dnu...Pan Mareček: Jen že v sobotu tam byl rachot. Pan Hirsch: Ano, oni to tam používají jako zázemí.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozhodnutí o výběru dodavatele na základě veřejné zakázky Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici dle podkladového materiálu a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo s firmou Nakostav, s.r.o., sídlem Böhmova 726/2a, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO: 05110955, za cenu 3 206 579,33 Kč bez DPH podle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

Pan starosta: Ještě bych k tomuto bodu dodal, že jsme u MMR žádali o dotaci ve výši cca 1.200.000,- Kč, musel bych si to donést. Vycházeli jsme z toho, že jsme tam požadovali akorát ve výši dotace uznatelných nákladů 49 %, protože za to bylo víc bodů, abychom měli případně větší šanci uspět. Pan Peša: Vzhledem k tomu, že ten dotační titul PRV doplním, je tentokrát směřován spíše k regionům ohroženým, k těm třem krajům a je to pro obce, kde ještě limitně budou vyhodnoceni obce do 1.500 obyvatel, tak...Pan starosta: Ano, je tam spousta bodů, které nám úplně nesvědčí, ale říkali jsme si, třeba nějaký ten bod, jeden, dva převáží. Pan Prokopec: Rozhodně se na to nespoléháme. Pan Peša: Bylo by to hezké. Pan starosta: Uvidíme.

10. Doplacení hypotečního úvěru č. 18169/05/LCD .

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Vzhledem k ukončení fixace hypotečního úvěru č. 18169/05/LCD, kde úroková sazba činila 1,77 % a nabídce refinancování hypotečního úvěru s fixací do 31.12.2025 s úrokovou sazbou 5,98 %, doporučuje rada města zastupitelstvu schválit doplacení tohoto úvěru.

Pan starosta vyzval zastupitelé k dotazům a informoval, že tam bude úspora nějakých 50 až 60 tisíc korun, když to splatíme. Letos v rozpočtu jsme s tím počítali.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje doplacení úvěru vedeného na úvěrovém účtu č. 0145459189/0800 poskytnutého na základě smlouvy o úvěru č. 18169/05/LCD ze dne 1. 7. 2005 před termínem splatnosti úvěru ve výši mimořádné splátky, ke dni 31.7.2023 ve výši bankou vyčísleného zůstatku (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

11. Informace o technickém stavu nemovitosti p.č. 12 – Hotel Závrší.

Pan starosta předal slovo panu Hirschovi. Pan Hirsch: Já bych vás chtěl informovat o stavu nemovitosti p.č. 12 Hotel Závrší. Lehká časová osa. Výstavba v roce 1979 v akci Z. V roce 2005 vyhrálo město v dražbě a stalo se 100 % vlastníkem. V roce 2006 s Pivovarem Černá Hora rekonstruovalo tento objekt s tím, že 50 % bude vlastnit Černá Hora a 50 % město. V roce 2021 město odkoupilo zbylou část, takže je teď 100 % vlastníkem a v roce v 2023 vám chci ukázat současný stav a předpokládáme, že bude nutná rekonstrukce střechy. Pan Hirsch přečet důvodovou zprávu: Rada města na základě výpovědi dohody o provedení práce mezi městem Olešnice a panem K[redacted] H[redacted] pro zajištění údržby Hotelu Závrší vyvolala jednání s panem J[redacted] J[redacted] zástupcem firmy Pueris, s.r.o, o stavu této nemovitosti. Firma Pueris s.r.o. má celý objekt hotelu v pronájmu na dobu určitou do 30. 6. 2031. Údržba objektu bude nadále zajištěna ve spolupráci nájemce s městem Olešnice. Při zevrubné kontrole byly zjištěny závažné závady ve střešní konstrukci a další nedostatky v celém objektu, které je nutné v nejbližší době řešit. Náklady na opravy se budou pohybovat v jednotkách miliónů korun. Rada města si uvědomuje závažnost situace, a proto s tímto stavem chce seznámit zastupitelstvo a aby zastupitelstvo v nejbližších letech alokovalo potřebné prostředky na tyto opravy. Pan Hirsch odprezentoval fotografie Hotelu Závrší. Pan Hirsch: Bavíme se o té širší části o té plošší, která je zaizolována, povrchová úprava jsou asfaltové izolační pásy plus plechová krytina. Zde je díra, když jsme tam s panem radním Žílou chodili po té střeše, tak se celá ta střecha houpala, to znamená, že rozhodně nepůsobí bezpečně. Některé fotky mohou vypadat směšně, ale je tam prostě díra na prst. Díra, která je durch. Pokaždé když prší, tak nám tam teče. A tady máme zahradnictví a zárubeň. Rozhodně si myslím, že to tam nevyrostlo za týden, musí to tam být delší dobu. V zadní části můžeme vidět komín. Ten komín se dá rozebírat rukama. Je celý rozpadlý, to znamená, že je potřeba s tím něco dělat. Zase není to otázka měsíce ani roku, kdy se to stalo, to už je delší dobu. Poslední úpravy, když jsme přebírali hotel, tak tam byla rekonstrukce dešťového odpadního systému a stavební firma, která to realizovala, tak asi hodně spěchala, protože tam zapomněla ten stavební materiál. Ta hydroizolace není dělaná na to, aby tam byly ostré předměty a přesto jsou tam různě poházené, takže nechápu, jak toto někdo mohl převzít. Asi největší problém, který vidíme, tak je střešní světlík, kde jsou použity střešní okna, která mají být ve sklonu minimálně 15 stupňů. Laickým okem vidíte, že jsou v ploché střeše, tudíž od začátku stavby roku 2005, 2006, tak tam už neměly být namontované. A když prší, tak to dopadá takto, takže nám prší do baráku, dovnitř. Nebavíme se vůbec o konstrukci střešní a stropní, kterou my vůbec nevidíme, do které prší též a jsou to dřevěné vazníky, takže hniloba je tam na místě. Takto vypadají pokoje. Je to ta plochá střecha, kde byly ty první fotky. Byly jsme tam v období sucha, 6.6., dlouho nepršelo, vidíte, že tady jsou mokré fleky. To je vše, co jsem

vám chtěl ukázat. Sondy jsme nedělali. Chodili jsme jenom po vnějších konstrukcích a je potřeba udělat sondy, v jakém stavu je ta střecha a pokud se bavíme jen o výměně asfaltových pásů, tak to tak drahé není, ale máme strach, že budeme zasahovat do nosné konstrukce střechy, tudíž hodní pokoje všechny přijdou pryč a bude se muset udělat nová střecha a nové stropy. Nové podhledy, pardon. Netušíme. Ale každopádně, když se podíváme ještě na začátek, tak tady ta plechová krytina je taky už po smrti, je prostě rezivá. Nikdo ji za tu dobu nenatřel, tudíž je také na výměnu. A je jenom otázkou času, kdy tam začne všude pršet z té střechy. Jelikož ta střecha je z více jak poloviny plochá, tak to riziko zatečení je tam daleko větší než u skládané krytiny, jakou máme tady z ulice. Takže, když se koukáte na hotel z náměstí, tak máte pocit, že je tam sedlová střecha, skládaná krytina, že je to v pořádku, ale zbytek je plochá střecha, asfaltové pásy a je to velký problém. Řešení je, v následujících letech, tedy v nejbližších letech, udělat sondy, zjistit jaké stavební náklady na tu rekonstrukci budou a potom hledat v rozpočtu ty peníze.

Pan Hirsch vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Tady snad jen historicky, tato fotka je povodní z roku 1977, mám na mysli tu plechovou střechu. Do toho v roce 2006 Černá Hora zjevně neinvestovala. Co se týká toho komínu, tak ten komín byl z původní kotelny, nevím, co tam je za průduchy, jestli to je vzduchotechnika, co to je zač. Pan Hirsch: Ano, to je vzduchotechnika, ten komín se nepoužívá jako komín a je zjevné, že to bude potřebovat opravu. Ještě bych poprosil ten letecký snímek. Tam totiž v době 2006 Pivovar Černá Hora jako investor stavby a stavebník investoval finanční prostředky, nevím v jakém objemu, ale v každém případě to, co je nad tou sedlovou střechou, která je z čelního pohledu krytina, tak tam za ním byl potom zub a byla tam rovná střecha. Oni tam to překryli trámy a udělali na ní nějakou lehkou konstrukci, kterou pokryli nějakou tou lepenkou. Takto střecha je z nějakého roku 2006 a potom směrem do dvora, tak ta je původní, na které je daná nějaká nová vrstva lepenky a ten světlík je nově, nově dělaný v roce 2006 v té podobě, v jaké je. Pan Žíla: Já jenom k tomu doplním. V té ploché střeše, která sousedí s hřebenem té sedlové střechy, tak byly, myslím ještě, 4 okna obdobné…Pan Peša: Ano, světlíky. Pan Žíla: Ne světlíky, ale byly to střešní okna, které do té krytiny nepatří a ty se musely odstranit okamžitě, protože tam teklo hned při prvním dešti. Co jsou tady ty další okna, které tam Štěpán ukazoval, které jsou namontované asi v těch 6 stupních, ty tam samozřejmě vůbec nepatří. To je ten problém, který mají nad tím výčepem a při každém dešti jim tam zatéká a tím pádem je to konstrukce celá tou srážkou vodovou naplňovaná stále, tak se modleme, aby to nemuselo se rekonstruovat celé, včetně těch krovů, protože vzhledem k tomu, že je to od roku 2006 a tento obrázek tam není za 14 dní. Sondy napoví víc. Pan Novotný: A ten krov není přístupný? Pan Hirsch: Ne. Krov vypadá zespodu takto a zezadu. Pan Žíla: Ze spodu je nějaká sádrokartonová konstrukce, pak je mezi tím nějaký tepelný izolant a nad ním je lepenka, rádoby modifikovaný pás, který již tenkrát nebyl modifikovaným pásem. Těch děr, co tady Štěpán ukazoval, tam je nesčetně, vyfocená je jen jedna. Pan Hirsch: Takže po své životnosti, takže je jen otázka, jestli se bavíme jen o výměně asfaltových pásů a my máme strach, že ne. Pan Žíla: Ještě další zátoky, které tam jsou, tak protože jsem tam byl dole v bytech, jak třeba bydlí tam ten pan kuchař, tak to tam protéká až do těch spodních bytů dole. Ty zátoky jsou až úplně dolů do prvního patra. Pan Peša: ten kuchař bydlí ale úplně nahoře. Ten bydlí přímo pod střechou. Pan Slavíček: To je úplně jedno, kde bydlí. Pan Žíla: On je o patro níže a teče mu tam. Pan starosta: Důležité je, že tam teče. Tím bych se asi začal zabývat. Pan Peša: Tak. Pan Slavíček: Kdy se budou dělat ty sondy? Kdy se s tím začne? Pan Hirsch: 6. června jsme to prohlídli a teď vás o tom informujeme. Postup by měl být asi následující, udělat opravdu sondy, protože jinak tady věštíme. Pan Slavíček: Za mě by bylo asi nejlepší, udělat ty sondy co nejdříve před zimou.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí technický stav nemovitosti p.č. 12 v k. ú. Olešnice na Moravě s tím, že v blízké budoucnosti bude nutná investice do opravy střechy a skrytých vad střešního pláště (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

12. Různé.

Tento bod byl doplněn Střednědobý výhled rozpočtu.

Pan starosta konstatoval, že tento bod nebyl na dnešní jednání zastupitelstva připraven. Pan Prokopec: Já jen přeruším. On připravený je. Podám k tomu vysvětlení. Ten návrh střednědobého rozpočtu připraven byl, ale nestihli jsme to o den vyvěsit na úřední desku před zastupitelstvem, protože by to nevyselo 15 dní před zastupitelstvem, tak jsme tento bod nezařadili do programu. Já vám to klidně dám kolovat, jestli chcete, můžeme, ale formálně bychom to schválit neměli. Pan Peša: To má řešení, návrh na usnesení může znít: Zastupitelstvo města posouvá rozhodnutí tohoto bodu programu na příští zastupitelstvo. Pan Prokopec: Ano. S tím, že tady budeme prodávat další pozemky, protože to v tom není zohledněno. Pan Peša: Jenom se zeptám paní tajemnice, tam byl nějaký požadavek auditu, ne? Do kterého data to má být opraveno. Paní Večeřová: To máme do konce roku. Pan Peša: To znamená, že to klidně může být po prázdninách. Paní Večeřová: Ano. Pan Prokopec: Já vám to klidně dám. Pan Peša: Mně to vysvětlení takto stačí. Tady jde o tu záležitost, že jsme to měli v usnesení z minulého zastupitelstva, to znamená, že kdybychom to zahrnuli a řekli, že to posouváme o další, je to v pořádku.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje posunutí bodu jednání o schválení střednědobého výhledu rozpočtu na své další zasedání (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

13. Diskuse.

Pan starosta vyzval k diskusi. Pan Peša: Mám prostě jakýsi problém s jednou věcí. Diskuse z minulého jednání zastupitelstva na téma územní plán. V rámci této diskuse zaznělo od pana kolegy Hirsche, když jsem říkal, že probíhaly pozemkové úpravy, že jsou zastaveny a že se soudí, tak jsme se domluvili a bylo mi doporučeno počkat, jak dopadnou pozemkové úpravy. Určitě územní plán bude vycházet z pozemkových úprav a proto jsme ještě nezačali řešit, protože nebylo jisté, jestli se někdo bude odvolávat a jak dopadne soud. Podobným způsobem vystoupení pana starosty. A pak vyjde zanedlouho po tomto jednání zastupitelstva Olešnický zpravodaj, kde se píše: Žalobci byli neprávem naříknuti například z toho, že svými žalobami brzdili tvorbu nového územního plánu a prodeji pozemků. To ale nebyla pravda a právo prodeje, či tvorba nového územního plánu nebyly znemožněny. Tak bylo nebo nebylo? Pan Hirsch: Co si myslíte vy? Pan Peša: No, já v dané chvíli mám tady rozpor ve dvou tvrzeních. Buď je tady jednání rady a schválení zpravodaje, kde se říká, že to není pravda a pak je tady jednání zastupitelstva, kde se říká, že to pravda byla. Pan Hirsch: Ano, odbor územního plánu nestíhá, tudíž rok už tam čekáme na tom, aby se začal tvořit územní plán.

Mezi tím v lednu 2023 nastala novela stavebního zákona a jsou tam nové požadavky na územní plány, které dříve nebyly známy a bylo mi doporučeno, abychom počkali. Ale to nemá vliv na to, jestli se někdo soudí s pozemkovými úpravami nebo ne. Prostě něco je lepší tak....já v tom nevidím žádný problém. Pan Peša: Já v to vidím rozpor ve formulacích. Pan Hirsch: Ano, vy chcete slovíčkařit. Diskuse je mlácení slámy, to jste tu několikrát řekl vy sám. To znamená, berte to tak, že jsem neměl pravdu. Pan Peša: Dobře, děkuji za vysvětlení. Pan Hirsch: Ještě k tomu územnímu plánu. Opět jsem telefonoval s paní , která nás má na starosti. Územní plán začneme řešit začátkem listopadu 2023, kdy budeme tvořit zadání, které následně zastupitelstvo bude schvalovat. Do té doby paní v Boskovicích těžce nestíhá a má tam jiné obce, které potřebuje řešit. Paní Kánská: Čas je pokročilý, tak já budu stručná. Po těch 20, 25 letech, co bydlím v Olešnici jsem poprvé na zastupitelstvu, protože mám na srci něco, co mě jako hodně trápí. Vím, že velmi rychle se může stát atmosféra výbušnou a to bych hrozně nerada. Já se ptám vás, rado, co opravdu jste udělali pro to, aby Ukrajinci nemuseli být vystěhováni z Olešnice? Já jsem tady slyšela spoustu toho a rozumím, že potřebujete zůstávat v mezích zákona, to je samozřejmé, to nikdo nerozporuje. Slyšela jsem tady spousty obhajob, proč musí pryč, proč je to jediným logickým řešením. Ostatně z toho důvodu tady byla přítomna paní právnička. A já jsem neslyšela, neslyšela jsem od vás a předpokládám, že to proběhlo, tak to chci slyšet. Neslyšela jsem od vás ta řešení, která jste hledali, aby tady mohli zůstat. Co jste hledali, aby tady mohli zůstat? Mě třeba napadá, oslovila se, a jak dlouho to třeba trvalo, než ...protože to bylo tak strašně překotné. Jeden den jste se dozvěděli něco a za pár dní se jim totálně změnil život. A já se tady opravdu bavím o lidech, který denně potkávám, jsou to děti, které si složitě hledaly cestu, aby tady nějak ...to jsou opravdu lidské příběhy. Vy si říkáte občané města Olešnice, ale tady se bavíme o 15-ti občanů města Olešnice. Já chápu, že je to problém závažný. Rozumím tomu, že chceme mít krásný dům za 3 mil., ale by se tady bavíme o tom, že během pár hodin se takto změní život několika lidí, kteří za sebou mají velmi strastiplnou záležitost a ta nekončí. Oni neví, co s nimi bude. Ale to bychom se bavili na dlouho. Já se vrátím k tomu dotazu. Jaké prostředky jste vyčerpaly nebo zkusili vyčerpat tak, aby to nemuselo nastat. Mě třeba napadá, já nevím, to mě napadlo teď, během toho zastupitelstva, oslovili jste veřejnost? Jestli tady by se nenašlo ubytování? Mám na mysli spousty těch domů, kde bydlí jeden senior nebo dva senioři a mají obrovský dům úplně k ničemu. To jsou totiž slušní lidi. Víme, že ukrajinská otázka polarizuje společnost a není Ukrajinec jako Ukrajinec. Jde to do éteru, je to tak. Vím, že jsou lidi někdy problematičtí, ale toto jsou opravdu ženy s dětmi, kteří chodí do práce, chodí do školy, jsou výborní. Co jsme udělali, abychom jim pomohli a nemuseli jít pryč? Opakuji otázku, kterou jsem položila již několikrát. Děkuji za zodpovězení. Pan starosta: Já myslím, že jsme toho pro ně udělali tady dost. Paní K[redacted]: Ne. Mně jde o to, co jste udělali, aby nemuseli odejít. Ne, co jsme udělali tady pro ně. Co jste udělali pro to, když jste se v momentě dozvěděli, že ...Pan Hirsch: Ano, já vám rozumím. Město Olešnice nedisponuje žádnými ubytovacími kapacitami, bohužel. Paní K[redacted]: To jsme slyšela. Pan Hirsch: Nedisponuje. Všichni zastupitelé byli informováni a ano, neoslovovali jsme žádné občany Olešnice, jestli je mohou přeubytovat, jestli mohou bydlet u nich. Je otázka, jestli by mohli u nich bydlet, protože ten Jihomoravský kraj. Paní K[redacted]: Já se ptám, co jste hledali za možnosti. Pan Hirsch: Nenašli jsme žádné řešení. Paní K[redacted]: Ani jste nehledali. Pan Hirsch. Hledali jsme to řešení, kde je ubytovat, ale nenašli jsme žádné, nemáme. Takže ano, neoslovovali jsme lidi, olešnické občany, jestli nechtějí bydlet u nich. Nehledali jsme. Zároveň ale ti uprchlíci věděli, že to je dočasné a měli jsme je tady více než rok. To nebylo žádné krátkodobé, že bychom je tu měli měsíc. A nelíbí se mi váš výraz, že je vystěhováváme. My je nevystěhováváme je. Oni se přeubytovávají. Přeubytovávají se. Pan Mareček: Rusové je taky přeubytovali. Paní K[redacted]: Jinak kulantně řečeno. Sám jste řekl, že nebudeme slovíčkařit, tak neslovíčkařme. Bavíme se o tom, že během týdne se spakují a odchází, o tomto se bavíme. Pan starosta: No, kdyby jste

slyšela pána na Jihomoravském kraji...Paní K[redacted]: Já ho nechci slyšet. Pan starosta: Tak já vám něco řeknu, když jsem se ho zeptal, jak ti lidé, oni chodí do práce, on okamžitě je převedeme na Katspu, sbalí si kufry a jsou. Myslíte, že jsme to udělali? Ne. Toto mi přijde jako nelidský přístup. Paní K[redacted]: My si zdůvodňujeme, že to můžeme udělat, ano. Pan Hirsch: Tak jaké řešení nabízíte vy? Mě teď žádné nenapadá. Tak se ptám vás, jaké navrhujete vy? Pan K[redacted]: Tady se to předtím možná zakecalo, ale jasně, Hotel bude čekat rekonstrukce, je to špatné. Jak jste sami řekli do výhledu, peníze na to stejně nejsou a nebudou asi třeba nějakou dobu. Proč se nemohou hodit na ten hotel s tím, že se samozřejmě ti Ukrajinci mohou rozmyslet, jestli chtějí nebo nechtějí. S tím, když nebudou chtít, půjdou do Hodonína, s tím když budou chtít, oni budou tím pádem souhlasit, že přijdou o ty státní dotace. Nabídne se jim nějaký nájem. Pan Hirsch: tam je trochu problém v tom, že současný majitel, pronajímatel zemřel a je to v nějakém dědickém řízení a do dnešní doby nebyl ještě ustanoven správce, tudíž se na hotelu teď neubytovává, nedá se platiti kartami. Je tam teď takové vakuum, My máme pronajatý celý hotel a my si tam teď nemůžeme říct, že tato pokoje si bereme, že si je vezmeme zpátky. Nemůže teď s námi nikdo jednat. Pan Prokopec: tam není nikdo, kdo by s námi podepsal nějakou změnu smlouvy, dodatek, nic takového. Pan Žíla: Probíhá dědické řízení ...Pan Hirsch: Dokud nebude ustanoven nějaký zástupce, tak nemůžeme s hotelem teď nic dělat. Pan Prokopec: Ta společnost nezanikla, ale nemá správce. Já bych tady nezabíhal do detailů. Pan K[redacted] Dát nějaký deatline, kdy musí ti Ukrajinci z toho kulturáku odejít a do té doby prostě...třeba to dědictví nebude asi na dva roky, že jo? Pan Prokopec: Pan J[redacted] mladší tvrdí, že to může být i na dva roky. Pan Peša: Ale on bude určený správcem. Pan Prokopec: On už o to má požádáno. Potom by bylo možné s ním podepsat nějaký dodatek. On o to má požádáno, my jsme s ním mluvili osobně a v jeho zájmu samozřejmě je, aby to nějak postavil na nohy. Ale v toto chvíli víte, v jaké, režimu jede. A já to tu nechci zmiňovat do detailu. Pan Hirsch: Teď je strašně důležité to, že když my ty uprchlíky vyškrtneme nebo oni se nechají vyškrtnout z toho seznamu, tak už se tam nedostanou a přijdou...Pan K[redacted]: To je jejich rozhodnutí. Pan Hirsch: Ano, je to jejich rozhodnutí, ale pak stát se už o ně nebude vůbec starat a my je budeme mít, jak bych to řekl, na krku do konce, dokud...Když my jim řekneme tak hotel končí, najděte si ubytování a oni řeknou, že si nic nenajdou, tak je vlastně vyhodíme na ulici. Pan K[redacted] Určitě, když jim řekneme, že hotel končí, tak to nebude, že hotel končí za týden. Pan Hirsch: Rozumím. Pan K[redacted]: Já teď v Olešnici nepřebývám, jsem v Brně, neznám ani ty lidi, spíš je to taková lidská vlastnost. I mně v Brně, kdyby mi teď řekl, bydlím v bytě, seber se, běž, do 14 dnů si najdi nájem. Já si v tom Brně podnájem nenajdu. Než se vyřídí nějaké věci. Prostě za 14 dní si já byt nenajdu. Kor pro tyto lidi, bariéry a všechno možné. Kdyby prostě někde byli, na tom hotelu, tak bychom pak řekli, ok, za 4 měsíce končíte , tak ten člověk se někam adaptuje. Ale ne takto za 3 týdny čau. Pan Hirsch: Tak oni se přestěhují do toho Hodonína a samozřejmě aktivně i z toho Hodonína mohou hledat ty možnosti ubytování. Akorát rozumím tomu, že škola nebude, takže dopravu teď 2 měsíce nemusí řešit. A rozumím, že dojíždění do práce. Paní K[redacted]: Opravdu, nabídli jsme jim něco jiného než odchod do Hodonína? Pan Hirsch: Ne. Pan starosta: Ne, protože jsme nic jiného nehledali. Pan Hirsch: Ne, my nemáme nic. Pan Nechuta: Jestli mohu. Stačí sdělení občanům, možná to nevyjde, kdo je ochoten si ti lidi vzít domů. Pan Slavíček: To asi nebude problém. Pan Nechuta: Možná je to naivní, ale zkusit by se to mohlo. Pan Hirsch: Určitě by šlo řešit to, v tělocvičně školy po dobu 30-ti dnů je ubytovat. Pan Peša: Nedělejme si z toho legraci. Tady ten dotaz zazněl naprosto seriózně. Buďme proaktivní. Když město bude tím garantem, že tedy máme několik matek s dětmi, jsou to slušní lidé, všichni pracují, děti chodí do škol a někteří z nich mohou bydlet v Hodoníně, někteří tam nemohou bydlet, to znamená redukujme tuto záležitost na počet, kterých se to skutečně týká a pojďme jim hledat tady podnájem. Oni se mohou přestěhovat i z toho Hodonína a zpětně do pronájmu. Máme tady jednu rodinu, která v pronájmu je. Pan Hirsch:

Spíš bychom to řešili s tím Katspu, protože co to pro ně bude znamenat, aby jakoby věděli ty důsledky. Pan Prokopec: Protože když se vzdají toho ubytování nad tím Katspem, tak postrádají …Pan Kánský: Já se zeptám ještě na jednu věc. Viděli jsme tady paní Mgr. Svojanovskou, ona už odešla, předpokládám, to mě mrzí, protože bych to řekl i před ní, viděli jsme, že je velmi šikovná. Konzultovali jste s možnost jejich setrvání v těch prostorách, kde teď jsou? Pan Hirsch: Ano, konzultovali. Pan Kánský: A ne jenom hledat důvody, proč tam nemohou být? Pan Hirsch: Hledali jsme to řešení, ano. A jediné řešení je….Pan Kánský: Zatím mně to zodpověděla ona. Paní Žílová: Ona říkala, že je to nezákonné. Pan Kánský: Chápete, že je to výjimečná situace? Pan Nechuta: Není to na radu, moje úvaha je na krajské politiky. Já žiji v představě, že je na Ukrajině válečný stav. Argument krajských politiků, že nemohou migranti bydlet v nezkolaudovaném objektu, ne v hygienicky neúnosném, to bych bral, ale v nezkolaudovaném objektu, který má hygienický standart, vybavení, já osobně neberu. Já ty lidi znám z ordinace, někteří tady chtěli dokonce zůstat i žít. Někteří tady chtěli pracovat, i když skončí válka. Já jsem s nimi navázal osobní vzat. Někteří dělají v místech, které jsou málo atraktivní, jedna paní uklízí v nemocnici v Boskovicích, někteří lidé jezdí do fabriky. Můžeme si klást otázku, co se stane, když se přesunou o těch 7 nebo 10 kilometrů? Ale co v jiných regionech? Ti lidi to spakují a odejdou. Skutečně ty vrcholné politiky nezajímá to, že přijdou o pracovníky? Pan starosta: Nevím, pane doktore, to je taková řečnická otázka. Pan Nechuta: Ano, mě jen zaráží, jak kdo uvažuje. Paní K[redacted] Takže mohli bychom se tedy vrátit k tomu hledání té cesty? Jaká je tedy možnost volby? Pan Hirsch: Zkusíme dát do zpravodaje, který vychází teď a zkusíme to dát i do rozhlasu. Pan Mareček: Měli bychom k tomu dát nějakou finanční odměnu, ne? Dostali jsme na ně víc peněz, než jsme spotřebovali, tak ať je trochu namotivujeme? Paní K[redacted] Mně opravdu jde o ně? Pan Hirsch: Já rozumím. Já hledám to řešení. Já doma nemám ubytování, jinak bych je možná ubytoval. Nemám tu možnost. Paní K[redacted]: Ty lidi do toho vtáhnout. Ti senioři, když bydlí sami ve velkém domě. Pan Hirsch: Vy nemůžete nikoho nutit. Já vám rozumím. Pan Nechuta: Oslovit. Pan Trmač: By mohlo být zajímavé to, když umožní za nějakých finančních podmínek pronájem. Ale je otázka, co by to pro tuto ukrajinskou skupinu znamenalo, kdyby opustili ten statut chráněných uprchlíků. Jaké by byly sociální dávky. Pan Peša: To je velmi jednoduché, protože v dané chvíli všechny chráněné osoby, což jsou děti do 18-ti let a senioři, jsou dále příjemci státního příspěvku dotace. Stejně tak od 1. července 2023 je nastaven systém podpory nájemního bydlení pro tyto lidi, to znamená pokud je někde ubytován, spočítají se jejich příjmy, odečtou se o to nějaké náklady a oni mají možnost získat finanční prostředky jako příspěvek na bydlení, pokud mají uzavřenou legitimní nájemní smlouvu, kterou doloží. To znamená, pojďme touto cestou, zkusme se poptat. Tyto lidi tady skutečně s námi žili. Pojďme to udělat oficiálně, že zprostředkujeme pronájem těmto lidem. Neříkám, že všech 15 se zvedne, 15 včetně dětí, třeba to bude jedna rodina, třeba to budou 2 rodiny, ale už jsme pro to něco udělali. Pan Trmač. Pojďme pro toho občana, co udělá tuto službu, zajistíme zařízení té nájemní smlouvy, protože mnozí z nás, když bychom ty prostory měli, tak nevíme, jak to zprocesovat, aby to zase fungovalo i z její strany z hlediska příjmu té dotace. Pan starosta: To můžeme, pakliže se nějaký zájemce o ubytování najde. Pan Mareček: Jako jsou dotace na fasády, tak ať si můžou nechat vymalovat nebo nějaké takové blbosti. Ještě dotaz k tomu hotelu, jste říkali, že tam nejde ubytovat, protože se neubytovává? Pan Člupek: Není jednatel hotelu. Pan starosta: Oni nezískají smlouvu. Pan Mareček: Já jsem tady měl slovenské rodiče a ti tam normálně bydleli. Pan starosta: Ano, ti možná ano, když to zaplatíš v hotovosti a nepotřebuješ…já bych zde o tom nerad mluvil. Pan Hirsch: Není to prostě legální. Pan Mareček: Mně jde o to, kdybychom hotelu nabídli, tak jestli bychom našli cestu. Pan Peša: Davide, to bylo vysvětleno, tam je to opravdu složité, že není jednatel. Pan starosta: Nejde to, zase bys porušoval zákon. Pan Prokopec: Oni zatím nemají určeného správce té společnosti. Pan starosta: Já bych tady přerušil diskusi na toto téma. Pan Peša:

Zkusme nějaký závěr, pane starosto, z této záležitosti. Asi jsme se všichni teď shodli na tom, nemusíme usnesení, to ani nemáme oprávnění. Ale pojďme se alespoň sjednotit takto verbálně na jedné věci, buďme proaktivní a zkusme pro ty lidi ubytované v Hodoníně, pokud budou mít zájem, se vrátit do Olešnice, tak pro to něco udělat. Pan starosta: Můžeme proto něco udělat, že dáme do Zpravodaje ….Pan Mareček: Můžeme změnit i ten kadeřák. Já vím, že to není jednoduché, ale máme tady 2 měsíce, kdy jsou decka na prázdninách. Pan Prokopec: Tam je problém zase s tím stavebním povolením a všechno. Udělejme aspoň ten jeden byt tam. Pan starosta: Paní K[redacted] Paní K[redacted] Když jsem tuto diskusi vykopla, tak jestli bych to mohla uzavřít tím, že já vám moc děkuji za to, za ten postoj, že se otevíráme tomu, že budeme hledat a děkuji vám za podporu, za jakoukoliv podporu, kterou vlastně s tím spojíte. A mohla bych vědět, jaká konkrétní podpora bude ze strany rady s tím bude spojena? Pochopila jsem, že to bude zveřejněno ve Zpravodaji a dál? Pan starosta: Asi tak, co teď pro to můžeme udělat. V našich silách je, zveřejnit článek o tom, že zda někdo nabízí volné kapacity na ubytování, ať dá vědět. Pan Novotný: Možná, paní K[redacted] mohla byste ten článek nějakým způsobem zformulovat? Vy jste s tou situací tak obeznámena, že by to vyznělo tím správným…aby to předalo tu informaci tak, jak je zamyšlená. Paní K[redacted] Já bych vám to poslala, ať to zvážíte. Pan starosta: Pokud se toho ujměte, budeme rádi. Pan Peša: Takto, prosím pěkně, nebuďme úplně skeptičtí. Našli se už tady někteří lidé, kteří pronajali. Pan starosta: Našli. Pan Peša: Tady, ve Křtěnově, je to trochu jiné autobusově, ale nebuďme skeptičtí a pojďme do toho. Pan Hirsch: Můžeme oslovit okolní starosty, okolní vesnice a zkusíme se tam také zeptat. Sami si zde můžeme odpovědět, kdo z nás by je chtěl ubytovat? Jste tady někdo takový? Pan Peša: Prosím pěkně nejde o ubytování, oni už to nepřijmou dotačně. Oni potřebují normální nájemní smlouvu. To není o tom, že už někoho ubytováváte. Pan Hirsch: My to teď budeme řešit přeci. A jak jinak to chcete řešit? Ti lidé, někdo za námi přijde, za obcí, a řekne, že by je tedy mohl ubytovat. Pan starosta: Tebe už nikdo nezařadí…..oni si tam musí zajít, zruší si to tam, nebudou brát dávky a budou platit nájem z dávek z úřadu práce. Pan Peša: Ano, vystup je, nájem nebo podnájem. To jsou dvě věci. Pan Prokopec: Asi by to v tom článku mělo zaznít, co z toho vyplývá pro obě strany. Pan Člupek. Jaké benefity pro toho, kdo je ubytuje. Pan Peša: On už nemá žádné. Pan Novotný: Vlasta myslí pro toho ubytovatele. Pan Peša: Právě o tom hovořím. Ten ubytovatel z toho má nájem a teď může být něco ze strany města, případně. Pan Šafařík: Z kraje je to už zrušené, v podstatě. Pan Peša: Těch témat tu bylo k diskusi víc. Poprosím o jednu věc, nedočetl jsem se, skutečně jsem se nedočetl, nikde z usnesení z jednání rady města, že se město stalo provozovatelem koupaliště, kdo o tom rozhodl rad ne, tak kdo. Pan Hirsch: Provozovatelem koupaliště je stále pan Machát. Pan Peša: On je provozovatelem koupaliště? No, tak to je dobré. Pan starost: to není až tak pravda. Pan Peša: Takže pánové, pokud jste změnili provozovatele, tak to dejte alespoň do zápisu z jednání rady, ať to tam máte. A druhá záležitost, já jsem pro představitele města, kteří toto rozhodnutí udělali tady napal pár stránek ke koupalištím, které kdysi jsme se zbavili tím, že jsme to dali do pronájmu provozování nájemci. Jedná se o tu záležitosti, že v tuto chvíli je za všechna rozhodnutí vlastně zodpovědný starosta. Veškeré věci, které budou s tímto koupalištěm spojené. Jinak minulý rok jsem tady seděl na druhé straně a pan starosta se mě ptal, jak to bude se skluzavkou, která bude v nerezu a nový skokanský můstek. Situace se změnila. Pan starosta: Situace se razantně změnila, protože ty shnilé trámy, co tam byly z předchozích let…Pan Peša: Ty se měli vyměnit, ano. Pan starosta: ….vyhnily tak, že byla už jediná možnost, …Pan Peša: Ano, o tom jsem mluvil vloni, že je musíme vyměnit, říkali jste, že budou nové. Pan Hirsch: Ano, my jsme to chtěli, ale museli bychom je objednat někdy v prosinci, protože je na to tak dlouhá čekací doba, že až příští rok. Pan Peša: Jinými slovy …..Pan starosta? Z bezpečnostních důvodů byla skluzavka i skokánek odstraněny. Pan Peša: Ale počítá se s tím, jinými slovy, že to bude …Pan starosta: …že to bude provozováno jako koupaliště, žádná požární nádrž. Pan

Hirsch: Mohu kdyžtak objasnit ten ….Pan starosta:…..a s tím, že prvky budou postupně doplněny a bude se do koupaliště investovat, protože není ve 100 % kondici. Pan Peša: Děkuji za vysvětlení, to mi stačí. Pan Hirsch: Mohu vysvětlit. Já jako radní jsem chtěl ve stejném modelu, jako je Kunštát, udělat koupaliště i u nás. Bohužel na hygieně jsme narazili, že v žádném případě to nelze a že by to bylo považováno za podvod. Tudíž jsme od toho upustili, takže to stále budeme provozovat jako koupaliště. Ty herní prvky jsme si vysvětlili proč musely být demontovány. Teď řešíme provozní řád s hygienou. Protože stávající provozní řád je tak starý, že je potřeba udělat nový. Pan Mareček: Já jsem prošvihl tu skluzavku. Pan Hirsch: Ta skluzavka byla v tak dezolátním stavu, že.. Pan Mareček? A kdy byla odebrána? Pan Hirsch: V průběhu, jak bylo otevřeno. Pan Mareček: Už je objednána nová? Pan Hirsch: Ano, je objednána nová za rok. Není objednaná, do konce roku ji objednáme a pak na jaře bude namontovaná. Pan Šafařík: Jenom se tě zeptám, z hlediska toho, že jsi chtěl, že by to byla požární nádrž. Kdo by vlastně řešil nějaké ty hygienické věci, co se týká čištění toho koupaliště a těchto věcí? Pan Hirsch: Tak by se to udržovalo úplně stejně jako to řeší Kunštát, úplně stejným modelem. Rada města by si tam odebírala vzorky a tomu provozovateli, který to tam má, tak by prostě nařizovala, aby ta voda byla čistá. Je to o domluvě. Ale je to všechno v takové šedé zóně, takže do toho nastoupit nelze. Pan Novotný: Já se omlouvám, já bych k tomuto měl ještě doplňující dotaz. Jaký je momentálně provozní režim atletického areálu? Protože ta cedule, co tam visí na vratech, se tedy týká jenom koupaliště? Pan starosta: Ano. Pan Novotný: tak to je dost zavádějící. Pan starosta: Dořešíme. A zítra tam konečně vyvěsíme provozní řád. Pan Peša: A teď mi pan starosta odpověděl na můj další dotaz, děkuji. Pan Novotný: Takže atletický areál jede v tom samém režimu, jaký byl a nemusím si kupovat vstupenku na koupaliště. Pan starosta: Ne. Pan Novotný: Protože to z toho tak jako vyznívá. Pan Hirsch: To by vám ten, kdo u toho sedí, vysvětlil, že pokud by jste chtěl plavat, tak si musíte vstupenku koupit a že jinak ne. Ale ano, je to tam. Pan Mareček: Taky by bylo od věci napsat na starý vchod, že už tam není. Pan starosta: Tam jsme se domluvili, ještě to nemáme úplně dořešené, že jak bude otevřená hospoda, že to tam bude průchozí. Pan Mareček: Lidi vypadají dost zmateně a hledají další vchod. Pan starosta: To je detail, asi to zatím všichni našli. Pan Mareček: Jako našli, ale jedna A4 nikoho nezabije. Pan Peša: U koupaliště musí být samozřejmě sociálky. To je důležité, to musí být. Pan starosta: Ty jsou otevřené na tom areálu, ty jsou tedy také v dezolátním stavu, ten odtok těch splašků tam není úplně nejlepší. Pan Peša: Já, když dovolíte, tak ještě jeden dotaz, respektive. Děkujeme za zprávy z jednání rady. Je samozřejmě úkolem zastupitele, aby si je šel vyzvednout, pročíst, protože, možná by bylo vhodné, kdyby se nám poslaly jinak, pokud se dávají na web týden před zastupitelstvem, ale budiž, to už je potom věcí rozhodnutí rady, jakým způsobem to udělá. Ctím samozřejmě to, že pokud mě to zajímá, tak se mohu přijít podívat na radnici. Nicméně, byl tady úzus, že budeme zveřejňovat zápisy z jednání ze zastupitelstva, máme tam poslední z prosince loňského roku. Na webu. Je to technická záležitost ve smyslu toho, abychom tyto věci napravili. Paní Večeřová: Dnes jsme je vyvěsila, je pravda, že až dnes, ale je to tam. Pan K[redacted] Co se týká těch dotací spolku. Náš spolek to škrábnutí moc nepocítí, protože nemáme na nic náklady. Jenom mě třeba zarazilo, nechci se nikoho dotknout, ale celkem nízké snížení oproti minulým rokům, třeba u Zmijáků. Chtěl bych se zeptat, čím se tam zasloužila ta vstřícnost? Když vím o jedné akci za rok. Pan Prokopec: Dosah té akce jako takové. Tuto akci vnímá půlka republiky i ze Slovenska. Udělá to daleko větší reklamu Olešnici než zábava tady. Pan Slavíček: Já to jen doplním. Přiznám, že částka mě mile překvapila. Naproti, na tu akci tiskneme plakáty v řádu několika stovek, které jsou rozvezeny, rozvěšené. Jezdí nám cca v 500 autobusech Jihomoravského kraje. Probíhá vysílání reklamních spotů v rádiu napříč republikou. V roce 2015,l když měl být 35 ročník, tak proběhl i rozhovor v České televizi. Takže ta propagace, ta masa, tam je. Ano, říkám, také mě to překvapilo mile, ale jenom na vysvětlenou, jakou formou probíhá ta propagace. Pan K[redacted]

Já se asi spokojím s odpovědí, že to má velký rozsah. Pan Hirsch: Já jen, že spolkům, že si mohou zažádat radu a i nad těch 20 tisíc si mohou zažádat, není to tak, že granty už skončily a že už do konce roku ...Pokud tady hasiči mají určitě zajímavé projekty, tak ať neváhají se obrátit na radu nebo na zastupitelstvo. Určitě se tady o tom chceme bavit. Pan Mareček: Když jsme se bavili o spolkách a o zábavách, bych se chtěl podívat na ty dveře, co vedou do areálu, ale to nechám asi na stavební komisi. Protože jsme se bavili, že spolky to budou společně celé obcházet. Je tam šílený práh, který se rozpadá.

14. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

15. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 7. července 2023
zapsala: S. Večeřová
Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:
MUDr. Jan Nechuta

Ing. Jakub Slavíček

Usnesení
ze 7. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 27. června 2023

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program 7. zasedání zastupitelstva podle pozvánky, který byl doplněn v bodě Různé o bod Schválení střednědobého výhledu rozpočtu na rok 2023-2026 a dále bylo zaměněno pořadí bodů jednání 7 a 8.
2. Ověřovatele zápisu: MUDr. Jana Nechutu a pana Ing. Jakuba Slavíčka.
3. Jmenovité hlasování k bodu jednání č. 3.
4. Dar vybavení ubytovacích prostor kulturního domu stěhovaným rodinám a jednotlivcům. Darovací smlouvy schválí rada.
5. Rozpočtové opatření č. 8 k 27. 6. 2023 zvyšující příjmy a výdaje rozpočtu o částku 5 510,4 tis. Kč v podobě předloženého podkladového materiálu.
6. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000,-Kč pro FC Olešnice, 50.000,- Kč pro Český svaz chovatelů Olešnice a dotaci ve výši 80.000,- pro OREL jednotu Olešnice.
7. Smlouvu o založení dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná (dále jen „dobrovolný svazek obcí"), která je přílohou č. 1 tohoto usnesení.
8. Stanovy dobrovolného svazku obcí, které jsou přílohou č. 2 tohoto usnesení.
9. Vstup obce do tohoto dobrovolného svazku obcí a zmocnění starosty města k zastupování města k účasti, jednání dobrovolného svazku obcí a dále k účasti v orgánech dobrovolného svazku obcí.
10. Rozhodnutí o výběru dodavatele na základě veřejné zakázky Stavební úpravy baru kulturního domu v Olešnici dle podkladového materiálu a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo s firmou Nakostav, s.r.o., sídlem Böhmova 726/2a, Řečkovice, 621 00 Brno, IČO: 05110955, za cenu 3 206 579,33 Kč bez DPH podle podkladového materiálu.
11. Doplacení úvěru vedeného na úvěrovém účtu č. 0145459189/0800 poskytnutého na základě smlouvy o úvěru č. 18169/05/LCD ze dne 1. 7. 2005 před termínem splatnosti úvěru ve výši mimořádné splátky, ke dni 31.7.2023 ve výši bankou vyčísleného zůstatku.
12. Posunutí bodu jednání o schválení střednědobého výhledu rozpočtu na své další zasedání.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje:

1. Vyjádření nesouhlasu s rozhodnutím rady města neuzavřít další Dohodu s Jihomoravským krajem z důvodu negativního dopadu do rozpočtu města Olešnice na rok 2023 a zrušení pobytu 15 občanů města Olešnice ukrajinské národnosti.
2. Pověření starosty jednáním s ubytovanými zahraničními uprchlíky o možnosti setrvat v dosavadních prostorách kulturního domu. Těm, kteří tuto možnost neodmítnou, pak zajistit další ubytování v kulturním domě.
3. Pověření starosty jednáním s JMK o zajištění financování ubytování zahraničním uprchlíkům.
4. Rozhodování o ubytování zahraničních uprchlíků a záležitostech s ním spojených výlučně do svých rozhodovacích kompetencí.

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města 25. až 35. schůze ve volebním období 2022-2026.

2. Rozhodnutí rady města ukončit Dohodu o zařazení do evidence a pravidel pro poskytování náhrady nákladů na ubytování s Jihomoravským krajem.
3. Rozpočtová opatření č. 4 k 24. 4. 2023, č. 5 k 9. 5. 2023, č. 6 k 29.5.2023 a č. 7 k 5. 6. 2023 provedená radou podle podkladového materiálu.
4. Rozdělení prostředků z grantového systému města mezi jednotlivé spolky.
5. Technický stav nemovitosti p.č. 12 v k. ú. Olešnice na Moravě s tím, že v blízké budoucnosti bude nutná investice do opravy střechy a skrytých vad střešního pláště.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:
1. Starostu zajištění dopravy vybavení ubytovacích prostor kulturního domu stěhovaným rodinám a jednotlivcům.
2. Starostu města k podpisu přihlášky a dodatku zakladatelské smlouvy a dalších dokumentů dobrovolného svazku obcí.
3. Starostu jednáním o výpovědi Smlouvy o provádění sběru, odvozu, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu uzavřené mezi městem Olešnice a společností Recovera a.s. k datu 31.12.2023 .

V Olešnici 7. července 2023
Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek