

**Zápis**  
**ze 13. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026**  
**konaného dne 31. července 2024 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice**

Jednání bylo zahájeno v 18.01 hod., ukončeno v 19.18 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 13 členů zastupitelstva města (pan Ing. Jan Šafařík a Mgr. Martin Novotný se zasedání omluvili), což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 1 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 89 až 95, rozpočtová opatření č. 7 a 8 za rok 2024, Smlouva o dílo Modernizace ČOV, Zpráva o hodnocení nabídek, Výzva k podání nabídek, soupiska prací, nabídka a smlouva o úvěru, rozpočtové opatření č. 9 za rok 2024, Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JmK, Závěrečný účet za rok 2023 Technické služby Malá Haná a Potvrzení realizace zástavního práva.
- předaný v průběhu jednání: xxx

## **1. Zahájení.**

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.01 hod. Přivítal přítomné. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 17. července 2024. Na zasedání bylo přítomno 13 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

### Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 89. – 95. schůze.
- 3) Rozpočtové opatření provedené radou č. 7-8 za rok 2024.
- 4) Výběr na dodavatele akce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“.
- 5) Schválení financování akce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“.
- 6) Rozpočtové opatření č. 9 schválené zastupitelstvem za rok 2024.
- 7) Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace.
- 8) Schválený závěrečný účet za rok 2023 – Technické služby Malá Haná.
- 9) Různé.
- 10) Diskuze.
- 11) Rekapitulace usnesení.
- 12) Závěr.

Pan starosta navrhl rozšířit program v bodě č. 2) o Zprávu z finančního výboru a dále navrhuje v bodě Různé rozšířit o bod Potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky. Diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval zastupitele, zda si přejí doplnit ještě program a rozšířit tak bod Různé.

Žádné připomínky nebyly.

**Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 2) o Zprávu z finančního výboru a v bodě č. 9) Různé byl rozšířen o bod: Potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

**Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan PaedDr. Zdeněk Peša a pan Ing. Jakub Slaviček (pro 11, proti 0, zdržel se 2).** Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis ze 12. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

## **2. Zpráva z jednání rady města z 89. – 95. schůze.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města Olešnice na svých jednáních z 89. až 95. schůze ve volebním období 2022–2026 přijala schvalovací usnesení, která jsou k nahlédnutí na webových stránkách města a byla součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: Ve zprávách z rady, které se vyvěšují na webových stránkách, tak je v tom nějaký bordel, protože když se prokliknete přes úřad, úřední deska, tak tam nejsou všechny zápisy, poslední někdy z ledna. Ale když jdete jen přes radu, tak tam jsou všechny. Pan starosta: ten duplex vyřešíme, sjednotíme. Děkujeme za podnět. Pan Mareček: teď k zápisům. 90. schůze. Rada města bere na vědomí přihlášku do výběrového řízení pronájem bytu Olešnice. Kolik se přihlásilo lidí? Podle čeho jste vybírali. Jak to dopadlo? Pan starosta: přihlásili se 2 zájemci. Byl vybrán první uchazeč, protože druhý uchazeč má podanou přihlášku do našeho DPS. Pan Mareček: pak mám ještě jeden dotaz. 93. schůze. Rada města schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě o výpůjčce s Mysliveckým spolkem Olešnice. Pan starosta: tam šlo o to, že proběhly pozemkové úpravy, tak ta střelnice, vypůjčená, byla na jiných pozemcích. Upravilo se to s katastrální mapou, ty parcelní čísla. O nic víc tam nešlo. Pan Trmač: 90 rada. Rada bere na vědomí zasláný dopis pana starosty firmám Mlékárna, a.s. a František Šutera, týkající se oznámení odběru vzorků odpadních vod. A potom je ještě v dalších radách k těm odběrům zmínka jenom...jak to probíhalo? Pan starosta: teď od června, července, srpna, září vzorkujeme Mlékárnu a Šuteru, co nám vypouští za odpadní vody. Jelikož je teď momentálně rizikové období, teplo, malý nátok na čističku, takže kontrolujeme to, zda dodržují limity, což se tedy moc neděje. A dále z těchto rozborů budou použity data na tvorbu nového kanalizačního řádu, abychom toto byli schopni více sankcionovat. Abychom byli vůbec schopni čistit to, co nám tam vypustí a případně abychom za to vybírali adekvátní poplatek. Když se nedohodneme, že nejsou schopni ty limity dodržovat, tak my řekneme, co jsme ještě schopni tolerovat a oni budou za to muset zaplatit za to, co bude nad limit. Jinak to nejde udělat. Takže teď se snažíme, aby ta čistička fungovala, ovšem jsme opět na pokraji toho, že může dojít ke kolapsu. Začíná se opakovat loňské léto. Snad nedojde k tomu, že by došlo ke kolapsu a k nějakým dalším problémům. Pan Trmač: jenom se zeptám, ten kolaps by byl způsobený tím, že by tam byl malý nátok

vody oproti tomu znečištění? Pan starosta: malý nátok, vysoká koncentrace znečištění, málo vzduchu. Zatím to nějak řešíme. Příští týden se bude pokračovat. Doufejme, že se nestane to, co minulý rok.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města z 89. až 95. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

Pan starosta předal slovo předsedovi finančního výboru. Pan Peša přečetl Zprávu z finančního výboru zastupitelstva o plnění rozpočtu města Olešnice za 1. pololetí roku 2024: podkladový materiál jste obdrželi. Sešli jsme se minulý týden v počtu 2 dne 24.7. s tím, že podkladovým materiálem jednání byla FIN za prvních 6 měsíců, za 1 pololetí. Všichni zastupitelé díky zaslání výkaz dostávají. Z této zprávy finančního výboru vyplývá, že co se týká příjmů je plnění rozpočtu vyšší než 50%. Mohli jsme tedy očekávat od 1. pololetí, že predikce daňových příjmů se plní, protože daňové příjmy byly na začátku července plněny na 60%. Celkově schválený rozpočet který byl 57,173 milionů Kč. V příjmech potom po změnách 60,805 mil. Kč. Od počátku roku 39 milionů, 991 mil. Kč. Tedy plnění rozpočtu z hlediska příjmů 65,77 %. Co se týče výdajů. Výdaje byly ve schváleném rozpočtu ve výši 79,119 mil. Kč. Rozpočet po změnách 73,470 mil. Kč. Výsledek od počátku roku 27,494 mil. Kč. To znamená, že výdaje rozpočtu jsou za 1 pololetí na 37,42 procentech. Co se týče stavu a změn na bankovních účtech. Co se týče běžného účtu k 1. lednu byl 19,572 mil. Kč. Ke konci vykazovaného období 22,964 mil. Kč. Takže na běžném účtu je změna stavu do plusu 3,392 mil. Kč. Na běžných účtech fondů, jedná se o fond lesa a vodovodu a kanalizace, je stav ke konci vykazovaného období 7,133 mil. Kč. Také tam došlo k navýšení, protože došlo k převodu peněz na tyto 2 fondy. Na účtech města je v tuto chvíli, bylo k 1.červenci 30,098 mil. Kč. Doporučení pro 2 pololetí finančního výboru zní následovně. Z hlediska optimalizace nákladů zaměřit se na efektivní využití přidělených prostředků, zejména v oblasti běžných výdajů, kde pokračuje nízké plnění především v oblasti oprav a údržby, podkladový materiál tabulka číslo 2. Zvýšení investic, plánovat a realizovat potřebné kapitálové výdaje, aktuálně tedy investice do modernizace ČOVky. S využitím finančních rezerv, viz tabulka číslo 1 a Přesunem financí z nesplněných položek výdajů, například část výdajů na opravy a údržbu, které se s ohledem na čas evidentně nezvládnou realizovat, viz. tabulka č. 2. Dále bod 3 pravidelné monitorování. Pravidelně sledovat průběh plnění rozpočtu a přijímat opatření ke zlepšení efektivity rozpočtového hospodaření. Bod 4 zlepšení příjmů. Zaměřit se na zvýšení nedaňových příjmů prostřednictvím aktivnějšího přístupu k prodeji stavebních parcel v lokalitě Piskačův sad. Bod 5 konsolidace financí. Pokračovat v konsolidaci příjmů a výdajů, aby byl dosažen vyrovnaný rozpočet, nepřijímat další úvěry a naopak mimořádnými splátkami investičního úvěru na výstavbu ZTI Piskačův sad dluhovou službu snížit a snížit tak úhradu úroků bance, viz. tabulka číslo 3 a graf dluhové služby, materiál převzatý z rozklikávacího rozpočtu. Tato zpráva z jednání finančního výboru konaného dne 24.7.2024 poskytuje přehled o plnění rozpočtu města Olešnice za 1 pololetí roku 2024 a nabízí ji jako doporučení pro efektivní hospodaření ve 2 pololetí roku.

Pan starosta: děkujeme za přednesení. Já bych jenom k tomu dodal nějaké drobnosti. Pokud budeme splácet své závazky, tak ukazatel dluhové služby nám poroste, Bude čím dál víc %. Tak sice zadlužení nám bude klesat, ale ukazatel dluhové služby poroste. Pan Peša: při splacení úvěrů určitě ne. Pan Prokopec: pan starosta má pravdu. Dluhová služba a zadluženost jsou 2 různé věci. V tom grafu, který jste tam měl, je dluhová služba. Jak budeme splácet, tím

nám zase poroste zadluženost. Pan starosta: ne, bude nám klesat v zadluženost. Pan Peša: v každém případě ukazatel dluhové služby je ukazatel, které používají státní orgány A dotační orgány. Pan Prokopec: ano, ale zákon z roku 2017 o rozpočtové odpovědnosti hovoří, Když budeme mít zadluženost s více jak 60%. V tuto chvíli máme, teď nevím...Pan starosta: 36 %. Pan Prokopec: ne, nějakých 20 %...Pan starosta: 36 % to bude v případě, když schválíme úvěr. Pan Prokopec: takže my jsme hluboko pod maximem. Pan Peša: zcela určitě. Ještě neznamená, že bychom měli vzít největší úvěr v historii města. To určitě ne. Pan Prokopec: ten už jsme vzali, když jsme dělali Piskačův sad, mimochodem. Pan Peša: ale ten byl sanován prodejem pozemků. Ale tento úvěr bude sanován pouze z rozpočtu města. Pan Prokopec: ne. Bude sanován z vodného a stočného, do budoucna, s tím se počítá. Pan Peša: investici nemůžete zahrnout...Pan Hirsch: my se s vámi nebudeme dohadovat jestli ano, nebo ne. Pan starosta: jen uklidním debatu. Já vám zde přečtu, z čeho to můžeme financovat. Úvěr je možné financovat odpisy dlouhodobého majetku, což v našem případě, pokud budou odpisy činit 15 let na technologie, které tam budou rekonstruované, tak to bude generovat 700 tisíc. ročně. Další věc, ze které to lze financovat, což tu nikdy nebylo zavedené, ale myslím si, že by to nebylo špatné, zpoplatnění dešťových vod od komerčních subjektů, což by nám přineslo přibližně dalších 300 tisíc za rok, a v případě že by toto nestačilo, lze se bavit o zvýšení vodného a stočného, které již neproběhlo 3 roky. Předtím se zvyšovalo asi o 5 korun. Toto zvýšení by bylo v řádu korun, dvoukorun, nebo něco takového. Pan Peša: jasné, nicméně znovu opakují, že zvýšení v tomto případě stočného, lze ale pouze v kategoriích těch oněch zmiňovaných odpisů. 11,0 mil. korun na úrok, který je tedy předkládán radou, rovná se cca 350 tis. korun jenom na úrocích. Pan Prokopec: je to asi 860 tisíc ročně na 15 let, úvěr včetně úroků. Pan starosta: smlouva s ČS, a.s jak je momentálně předkládaná na 10 let, úrok 3,51 % a celkové náklady 2,5 mil. Kč. Pan Peša: jasné, k tomuto bodu se ještě určitě dostaneme. Doporučení je takové, že pokud máme 30 mil. na účtech a máme tam řádově 15 mil. volných peněz v jednotlivých kapitolách našeho rozpočtu, je přijetí úvěru věc zbytná A určitě neponese další náklady na úroky. Pan starosta: v tom případě, když ještě mluvíme o těch úvěrech, v tom případě je lepší zaplatit z těch peněz, co teda jak říkáte, že máme zbytné. Zaplatit Piskačův sad, protože tam máme mnohem větší úvěr. Pan Peša: i to je varianta. Pan starosta: a vzít si úvěr na čističku.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z finančního výboru (pro 10, proti 0, zdržel se 3).**

### **3. Rozpočtová opatření provedená radou č. 7 - 8 za rok 2024.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2024 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 7 a č. 8, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtová opatření č. 7 k 21.6.2024 a č. 8 k 16.7.2024 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

#### **4. Výběr na dodavatele akce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě zadávacího řízení na dodavatele akce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“ byly doručeny 2 nabídky. Jako nejvýhodnější byla doporučena výběrovou komisí nabídka firmy VODA CZ SERVICE s.r.o., Hořenice 45, 551 01 Jaroměř, IČO: 27545547 za cenu 10 414 693,84,- Kč bez DPH. Po schválení této nejvýhodnější nabídky zastupitelstvem města formou rozhodnutí o výběru dodavatele, doporučuje rada města uzavřít smlouvu o dílo a pověřit starostu jejím podpisem.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům a informoval, že k tomuto bodu mělo zastupitelstvo pracovní schůzku, kde bylo vysvětleno, o co půjde. Má ještě někdo k tomu nějaké dotazy? Pan Peša: já jinak děkuji za svolanou schůzku, na které se zúčastnili zástupci tedy obou 2 firem, které se potom přihlásily do výběrového řízení. Ideově jsme se již o této záležitosti bavili někdy v zimě, kdy nám byla představována tato záležitost, jakým způsobem může proběhnout, vlastně kde jsou doporučení. Tady mě trochu mrzí, že z tohoto výběrového řízení, chápu, že to je jakási myšlenka, a ta myšlenka, pokud je někdo její myslitelem, tak ji má rozpracovanou, a jestliže je tak specifická, že se asi těžko najde nějaký další větší počet potencionálních dodavatelů, kteří jsou schopni tuto záležitost v reálném čase nabídnout, nicméně my jsme byli seznámeni s vlastní projektovou dokumentací a kalkulací nákladů, takže ty byly za 10,8 mil. plus minus. Voda servis tuto věc předkládala a dala asi 4 % snížení té ceny, která byla podle této smlouvy, to znamená, mrzí mě trošičku, že nebylo více potencionálních uchazečů o tuto zakázku, ale vzhledem k tomu, a to jsme slyšeli hned na úvodu, čas nás tlačí, co se týče zástupců firmy Fortrex AGS a Voda CZ, kteří byli přítomni, vysvětlili, že ten princip těch bionosičů daných do aktivačních nádrží a podobných záležitostí může fungovat, a v podstatě, že tato záležitost funguje i na jiných čistírnách, a že z tohoto prostého důvodu nám nezbude nic jiného, s ohledem na čas a s ohledem na to, že tuto technologii asi nebude vlastně dodávat více dodavatelů, než tuto záležitost přijmout. To je můj pohled na danou věc. Pan starosta: bohužel se víc uchazečů nepřihlásilo. Když jsme poptávali firmy na opravu střechy na ČOV, tak se přihlásil pouze 1 uchazeč. Pan Peša: opakovat toto zřejmě není možné z důvodu času. Pan starosta: to bohužel, i když jsme si mysleli, že se přihlásí více uchazečů. Čas jsme dali celkem dlouhý na to, aby se někdo mohl přihlásit a stejně se přihlásily pouze 2 firmy, ale buďme rádi za ně, že se přihlásily a snad se všechno pohne tak, abysme každé léto tady nemuseli se bát toho, že otrávíme nějaký potok a pro nás plynout z toho nějaké sankce. Je to 1 z etap, která je tam třeba udělat. Samozřejmě by tam bylo třeba provést více opatření, ale nejsou vyprojektované. Pan Prokopec: je nutné říct, že ta měření, která proběhly, a o kterých jsme mluvili na začátku a potom taky obnova kanalizačního řádu. To je důležitá věc, která by měla proběhnout taky. Pan starosta: má k tomu ještě někdo nějaký dotaz?

Další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

## Zastupitelstvo města:

### I. bere na vědomí

postup komise při hodnocení nabídek a při posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, popsany ve Zprávě o hodnocení nabídek;

### II. schvaluje

- (1) pořadí nabídek ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, navržené komisí ve Zprávě o hodnocení nabídek takto:

obchodní firma účastníka ZŘ:	sídlo:	nabídková cena bez DPH:	pořadí nabídky:
<b>VODA CZ SERVICE s.r.o.</b>	Hořenice 45, 551 01 Jaroměř	10 414 693,84 Kč	<b>První</b>
FORTEX – AGS, a.s.	Jílová 1550/1, 787 01 Šumperk	12 317 531,- Kč	<b>Druhá</b>

- (2) v souladu s ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vybírá ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“ k uzavření smlouvy toho účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení, který byl zadavatelem vybrán k uzavření smlouvy:

vybraný dodavatel:	<b>VODA CZ SERVICE s.r.o.</b>
sídlo:	Hořenice 45, 551 01 Jaroměř
IČ:	27545547
celková nabídková cena:	10 414 693,84 Kč bez DPH, tj. 12 601 778,- Kč včetně 21% DPH

### III. pověřuje

Ing. Davida Tomáška, starostu města, k:

- (1) k odeslání výzvy k předložení dokladů podle § 122 odst. 3 ZZVZ vybranému dodavateli (**společnosti VODA CZ SERVICE s.r.o.**) ve spolupráci s osobou pověřenou výkonem zadavatelských činností;
- (2) ke zjištění údajů o skutečném majiteli vybraného dodatele podle § 122 odst. 5 ZZVZ;
- (3) k oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, kterým nezanikla účast, ve spolupráci s osobou pověřenou výkonem zadavatelských činností;
- (4) k podepsání smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem (**společností VODA CZ SERVICE s.r.o.**) takto:

Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem před uplynutím lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 ZZVZ. Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu a poskytnutí součinnosti ze strany vybraného dodavatele jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu. Smlouvu je zadavatel povinen uzavřít v souladu s nabídkou vybraného dodavatele (**pro 13, proti 0, zdržel se 0**).

## 5. Schválení financování akce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zastupitelstvo města schválilo rozhodnutí o výběru dodavatele na základě veřejné zakázky: „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“ Na základě výběrového řízení na dodavatele je známa cena díla, která je 10 414 693,84,- Kč bez DPH. Na základě doporučení ČS, a.s. je úvěrová smlouva bankou schválena ve výši 11,0 mil. Kč s rezervou a s dobou splácení 10 let s tím, že první splátka bude splatná v lednu 2025. V případě nedočerpání úvěru nevyplyvají z této smlouvy pro město žádné sankce a úvěr a úroky budou přepočteny na skutečné čerpání úvěru.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: v předchozím jednání jsme se tady bavili o výši splátek a podobně. Pan kolega Prokopec hovořil o 15 letech a 800 tisících, ....Pan Prokopec: nenene, možná jsme si nerozuměli. To bylo, že probíhá kalkulace vody, stočného, tak tam samozřejmě odpisy 15 let versus úvěr, který je na 10 let. Když vezmete celkovou....Pan Peša: rozumím, ale z 10 mil Kč + DPH, dobře s 11 mil. korun úvěru při 3,5 % to bude dělat v prvním roce min. ....Takže to určitě nezvládnou odpisy. Pan Prokopec: V podstatě ne. Bude tam nějaký drobný rozdíl. Pan Peša: takže stále platí to doporučení, které jsem říkal. Pan Mareček: mě by zajímalo jako jednoduše, co vás vede k tomu, vzít si ten plný úvěr. Asi jste měli nějaké myšlenkové pochody. Co vás vede k tomu, vzít si plný úvěr, když si můžeme vzít nižší úvěr nebo žádný úvěr. Pan Hirsch: vždyť tam bylo přeci řečeno, že ho nemusíme vyčerpat celý, že si můžeme vzít 9, 10 milionů, vyčerpat z toho, protože si bereme úvěr na 11 milionů, je ale vysoutěženo je 10,4 milionů. Některé části, pokud tam použijeme na údržbu třeba natření nádrží, tak se to ještě o něco sníží. Rozumíme si? Pan Mareček: a je tady nějaký takový plán, že se to... pan Hirsch: co budeme moct dát do těch oprav a údržeb, tak se to budeme snažit do toho dát. Pan Mareček: no, mohli bychom si vzít třeba 6 milionů. Pan Hirsch: tak jsme si vzali 11. Máme vymodelovaný příklad na 11 milionů. Pan starosta: já bych řekl, jestli tedy do toho mohu vstoupit, že 11 milionů si musíme vzít z toho důvodu, že tu máme od firmy mlékárna zaslano takovou tu tabulku. Opět se vracíme k nevýměně jiného vodoměru na mlékárně, což je náš největší odběratel. Máme zde takovou tabulku a ta končí tady těmi 2 čísly. Je to přibližně 5 milionů, která nám poslala mlékárna v této tabulce. Mlékárna by chtěla po nás 5 milionů, protože jsme ji neoprávněně účtovali vodné a stočné za 3 roky, protože víc vymáhat nemůžou, kdyby to vymáhali déle, jelikož tam nebyl osazený kalibrovaný vodoměr, takže tady toto bude k jednání, co se s tím dá dělat, ale musíme počítat s tím, že město možná bude muset zaplatit tady přes 5 milionů korun, které vybralo neoprávněně od mlékárny. Takže to je prvních 5 milionů. Dále u mlékárny chceme zrekonstruovat šachtu měření a regulace, to máme další peníze. Toto bude stát 700 až 1 milion korun. Střecha na čistírně odpadních vod, další investice, kterou soutěžíme. Takže těch investic není málo. Dále hotel střecha, na to jsem zapomněl. Takže těch investic není málo a nevím, jestli naše rezervy budou na všechno stačit. Pan Peša: tak fond obnovy a oprav vodovodu a kanalizace na toho času cirká 4,5 až 5 milionů korun. Pan starosta: další jestli mohu, další investice a oprava vodovodu na ul. Veselská, abychom mohli dodávat vodu tak, jak je stanovené, to znamená, aby tam byl patřičný tlak, který tam už nevím kolik let není. Paní M. to potvrdí, že ve školce ta voda teče špatně z těch trubek. Je tam potřeba vyměnit ty staré trubky, aby netekla voda zakalená, které jsme převzali do majetku. Takže to je další investice. Pokud tedy budeme muset platit toto, což nevíme, jak se domluvíme, jak to nakonec dopadne. Pan Peša: oni chtějí 5 milionů rozdílů nebo oni chtějí 5 milionů celkově. Pan Hirsch: rozdíl. Pan Peša: rozdíl od čeho? Od průměru z předchozího období? Pan starosta: ne, je to rozdíl, tady máme takovou tabulku. Oni si tam osadili svoje měření a zjistili, že tady.... Osadili si měření za ty vodoměry, což nevím, jestli bylo správně nebo nebylo, ale tady jsou

rozdíly oproti tomu, co naměřili oni, co odebrali vodu celkově a tady je rozdíl s městem. Je to o 2000 m<sup>3</sup> méně za měsíc, což je velké číslo. VSP group to měli podobně, Tam také nebyly měněny ty vodoměry. Takže.... Pan Peša: a to je který rok? Pan starosta: to je rok.... Já vám řeknu, od kdy to... od roku 2020 oni mohou vymáhat škodu. Pan Peša: ano, ale odkdy to oni měřili? Pan starosta: toto měření od roku 2023. Pan Peša: července, takže oni si za městský vodoměr dosadili svůj vlastní. Pan starosta: ano. Pan Hirsch: oni měli interní měření. Pan Peša: ten vodoměr v roce 2023 nebyl vyměněn? Pan starosta: ten vodoměr byl osazen někdy v roce 2001, takže .....Pan Peša: nerozumíme si. Můj dotaz zní, v roce 2023 tady v této tabulce jsou rozdíly mezi naměřenou hodnotou odebrané vody na městském vodoměru a na jejich. A já se ptám, v roce 2023 ten vodoměr ještě nebyl vyměněný? Pan starosta: ne. A už měl být vyměněn 10 let předtím. Ne 10, možná 15 let. Pan Peša: a oni nás o tom informovali kdy? Pan starosta: informovali nás, až měli dostatek dat, kolik to proměřuje. Takže oni nás o tom informovali v lednu 2024. Pan Peša: pokud se nepletu, oni berou kolem 80 000 m<sup>3</sup> vody ročně. A tady je rozdíl 2 000 m<sup>3</sup> ročně. To znamená 24 000... Pan Hirsch: náš vodovod není vlastně v tak dobrém stavu, jak jsme si mysleli, protože se nám ta voda ztrácí. Pan Peša: to se nám voda ztrácí určitě na každém vodoměru až 30%. Pan Slaviček: fond na opravu vodovodů a kanalizací funguje jak dlouho, 3 roky? Pan starosta: to je 1. Ale každopádně budeme ty peníze potřebovat. Pan Prokopec: bez ohledu na to, jestli tady sečteme zhruba nějaká čísla.... oprava střechy hotelu, fotovoltaika, Veselská, Trpínská... pan starosta: ano, ještě tu jsou další 2 investice, které se musí přesunout na příští rok, protože jsou vázané na jiné investory, což je přípojka elektriky, rekonstrukce NN v ulici V Lukách, což se bude dělat pro bytový dům firmy DA bydlení, tak se tam bude pokládat do chodníku elektrika, tudíž mi spravíme chodník. Mělo to být letos, ale bude to příští rok a další věc, oprava povrchu od křižovatky z náměstí po výchovný ústav, to je také přeloženo na příští rok, SÚS, takže tam bychom rádi vyměnili kanál, když nám budou dělat novou cestou, tak při této akci vyměnit kanál a vodovodní přípojky na ulici Trpínská. To samo o sobě je 6,5 milionů korun. Pan Peša: a na to bych si uměl představit, že se vezme úvěr, až budeme znát konkrétní data. Pan Hirsch: ale my projekt máme hotový na tu kanalizaci, a my víme ty data. Pan Prokopec: nehledě na to, co jsme tu teď vyčetli, tak ani ty rezervy, které tu máme, tak nám stačit nebudou. Pan Kánský: já byl měl k tomu jenom poznámku, že když se máme bavit o financování této akce a vy máte vlastně tady tuto představu o těch budoucích investicích, tak by možná bylo dobré to přidat k tomu. Pan Prokopec: jako k čemu, k tomu úvěru? Pan Kánský: ne. K té informaci, proč si ten úvěr chcete brát, chceme brát. Pan Prokopec: ale my jsme se tu bavili třeba několikrát o fotovoltaice, o střeše na ČOVce.... Pan Kánský: ale z toho nevyplývá, proč si brát úvěr na tento projekt 11 milionů. Pan Prokopec: dobře a jaký je rozdíl, když si ho vezmeme teď nebo příští rok. Pan Kánský: o tom já teď nechci diskutovat, já teď nemám žádné informace, ani před sebou nemáme čísla, která nám řeknou, jaké ty investice budou. Pan Hirsch: vždyť jste schvalovali rozpočet, zastupitelstvo přeci schvalovalo rozpočet, ne? Tam jsou přeci dané, za co to chcete... Pan Kánský: tam částky jsou, ale my se bavíme o investicích na příští roky, ale tam je pouze na letošní rok. Pan Hirsch: tak vy se ptáte, proč máme 30 milionů, nebo kolik jste říkal, pane Pešo, 40 milionů, nebo kolik máme teďka na účtech? Pan Prokopec: 25 milionů. Pan Kánský: ale kolik je k použití? Pan Hirsch: ano, přesně tak. Tak tam dejte tu tabulku, a pobavíme se o tom, protože fondy přece nebudeme rušit, abychom si tady udělali ČOVku. Fond jsme hrdě zřídili, font lesa, tak přeci ty peníze.....Pan Peša: to ne.....Pan Hirsch: další, co jste tam měl, tabulku č. 2 opravy a údržba. Tak prvně, mohu se zeptat, co znamená ta 0, co to je za nesmysl? My jsme schválili rozpočet na opravu silnic. Tak, první věc... Pan Peša: tak se podívejte do FINky? Pan Hirsch: nulu? My tam máme 0? Pan Peša: ano, ve FINce je 0. Pan Hirsch: dobře. I tento řádek údržba odpadní vody, zde máme 2,5 milionu a tady máme vodní díla v krajině. To mi, prosím vás vysvětlete, co je 2,5 milionu vodní díla v krajině, co to je za nesmysl? Co to je? Za 750 tisíc jsme tam už utratili vodní díla



v krajině. Pan Peša: to je zkopírováno.....Pan Hirsch: když tady pojedete dolů, tak tady nesedí ty čísla, s kterými vy tam kalkulujete. Pan Peša: dobře, ale pořád tato částka .....Pan Hirsch: 12 mil., takže když odečteme těch 12 mil...Pan Peša: takže je to 10...Pan Hirsch: takže odečteme 10...Pan Peša: to je jenom v položkách oprav a údržby. Pan Hirsch: ano, v položkách opravy a údržby...Pan Peša: já jsem do dalších položek jednotlivých paragrafů, kde není plnění 50%...Pan Hirsch: vy jste nám vyčítal, že neplníme opravy a údržby, takže my vám tady teď chceme ukázat, že opravy a údržby budou probíhat, jsme v pololetí. Vy nám tady predikujete, že to nejsme schopni utratit a my vám říkáme, že jsme schopní to utratit. Pan Kánský: to není pravda. My vám nic nevyčítáme.....Pan Hirsch: finanční výbor říká, že nejsme schopni to utratit, tak si to přečtěte. Pan Peša: ne. Pan Kánský: tak nám to přečtěte? Pan Hirsch: tak to tam dejte...nejsme schopni utratit...Pan Peša: ne. Pan Hirsch: tak tu budeme slovíčkařit? V tabulce č. 2 položek výdajů,....citace: „...které se s ohledem na čas nezvládnou realizovat“. Tak co to znamená? To mi vysvětlíte? Pan Peša: ano. Část, ale musíme číst celou větu. Například část výdajů na opravy a údržby, které ....protože toto se stalo přesně v minulém roce. Zůstalo tam 7 nebo 8 milionů korun. A to je doporučení. Pan Prokopec: Davide, uveď to na pravou míru. V těch Lukách to letos mělo probíhat, bohužel EGD se rozhodli nedělat tuto investiční akci, tak bohužel. Pan Hirsch: ale budeme ji dělat příští rok, to víme. Tak si máme vzít ten úvěr příští rok? Nebo si ty peníze necháme? Protože my víme, že to budeme dělat. Na 100 %. Pan Peša: když se podíváte na ...Pan Prokopec: však teď to bylo řečené...Pan Peša: ...když se podíváte na naše webové stránky města, kde jsou plánované investice, tak tam narazíte na poslední v roce 2021. Tady jde i o tu komunikaci, co chceme realizovat jako zastupitelstvo, na co máme. Já jsem mnohokrát opakoval, že vzhledem k mandatorním výdajům k těm běžným a k různým splátkám, zůstává městu na investice ročně cca 3 až v lepším případě 5 milionů korun. To je návrh. To znamená, že s touto částkou může uvažovat město na investice. Pan Hirsch: já s tím nesouhlasím. Já si myslím, že zbyde daleko více peněz na investice. Pan Peša: ale to tak popíráte to, co jste teď říkal o úvěru. Pan Slavíček: já se jenom tak zeptám, když se teď bavíme o tom úvěru 11 mil., Tak nám bylo vysvětleno, že budeme potřebovat i peníze jinde, viz. hotel, dobře, koupili jsme si černou díru na peníze, když jsme to tady tenkrát říkali, né, prostě koupíme si hotel, takže perfekt, a teď v podstatě se řeší, tahají se kaštiny z ohně za minulé rady, a teď je potřeba zkrátka to vyřešit. Tak o čem se teď bavíme. Vyhulíme teďka komplet rezervy, a pak nebudeme mít na tyto investiční akce. Bude téct do hotelu. Uzavřeme hotel kvůli havarijnímu stavu. Nebudeme tady řešit kanalizaci na ulici Trpínská, když ta ulice bude otevřená. Vzpomeňte si, jak probíhal průtah Olešnicí, když jsme tady schvalovali smlouvu s Porrem a já jsem řekl, že nevidím nikde položky za opravy kanálu, tak nám vodohospodář a tehdejší pan starosta vykládali, že kanál je naprosto v pořádku. Po 30 letech, že je naprosto v pořádku. Dobře, co se stalo, opravoval se 1 úsek komunikace a šup a najednou jsme objednávali bezvýkopovou technologii a dopláceli jsme zvláště na bezvýkopovou technologii a schvalovali jsme dodatek ke smlouvě na zbytek úseku na opravy kanalizace výměnou. A najednou teď ...Pan Peša: nene. Já bych to doplnil. To není pravda. Bezvýkopovou metodou se nic neopravovalo, zůstalo to tak. A co se opravovala kanalizace, tak ta byla v rozpočtu. Pan Slavíček: ten první úsek se dělal...Pan Peša: ten první úsek byl v rozpočtu. Pan Slavíček: ten první úsek na ulici gen. Čápka.....Pan starosta: já vám do toho vstoupím, do této diskuze. Omlouvám se, že není důležité se dívat do minulosti, co bylo nebo nebylo. Pojďme se dívat dopředu. Potřebujeme tady opravit spoustu věcí a myslím si, že ten úvěr je cesta, jak to financovat. Jinak bych se vám tady ještě vyjádřil k tomu maximálnímu zadlužení abychom splňovali zákon o rozpočtové zodpovědnosti těch 60 %, tak je maximální zadlužení 38,5 miliónu do těch 60 %. Když si vezmeme ten úvěr, tak tak máme zadlužení 23 mil., což je 36 %, které, věřím tomu, že rychle klesne, protože na podzim opět budeme schvalovat nějaké pozemky na Piskačově sadě, tudíž se toto sníží, ta úvěrová zátěž. Nemám ten úvěr schválila bez jakýchkoliv

připomínek a dalších závazků a podmínek a rozpočet Olešnice je podle jejich názorů v tuto chvíli v dobré kondici, což se počítá z nějakého zadlužení z průměrného zadlužení za 4 poslední roky. A jinak predikce České spořitelny, kterou jsem obdržel na další 3 roky je taková, že na opravy a udržování bychom měli mít 3 milióny, na pořízení dlouhodobého majetku 5 milionů v následujících letech, splátky předpokládají, že budeme mít 3,9 miliony ročně a podle jejich výpočtů zůstatky rozpočtových účtů budou průměrně od 14 do 11 milionů. To jsou data z České spořitelny, ze kterých vycházejí. Pan Peša: která jsou zjevně podhodnocená minimálně o tržby, jak jsme teď slyšeli. A vůbec se tam nezmínili o úrocích, které v loňském roce dělaly 1,5 milionů a v příštím roce budou dělat 2 miliony. Pan Hirsch: máte pravdu. Pan Kánský: dá se principiálně říct, že peníze budou potřeba vždycky, Kubo. Jde vždy o to, si vždy rozmyslet, bavit se o tom, jak ty peníze využijeme, kolik jich potřebujeme a co v tom plánu preferujeme a co ne. Ale my tuto informaci, jako nezlobte se, ale my ji v tuto chvíli nemáme. Tady se vede akademická debata o tom, co do budoucna přichází v úvahu, ale my ty čísla před sebou nevidíme. Pan Slavíček: je zajímavé, že jste se takto nechovali, když jste seděli v radách. Pan Peša: pokud se braly úvěry, tak se braly vždy jako překlenovací, kde jsme měli dotaci a ta dotace následující rok, poté co dotace došla, sloužila k sanování toho úvěru. Zůstávaly tam 10, 15, 20 % zůstatky, které se splácely v tom následujícím roku. Pan Slavíček: a teď jsme u toho, že tato investice 11 milionů do ČOVky teď hned náhle nemusela být, kdyby se prováděly různé věci pravidelně. A teď se tady budeme dohadovat o tom, jestli tedy jako vezmeme na to úvěr, jestli bychom nemohli investovat do jiných investičních akcí. Moc tomu nerozumím. Dobře. Pan Kánský: to je řeč, kdyby kdyby. Pan Slavíček: nevím, já kdybych měl, když to řeknu blbě, kdybych měl na hlavě takové máslo, tak tady takto vůbec nemluví. Omlouvám se.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje přijetí úvěru od České spořitelny, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782 ve výši 11 mil. Kč na financování investiční akce "Modernizace ČOV", s konečnou splatností úvěru max. do 31.12.2035, úrokovou sazbou pevnou na dobu 3 let ve výši 3,51 % p.a., bez zajištění a dále v souladu s podanou nabídkou ze dne 23.7.2024 a pověřuje starostu podpisem smlouvy o úvěru. (pro 8/ proti 3/ zdržel se 2).**

## **6. Rozpočtové opatření č. 9 schválené zastupitelstvem za rok 2024.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem ke schválenému úvěru na Modernizaci ČOV Olešnice je nutné schválit rozpočtové opatření.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům, žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 9 za rok 2024 ve výši 11,0 mil. Kč podle podkladového materiálu (pro 9/ proti 2/ zdržel se 2).**

## **7. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace“.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Předmětem této smlouvy je poskytnutí účelové investiční finanční podpory z rozpočtu Jihomoravského kraje, zvláštního účtu pro vodní hospodářství JmK, ve formě dotace na Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace“ na základě žádosti. Dotace ve výši 549 900,- Kč je poskytována na základě Dotačního programu v oblasti vodního hospodářství schváleného Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 18.2.2021, Program 3 Podpora tvorby projektů podporujících snížení znečištění povrchových vod.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: mohu se zeptat, co bylo předmětem žádosti? Pan starosta: předmětem žádosti projektová dokumentace opět na ČOV na rozšíření ve spojení, že budeme připojovat obec Křtěnov do budoucna, jak jsme tady schvalovali. Pan Peša: to znamená, že se jedná o projektovou dokumentaci, na základě které teď proběhlo výběrové řízení, tak toho se to netýká? Pan starosta: ne. To bude budoucí, další část, další etapa. Pan Kánský: má to stejný název. Pan starosta: no, to má. Takto se jmenuje ta smlouva. Oni tu smlouvu takto pojmenovali. Je to matoucí. My jsme se už o tom bavili, že tomu budeme asi muset doplnit I. nebo římská II.

Žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje ve výši 549 900,- Kč na „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace II.“ a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

## **8. Schválený závěrečný účet za rok 2023 – Technické služby Malá Haná.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zastupitelstvo města Olešnice dne 27.6.2023 na svém 7. zasedání schválilo vstup do dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná. Valná hromada dobrovolného svazku Technické služby Malá Haná dne 18.6.2024 schválila svůj závěrečný účet za rok 2023 a následně musí být předložen všem zastupitelstvům členských obcí na vědomí.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na vědomí schválený Závěrečný účet za rok 2023 dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

## **9. Různé - Potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Jedná se o prodej pozemku v Piskačově sadě, kdy zájemci o koupi, manželé Š., zamýšlejí financovat část kupní ceny za pozemek prostřednictvím hypotečního úvěru;

- hypoteční úvěr zájemců bude ve prospěch úvěr poskytující banky zajištěn zástavním právem, vč. souvisejících zápisů, a zákazu zcizení a/nebo zatížení;
- ve prospěch města bude kupní smlouvou zřízen zákaz zcizení a zatížení do doby zápisu rodinného domu jako součástí pozemku do katastru nemovitostí;
- podmínkou úvěr poskytující banky zájemců k vystavení konceptu zástavních smluv je potvrzení města, viz. podkladový materiál, ze kterého bude vyplývat výjimka ze zákazu zcizení a zatížení zřízeného ve prospěch města pro případ realizace výkonu zástavního práva úvěr poskytující banky zájemců.

Pan starosta: přeloženo do češtiny, aby manželé Š. dostali úvěr a mohli si koupit pozemek, se musíme vzdát toho že v případě jejich nedostavění pozemku si banka vymůže práva prodeje pozemků a my už to nebudeme moci ovlivnit, což jsme měli v záměru. Pan Peša: právní zástupkyně to napsala tak, že jsme museli dlouho přemýšlet, ale nakonec jsme to pochopili. Děkujeme. Pan Nechuta: jestli jsem to pochopil, takže když oni nebudou to schopni financovat, tak to může banka prodat. Pan starosta: ostatní podmínky platí.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky manželům Š. (pro 13, proti 0, zdržel se 0).**

## **10. Diskuse.**

Pan Mareček: už tu dnes padlo DA Bydlení, jak to s nimi vypadá? Chystá se něco? Pan starosta: DA bydlení nám stále tvrdí, že už mají projekt a že ho co nevidět donesou na stavební úřad. Pan Mareček: nejsou tam nějaké lhůty? Pan Hirsch: ona je tak blbě napsaná, že ne. Pan Prokopec: lhůty tam jsou, ale právní zástupkyně se na to dívala, protože samozřejmě by asi bylo záhodno s nimi začít jednat, protože se k tomu nemají, ale ty lhůty, které tam jsou stanoveny, a které se schvalovaly vlani, kde se to prodlužovalo, tak jsou nevymahatelné. Prostě bohužel. Ta smlouva nebyla napsaná tak kvalitně, aby to bylo vymahatelné. Pan starosta: už ta předchozí smlouva. Pan Prokopec: ano, už ta předchozí smlouva, protože to byl jen dodatek k té předchozí smlouvě. Ale bohužel to tak není, že když se k tomu nemají, že si můžeme ten pozemek koupit zpět a za dotace tam koupit nějaké sociální byty, to prostě nejde. Jedině vyvolat jednání...Pan Hirsch: oni se toho určitě nevzdají. Pan Mareček: na podzim jsme tu řešili značky, zrcadla a tak. Všiml jsem si, že u školy tam přibylo nějaké zrcadlo, to je výsledek toho nebo z nějaké jiné akce? Pan starosta: ano. Pan Mareček: že se řešily i jinde zrcadla tady na křižovatku, z mlékárny...Pan starosta: toto jsme ještě neřešili. Zrcadla jsou pouze dané tam, kde se dají umístit na městský pozemek bez souhlasu policie. Pan starosta: Trpínská, Družstevní a na Rovečinské. Pan Hirsch: na účelových komunikacích. Samozřejmě

v jednáních jsme a budeme to řešit s dopravním inspektorátem. Máme návrhy, co je možné a co není možné. Pan starosta: doplnění značek zákaz odbočení kamionů Vejpustek, protože jsme se dozvěděli, že tam občas jezdí. Pan Peša: tam je zákaz vjezdu. Pan starosta: ale oni tam vjedou a už nemohou couvat. Pan Hirsch: že bychom ten zákaz posunuli na tu hlavní, aby už tam nemusel ani odbočovat. Pan starosta: nějaké retardéry, případně změna v přednosti. Pan Peša: já se zeptám k této záležitosti, skutečně na té Rovečínské...Pan starosta: ne. Na ty zrcadla není zapotřebí žádné ...Pan Peša: to jsou silnice II. třídy. Pan starosta: co jsme tady měli policistu, tak zrcadlo není dopravní značka, dejte si ho kam chcete. Pan Peša: dobře. Pan starosta: i kdyby to tam ti policajti viděli, tak si myslím, že co? Je to rozhodně bezpečnější, než kdyby tam strčil čumák. Ale police se k tomu vyjádřila, že toto není policejní značka a že si ji tam můžeme umístit. Pan Mareček: mám ještě jeden dotaz. V létě touto dobou jsem tu řešil koupaliště, že lidi neví, kudyma se tam chodí. Bylo mi řečeno, že se to naučí. A už jsem tam potkal 2 lidi, co se tam dobývají kolem M. a tvářili se zmateně, že neví, kam mají jít. Pan starosta: ale pak stejně trefili, že? Pan Mareček: jako cedulku, že tam není vchod .... Pan starosta: bychom tam mohli dát. Pan Mareček: celkové je tam ta komunikace dost divoká. U vchodu na areál je napsaná cedule zákaz vstupu bez platné vstupenky, přitom areál je otevřený. Podívat se na ty cedulky, co tam všude jsou. Pan Hirsch: nechceme to přecedulkovávat. Samozřejmě mohou být všude cedulky...Pan starosta: podíváme se tam na to. Pan Peša: je to marginální záležitost, nicméně před rokem a něco jsem upozorňoval na to, že co se týká nasvícení kulturních památek města, máme stále ještě jeden problém a to je reflektor na evangelický kostel. Pan Člupek: to je v řešení. Tam nešlo jen o zářivku, která by byla špatná, to bylo vypálené celé u té zářivky, celá ta objímka. Je to tam nutné celé vyměnit, ale pracuje se na tom, je to zadané. Pan starosta: bude se řešit společně s vánoční výzdobou, možná dříve při opravě světel.

## **11. Rekapitulace usnesení.**

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

## **12. Závěr.**

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 8. července 2024

zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:

PaedDr. Zdeněk Peša

Ing. Jakub Slavíček

**Usnesení**  
**ze 13. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 31. července 2024**

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 2) o Zprávu z finančního výboru a v bodě č. 9) Různé byl rozšířen o bod: Potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky.
2. Ověřovatele zápisu: pana PaedDr. Zdeňka Pešu a pana Ing. Jakuba Slavička.
- 3.1 Pořadí nabídek ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, navržené komisí ve Zprávě o hodnocení nabídek takto:

obchodní firma účastníka ZŘ:	sídlo:	nabídková cena bez DPH:	pořadí nabídky:
<b>VODA CZ SERVICE s.r.o.</b>	Hořenice 45, 551 01 Jaroměř	10 414 693,84 Kč	<b>První</b>
FORTEX – AGS, a.s.	Jílová 1550/1, 787 01 Šumperk	12 317 531,- Kč	<b>Druhá</b>

- 3.2 V souladu s ust. § 122 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vybírá ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“ k uzavření smlouvy toho účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení, který byl zadavatelem vybrán k uzavření smlouvy:

vybraný dodavatel:	<b>VODA CZ SERVICE s.r.o.</b>
sídlo:	Hořenice 45, 551 01 Jaroměř
IČ:	27545547
celková nabídková cena:	10 414 693,84 Kč bez DPH, tj. 12 601 778,- Kč včetně 21% DPH

4. Přijetí úvěru od České spořitelny, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782 ve výši 11 mil. Kč na financování investiční akce "Modernizace ČOV", s konečnou splatností úvěru max. do 31.12.2035, úrokovou sazbou pevnou na dobu 3 let ve výši 3,51 % p.a., bez zajištění a dále v souladu s podanou nabídkou ze dne 23.7.2024.

5. Rozpočtové opatření č. 9 za rok 2024 ve výši 11,0 mil. Kč podle podkladového materiálu.

6. Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje ve výši 549 900,- Kč na „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace II.“.

7. Potvrzení, týkající se výjimky ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva na pozemek p.č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě pro úvěr poskytující banky manželům Š.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje: xxx

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 89. až 95. schůze ve volebním období 2022-2026.

2. Zprávu z finančního výboru.
3. Rozpočtová opatření č.7 k 21.6.2024 a č. 8 k 16.7.2024 provedená radou podle podkladového materiálu.
4. Postup komise při hodnocení nabídek a při posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele ve veřejné zakázce „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, popsany ve Zprávě o hodnocení nabídek.
5. Schválený Závěrečný účet za rok 2023 dobrovolného svazku obcí Technické služby Malá Haná.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:

- 1.1 Starostu k odeslání výzvy k předložení dokladů podle § 122 odst. 3 ZZVZ vybranému dodavateli (**společnosti VODA CZ SERVICE s.r.o.**) ve spolupráci s osobou pověřenou výkonem zadavatelských činností;
  - 1.2. Starostu ke zjištění údajů o skutečném majiteli vybraného dodatele podle § 122 odst. 5 ZZVZ;
  - 1.3 Starostu k oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě“, kterým nezankla účast, ve spolupráci s osobou pověřenou výkonem zadavatelských činností;
  - 1.4 Starostu k podepsání smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem (**společností VODA CZ SERVICE s.r.o.**) takto: Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem před uplynutím lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 ZZVZ. Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu a poskytnutí součinnosti ze strany vybraného dodavatele jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu. Smlouvu je zadavatel povinen uzavřít v souladu s nabídkou vybraného dodavatele.
2. Starostu podpisem smlouvy o úvěru s ČS, a.s.
  3. Starostu podpisem smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje ve výši 549 900,- Kč na „Modernizace ČOV Olešnice na Moravě – projektová dokumentace II.“

V Olešnici 8. července 2024  
Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek