

Zápis
z 3. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 21. prosince 2022 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.00 hod., ukončeno ve 20.05 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny všech 15 členů zastupitelstva města, což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 4 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 4 až 8, rozpočtová opatření č. 18 až 22 za rok 2022, záměr Piskačův sad, tabulka porovnání cen a katastrální mapa k projednávanému bodu č. 4, záměr a grafická příloha katastru nemovitostí k bodu 5, záměr a grafická příloha katastru nemovitostí k bodu 6, žádost pana Vojty, smlouva o smlouvě budoucí na byt č. 14, darovací smlouva, statutu zaměstnaneckého fondu, stravenkový paušál statut fondu lesy.
- předaný před jednáním: xxx.

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.00 hod. Přivítal přítomné, konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 12. prosince 2022. Na zahájení zasedání bylo přítomno všech 15 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné. Pan Hirsch přišel v 18,12 hodin. Pan starosta připomenul program zasedání s tím, že dne 13. 12. 2022 se konala ještě 9. schůze rady, na které bylo schváleno ještě 23. rozpočtové opatření za rok 2022, které zastupitelé obdrželi dodatečně dne 13. 12. 2022 do svých emailů. Dále pan starosta připomenul, že je nutné schválit zastupitelstvem rozpočtové opatření č. 24 a proto je nutné rozšířit bod jednání č. 3 o schválení rozpočtu č. 24 za rok 2022.

Program jednání:

Program zasedání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města ze 4.-8. schůze.
- 3) Rozpočtová opatření provedená radou č. 18. - 22. za rok 2022.
- 4) Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad.
- 5) Záměr prodeje pozemku p. č. 1370 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 6) Záměr prodeje pozemku p. č. 832 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 7) Smlouva o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č.p. 598/14.
- 8) Darovací smlouva Fučíkovým.
- 9) Darovací smlouva s DSO Olešnicko.
- 10) Změna statutu zaměstnaneckého fondu města Olešnice.
- 11) Schválení směrnice o poskytování příspěvku na stravování zaměstnanců formou stravenkového paušálu.

- 12) Změna fondu obnovy lesních porostů v majetku města Olešnice.
- 13) Různé.
- 14) Diskuze.
- 15) Rekapitulace usnesení.
- 16) Závěr.

Pan starosta uvedl, že diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval členy zastupitelstva k případnému dalšímu doplnění programu či k připomínkám.

Žádné další připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky s rozšířenými body jednání č. 2 a č. 3 (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan Ing. Jakub Slavíček a pan Milan Trmač (pro 12, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis z 2. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

18,12 hodin přišel do zasedací místnosti i pan zastupitel Hirsch.

2. Zpráva z jednání rady města ze 4. – 9. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice i v průjezdě radnice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Rada města Olešnice na svých jednáních ze 4. až 9. schůze ve volebním období 2022-2026 přijala schvalovací usnesení, se kterými byli zastupitelé seznámeni jako se zprávou z jednání rady a vyzval k dotazům.

Pan Mareček: 4 schůze rady města, kdy rada města schválila výpověď z nebytových prostor, o co šlo? Pan starosta: V budově VSP group máme pronajatou kancelář, sídlil tam bývalý vodohospodář, dnes zaměstnanec na vodě, pan S. Vzhledem k tomu, že zde máme volné prostory, tak je zbytečné pronajímat další kancelář. Kancelář bude přemístěna sem na radnici. Pan Mareček: 5 schůze rady města, rada města pověřuje starostu jednáním s firmou Grntika, týkající se akce Rekonstrukce a oprava veřejných budov. Pan starosta: Ano, to bylo schváleno doplnění peněz MMR, kde jsem měli podanou žádost. Tedy nevím přesně, zda to bylo podáno u MMR, ale rekonstrukce se týká kulturního domu. Tato podaná žádost by měla dopadnout a měla by být přidělena. Pan Prokopec: realizace tam byla do roku 2024. Pan starosta: Výběrové řízení musí proběhnout do dubna. Pan Mareček: A jak to teď vlastně bude? Neudělalo se z toho už něco? Pan starosta: Něco se udělalo, pan bývalý starosta nám k tomu může něco říct. Pan Peša: V letošním roce, řada z nás tady seděla, jsme schvalovali žádost o dotaci na opravy kulturního domu. Vzhledem k tomu, že dotace MMR činí pouze 60% nákladů, tak jsme stanovili parametry této žádosti tak, že 40% finančních prostředků mělo být hrazeno z rozpočtu města, 60% pak z dotace. Těch 40% té plánované rekonstrukce jsme realizovali v letošním roce, byla to právě výměna střechy a oken, které jsme uhradili 100% z rozpočtu města. Bohužel se v letošním roce do první etapy podpory dotací nedostala ta druhá část, to znamená Rekonstrukce interiéru kulturního domu s tím, že tato věc pro příští rok MMR nebude otevírat nové žádosti o dotaci z programu rozvoje venkova a učinilo to tak už historicky 2x a všechny ty, co již byly v rezervě, což byl i ten náš projekt budou

uspokojeny v následujícím roce. To znamená, že v následujícím roce dojde k rekonstrukci interiéru kulturního domu podle plánovaného projektu s tím, že dotace potom vlastně ty náklady letošního roku a příštího roku se vezmou dohromady a dotace potom, která přijde zpětně proplacená bude plus mínus v objemu, které se bude realizovat v příštím roce. Je to poměrně velká částka, tuším kolem 5 mil. Kč. Pan Mareček: Počítali jsme tam i s tou klubovnou, co jsme tam měli? Pan Peša: Ano. Nicméně i tyto náklady budeme moci započítat, akorát nebudou realizovány v příštím roce. Pan Mareček: 7 schůze rady. Rada města pověřuje na základě zaslané nabídky Povodí Moravy starostu města prověřením možnosti odkupu vodní nádrže Olešnice II. Nebyl jsem schopen najít rybník Olešnice II. Pan starosta: Kačeňák, tam vlastníme pozemky pod vodní plochou, nevlastníme ten požerák a tyto věci a je zde možnost odkupu. Mluvil jsem s nimi do konce února by měli zpracovat znalecký posudek, kolik to bude stát. Měli už tam nějaké jednání, těžko říct, v jakém stavu je ta hráz a kolik by se do toho muselo investovat, Uvidíme, za kolik nabídnou odkup. Pan Mareček: A to je iniciativa Povodí? Pan starosta: Ano, je to iniciativa Povodí, takže bych to bral asi tak, že by museli investovat a potřebují se toho zbavit. Pan Mareček: Lepší jim to nechat. Pan Peša: Doplnění k této záležitosti. Po povodních v roce 2002 na té horní nádrži Jeruzalému proběhla kompletní rekonstrukce hráze a bezpečnostního přelivu a ten horní rybník byl odbahněn. To znamená, tenkrát velkým nákladem 4,5 mil. Kč. Kdežto na spodním rybníce tenkrát majitel nedal ani korunu. To znamená, že to vodní dílo je bez jakýkoliv oprav. To znamená, že bude velmi nákladné provést rekonstrukci. To je záležitost evidentní a je to také ten důvod, proč se toho chce Povodí Moravy zbavit. Pan Mareček: Takže i zadarmo je to drahé. Ještě mám dotaz ze stejné rady. Žádost manželů K [redacted] o technickém řešení zábrany na rok rodinného domu. To jsem nepochopil. V jedné radě je to schváleno a ve druhé zrušeno? Pan starosta: Tam jsme si trochu naběhli. Manželé K [redacted] měli strach, že technika, která teď jezdí na Piskačův sad, že jim poškodí fasádu, tak žádali o to, zda bychom jim mohli umístit nějakou zábranu, aby se nemohlo jezdit přes ten chodník a ten trávník, co tam je. Nechal jsem tam nainstalovat ten patník, co máme skladem ještě nějaké zbytky, ale nebylo možné, kdy zrovna v tu dobu mrzlo, začalo sněžit, to tam přilepit nebo nějak přišroubovat, tak jsme to tam dali na volno. Jestli jste viděli fotky na facebooku, tak tam je vidět kolečko, kde to stálo. Do rána někdo přemístil na chodník, což je hloupost, aby to stálo na chodníku. Bylo to vráceno na původní pozici a zase se to přemístilo na chodník. Samo ne, někdo to přemístil. Takže z toho to důvodu, aby se s tím stále nešibovalo, tak jsem to nechal odstranit. A vyřešíme to tehdy, až bude technicky možné zajistit to, aby se tam s tím nehrály šachy. Pan Mareček. Další dotaz. Rada města projednala a stanovila výši nájmu nebytových prostor kulturního domu, klubovny i zahrady KD. Kolik? Pan starosta: Moc se to nezměnilo. Jen 4000 za kulturní dům, když to budou akce nekomerční, ale spolků. PAN Mareček: Ale já myslím tu klubovnu. Pan Člupek: To je zhruba stejně. Pan starosta: Klubovna 1.000,- Kč nebo 1.500,- Kč. Pan Prokopec: Je to 1.500,- Kč. Pan starota: Pošleme to. Pan Mareček: Počítáte tam stále se dvěma cenama pro spolky i pro soukromníky. Pan starosta: Toto jsme tam také řešili. Zašleme tabulku. Pan Prokopec: Navýšení je symbolické. Pan Mareček: 8 schůze rady města. Bere na vědomí předběžný rozpočet na pěstební činnost v lese. O jakém rozpočtu se bavíme? Pan starosta: Hned to pustím. Pan [redacted] nám vyčíslil, jaké budou náklady na příští rok. Pan Prokopec: Předpokládané náklady byly myslím 1,1 mil. Kč a příjmy 540 tis. Kč. Pan Mareček: Pak jsem se dočetl, pověřuje tajemnici zajištěním externího auditu veřejnoprávní kontroly v ZŠ a MŠ Olešnice, příspěvkové organizace. Z jakého důvodu? Dělá se to každý rok nebo je to něco speciálního? Pan Prokopec: Je to to, co se dělá každý rok, akorát ještě nebyl uzavřen rok 2022, takže bude až po novém roce, až bude uzavřený účetní rok. Pan Šafařík: Kdo to dělal do teď? Pan starosta: Účetní s tajemnicí. Pan Mareček: Schválili jste programové prohlášení rady města. Předpokládám, že bude zveřejněn někdy v lednu. Pan starosta: V lednu bude ve zpravodaji. Pan Mareček: Pak zde mám 2 nájemní smlouvy na dobu určitou a dohoda o

ukončení nájemní smlouvy. Pan starosta: 1 nájemník na chráněném bydlení v Cihelně ukončil smlouvu. Teď tam bude k dispozici 1 nájemní byt. Máme nějaké přihlášky v zásobníku. Podle toho, jak se přihlásili, se bude prověřovat jejich zájem. A s panem P. to je na DPS na ulici Družstevní. Pan Nechuta: Ještě k té 9 schůzi. 40 tis. Kč hasiči nějaký vysavač. O co jde? Pan starosta: Ano, byl hned použit. Je to vysavač na podlahy při zatopených prostorách k likvidaci hasební vody. Pan Novotný: Přesně tak. Je to multifunkční věc. Umí to vysát i oleje i nebezpečné látky. Jinak celková cena byla přes 70 tis. Kč. Skoro polovinu jsme dostali dotaci i z Agrofertu na toto. Město doplatilo 40 tis. Kč. Pan H. 27 doplácela obec. Pan Trmač: Mohu ještě jeden dotaz k 8 schůzi. Ten společný nákup energií, jenom jak to dopadlo. Zde je uvedeno navýšení o 40%. Máme tam nějakou dobu fixace? Pan starosta: Ne, to je soutěž za zastropované ceny a my budeme odebírat za strop nebo za nižší.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města 4. až 9. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtová opatření č. 18 až 23 za rok 2022 provedené radou a rozpočtové opatření č. 24 provedené zastupitelstvem.

Pan starosta informoval, že na základě vývoje rozpočtu pro rok 2022 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 18 až 23, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Všechna rozpočtová opatření

Pan starosta vyzval k dotazům. Pan Mareček: Rozpočtové opatření č. 19, tam je oprava KD, předpokládám, že je to probourání té šatny nebo ještě něco víc a kolik to bylo peněz? Pan starosta: Probourání v KD nás zatím nestálo ani korunu, to dělali zaměstnanci města. To budou peníze za tu střechu, nějaké navýšení. Pan Mareček: Je tam navýšení o 485 tis. Kč. Pan Prokopec: To musí paní účetní vysvětlit. Pan starosta: Toto bude určitě kvůli energiím, zvýšení záloh plynu a elektřiny, ale víc k tomu řekne paní účetní. Pan Mareček: To nemusí. Pak mám rozpočtové opatření č. 23, hudební produkce, osvětlení vánočního stromku 25.300,- Kč. Tam se dokupovaly nějaká světýlka na stromy? Pan starosta: Ne, to bude za vypůjčení plošiny. Osvětlení se nekupovalo. Myslím, že doteď toho bylo celkem dost. Hudební produkce byla ZUŠka a doprava autobusem sem. Pan Prokopec: Já jen k tomu kulturnímu domu, já se tu dívám na FINKu z listopadu, tak bylo za plyn v již upraveném rozpočtu 262 tisíc a v tom listopadu bylo zapláceno již 353 tis. Kč. Je tam 2x tolik za ty energie. Pan Nechuta: Já mám také k rozpočtovému opatření č. 23, výdaje, položky 6171 činnost místní správy, 174 tis. Kč, Gordik, likvidace požáru. Pan starosta: Ano, tam je placení licencí na software pro účetní Gordik, likvidace požáru, tam je zaúčtovaný dar. Vysvětlí Vám účetní. Pan Kánský: Já mám dotaz také k tomuto rozpočtovému opatření, ale jenom formálně. V tom posledním řádku u těch výdajů nejsou součty těch sloupců, ale opakují se tam čísla z té rezervy. To je detail. Potom jsem se chtěl jen zeptat, tam jsou rozpočtová opatření č. 18, 19, 20, jakoby s denním odstupem. Pan Prokopec: Tak to vám vysvětlí bývalý pan starosta, jak jste to dělali, protože my to takto do budoucna nechceme praktikovat. Tam dostanou fakturu, je rozpočet a oni až ve chvíli, až dostanou tu fakturu, tak zjistí, že překročí ten limit toho rozpočtu na té položce a není možné zaúčtovat, pokud se nenavýší rozpočet. A oni to neví do té doby a teď já tady nechci zabíhat do detailu, ale v podstatě by se to mělo dělat dopředu, kdy ta faktura přijde, jenomže bohužel je praxe tady byla zavedená jinak. Paní Truhlářová: Podívala jsem se na tu opravu KD a byla to oprava osvětlení, pan Člupek. Pan starosta: Tam se měnily žárovky. Pan Prokopec: Já to tedy dokončím. Ke konci roku se můžeme dostat do té

situace, že ten rozpočet nebude stačit. Ovšem my jsem řekli, že se ten rozpočet bude navyšovat již tehdy, kdy budeme vědět, že ta faktura přijde. Ona má nějakou splatnost. Takže ne ve chvíli, kdy to potřebuji zaplatit, ale ve chvíli, kdy to přijde. Zde ta praxe byla zavedená tak, až když to potřebovali zaplatit. Pan starosta: Těch rozpočtových opatření je letos celkem hodně. Nikdy jsme jich tolik neměli.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 18 k 28.11.2022, č. 19 k 29.11.2022, č. 20 k 30.11.2022, č. 21 k 1.12.2022 a č. 22 k 6.12.2022 provedená radou podle podkladového materiálu

a

schvaluje rozpočtové opatření č. 24 k 21.12.2022 podle podkladového materiálu (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

4. Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem k probíhající výstavbě ZTI v lokalitě Piskačův sad, která bude dokončena v srpnu 2023 a vzhledem k nutnosti financování úvěru této stavby, tak aby nebyl zbytečně zatížen rozpočet města, se rada města rozhodla předložit zastupitelstvu ke schválení záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/5, 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/18, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 v k.ú. Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu. Rada města si nechala zpracovat znalecký posudek pro určení ceny stavebních pozemků v této lokalitě, který je součástí podkladových materiálů. Průměrná odhadní cena dle znaleckého posudku je 1843 Kč za m² stavebního pozemku. Protože by tato cena nepokryla vynaložené náklady města na výstavbu technické infrastruktury v lokalitě, navrhuje rada města zvýšit průměrnou cenu na 2.200,- Kč/m². Ceny za jednotlivé pozemky po úpravě deregulačním koeficientem jsou uvedeny v tabulce, kterou jste obdrželi jako podkladový materiál. Příjem žádostí o koupi pozemku bude probíhat v 1. etapě od 16.1.2023 od 8:00 hodin do 31.3.2023 do 11:00 hodin a to prostřednictvím datové schránky úřadu nebo osobně na podatelně městského úřadu. Podmínky pro kupující jsou popsány v záměru prodeje. Pozemek bude prodán prvnímu zájemci, který splní zveřejněné podmínky v záměru.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Ta konstrukce je vcelku jasná. Máme tady nějaké nápady, které inženýrské sítě, které ponese náklady, jsou vyčísleny cirká 32 mil. Kč, 31,5 mil. Kč. Máme tady nějakou plochu pozemku, která je určena k zástavbě. Dnes jsou již vloženy do katastru na jednotlivé parcely. Je tady stanovena nějaká částka, vychází vám to na těch cirká 2.200,-Kč. Říkám to dobře? Pan starosta: Ano. 2.200,- Kč je návrh rady. Pan Peša: Já jenom v této záležitosti, když se podívám potom na ten záměr, tak ta částka jednotlivých pozemků je uvádí vě. DHP. A když vezmeme DPH, které budeme z prodeje muset odevzdat, tak vlastně odevzdáme skoro 6 mil. Kč. To znamená, že nebudeme mít příjem 31,5 mil. Kč, ale jenom 26 ml. Kč. Pan starosta: Ano, bude to více než 26 asi, protože nějaké DPH si odvedeme na kanálu. Pan Peša: Ano, ale pořád to tedy není tak, jak se

deklaruje, že to pokryje náklady. To znamená, že počítáme s tím, že ta cena pokud ji budeme nabízet k prodeji vč. DPH, tak ty příjmy z prodeje budou cirká o 5 mil. Kč nižší. Pan Prokopec: Asi o 3 mil. Kč. Tam se něco uplatní na té vodě a kanálu. Pan Peša: Já jen, zda se s tímto počítá. Pan starosta: Zase nevíme, zda bychom s takovou cenou uspěli. Pan Peša: Můj další dotaz k této záležitosti. Parametry nakupujícího. Vylučujeme tedy právnickou osobu, jako kupujícího, vždy se bude jednat o fyzickou osobu. Je tam tedy stanoveno, že to může být jednotlivce nebo manželé nebo dva. To je vše v pořádku. Jen jsem se díval. Konzultovali jste předpokládám, ty smluvní pokuty, zda jsou dostatečné. Protože když jsem si je přečetl, tak to může znamenat, pokud by se našel nějaký vykuk, který by podmínky odmítl akceptovat, tak v podstatě zaplatí o 50% vyšší kupní cenu a už si z nás nic nedělá. Je to tak? Pan Prokopec: Ano, je to tak. Bylo to konzultováno s právnickou, která... Pan starosta: Která stanovila, že ... Pan Prokopec: Jsou na to nějaké judikáty, že když ta pokuta není přiměřená té ceně, tak je to pak v podstatě nevymahatelné. Pan Peša: Tak jak jsme to stanovili v Cihelně. A neexistuje nějaký jiný právní nástroj, který bychom si tuto záležitost byli schopni vymoci? Pan starosta: Právní nástroje možná existují, ale jsou pro tuto věc nepoužitelné, protože když to bude někdo kupovat na hypotéku, že bychom tam měli třeba právo zpětné koupě, tak pro ty lidi, kteří si to koupí, bude ta hypotéka nedosažitelná, protože banka chce být první na řadě. Pan Prokopec: A proto třeba z toho vypadla ta podmínka toho zcizení, protože paní právnička nám tvrdila, že ve chvíli, kdyby si to někdo kupoval a chtěl by hypotéku, tak první, co budeme dělat, že budeme měnit to právo zcizení na katastru a je to prostě zbytečný administrativní krok. Pan Peša: Děkuji za vysvětlení. Pan Mareček: Já mám dotaz k tomu samotnému technickému prodeji. Přijetí žádostí je uvedeno osobně a datovou schránkou. Je to vůbec proveditelné, aby ten, co to přijde, aby byl fyzicky první? Když si to nachystám v datovce a pošlu to v 8,00 hodin? Ten nestihne vyjít ani schody, ne? Pan starosta: To už tady může čekat. Úřední hodiny máme od 8 hodin. Pan Mareček: Co je vlastně tím aktem, že fyzicky přijde? Pan starosta: Razítko a čas zaznamenaný. To jsme se také bavili s právnickou, že emailem, zda by to stačilo, ale toto vše není prokazatelné ohledně toho času. Když podáváte vklady na katastr, tak tam také záleží na čase a bere se to tak, když ten úředník má ty dokumenty před sebou, to bere postupně a píše tam čas podle toho, kdy tam přišel. Pan Mareček: Já jen, zda ta datovka není zbytečná komplikace. Pan starosta: Rozhodně to tak čisté není, datovkou víš přesně, kdy to přišlo na sekundu, kdy to podal. Pan Mareček: Ale to razítko. Pan starosta: Já si myslím, že ten termín jsme stanovili v dostatečném předstihu, když bys byl tedy vážný zájemce o tu koupi a chtěl bys tento pozemek, tak aby sis tu datovou schránku do té doby zřídil a mohl si tu žádost připravit v 8,00 to poslat na podatelnu. Pan Mareček: Mně jde právě o to, abychom přešli, že někdo tady bude mít 8,00 a předpokládám, že úřednice nebude mít sekundy... Pan starosta: Myslím, že zabíháme do zbytečných detailů. Možná budeme rádi, že vůbec nějaké pozemky prodáme. Ano, stát se to může. Myslím, že v podkladových materiálech byl popsán postup, když by se setkaly dva zájemci o stejnou koupi. Pan Hirsch: My jsme tady nechtěli, aby tady lidé přespávali před vraty a čekali na pozemky, že nám ta datová schránka případně v 21. stolení správný krok a myslím si, že o ty pozemky budou mít zájem hlavně mladí lidé, předpokládáme. Datová schránka mi pro člověka přijde jako základ i stát to tak již bere. Pan Mareček: Já osobně s tím problém nemám. Já jen když se tady potkají, aby se negenerovaly problémy. Pan Hirsch: Neviděli jsme v tom problém jako rada. Pan Člupek: Domnívali jsme se, že i nějaký starší občan by si mohl chtít pozemek koupit. Pan Hirsch: Jedná se o I. etapu prodeje, když by ta první etapa prodeje se nepovedla, 31.3.2023 končí, tak ty podmínky můžeme v další etapě upravit. Ale předpokládali jsme, že je to nejlepší řešení. Pan Peša: Probíhá nám výstavba inženýrských sítí, která má být ukončena na konci srpna. Čistě teoreticky může nastat situace, že v březnu budeme mít tady nějaký počet zájemců o koupi a my bychom jim měli předat ten pozemek v nějakém stavu, to znamená prostě nějakých skládek a všech ostatních záležitostí a měly by

být předpokládám dokončeny v této záležitosti i přípojky. Až se budou uzavírat kupní smlouva, aby ten právník s touto záležitostí počítal. Pan Prokopec: My chceme lidem dát možnost ten pozemek koupit, začít řešit projekt. Pan Peša: Jasně, jen počítat a dát do kupní smlouvy, že prodávající dá do termínu tehdy a tehdy pozemek do nějakého stavu a pak už je to v pořádku. Pan Nechuta: Kterou parcelu kdo získá, tak si může vybrat? Je to tak? Pan starosta: Ano. Pan Mareček: Jak se vlastně dozví, že jsou první? Dozví se to hned nebo se to hned nedozví? Pan Prokopec: Bavili jsme se o tom, že na našich stránkách bude odkaz na mapku s pozemky a že je již nějaký rezervovaný nebo prodán. Pan Prokopec: Jde také o to, že se každá žádost musí prověřit, zda splňuje podmínky a dostanou vědět a na mapce to bude vidět. Pan Mareček: Jestli by bylo lepší udělat nějaký poradník. Pan Hirsch: Poradník není podle nás transparentní. Pan starosta: Každá metoda má své úskalí. My jsme se snažili vymyslet co nejtransparentnější a že by to takto mohlo fungovat. Pan Novotný: Tak nejsme určité první, co to dělají, tak možná se někde nachytít. Pan Hirsch: Ano, to jsme zkoušeli v Kunštátě, tam to dělali formou aukce a to nebylo moc šťastné řešení. Bylo to drahé a aukce probíhají do teď, myslím. A podmínky již ořezávají na minimum. Pan starosta: Mají ještě 3 pozemky k prodeji a nemůžou se jich zbavit, ale byty prodali všechny, co staví developer.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/5, 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/18, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 zapsaných na LV 10001 v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu (pro 13, proti 0, zdržel se 2).

5. Záměr prodeje pozemku p.č. 1370 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem k předchozímu zájmu o koupi pozemku p. č. 1370 v k. ú. Olešnice a na základě již vypracovaného znaleckého posudku č. 3876-37/22 za cenu 40.060,- Kč, doporučuje rada města schválit záměr prodeje tohoto pozemku, který je ve výlučném vlastnictví města Olešnice. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující. V případě více zájemců bude o kupujícím rozhodnuto metodou, kde rozhodujícím kritériem bude nejvyšší nabídnutá cena.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1370 v k. ú. Olešnice na Moravě. Prodej se uskuteční na základě vypracovaného znaleckého posudku č. 3876-37/22 za cenu 40.060,- Kč. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 15/proti 0/zdržel se 0).

6. Záměr prodeje pozemku p.č. 832 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě žádosti pana Oldřicha Šmídka o odkoupení pozemku p. č. 832 v k. ú. Olešnice na Moravě, který je ve výlučném vlastnictví města Olešnice, doporučuje rada města schválit záměr prodeje tohoto pozemku. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 832 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

7. Smlouva o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č.p. 598/14.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Zastupitelstvo města Olešnice na svém 2. zasedání dne 24.11.2022 schválilo záměr prodeje podkrovního bytu 2+kk ulice Skalky 598 bytu č. 14. Do termínu jednání zastupitelstva po ukončení zveřejněné nabídky se přihlásil 1 zájemce o koupi pan František Vojta, Obora 228, 679 74 Olešnice Navrženou kupní cenu za byt ve výši 3 mil. Kč vč. DPH kupující akceptuje i s podmínkami smlouvy o budoucí smlouvě kupní, a proto rada doporučuje městu tuto smlouvu schválit. Prodej dokončeného bytu po kolaudaci umožní vrácení vynaložených nákladů na výstavbu bytu do rozpočtu města i s mírným ziskem.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598 mezi městem Olešnice jako budoucím prodávajícím a Františkem Vojtou bytem Olešnice, Obora 228 jako budoucím kupujícím bytu č. 14 podkladového materiálu a v případě navýšení ceny díla bude adekvátně navýšena i kupní cena. Náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

8. Darovací smlouva Fučíkovým.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Rada města na své schůzi dne 28. listopadu 2022 schválila finanční dar rodině Fučíkovým na likvidaci následků požáru jejich rodinného domu ze dne 26.11.2022. Vzhledem k tomu, že rada města může poskytnout dar pouze do

výše 20.000,- Kč, navrhuje rada města zastupitelstvu schválit finanční dar této postižené rodině na opravu jejich RD je výši 80.000,- Kč.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Novotný: S tou částkou samozřejmě souhlasím. Jenom bych chtěl zmínit, že jako hasič kvituji přítomnost pana starosty na místě toho požáru a i jako rychlou reakci města na tu sbírku, která se konala. A chtěl bych tady jen zmínit pár technických a časových údajů a do budoucna trochu zdůraznit to, že nás čeká náročná doba, že budeme muset šetřit, ale na čem se rozhodně nedá šetřit, tak jsou hasiči a výjezdová jednotka, protože i přesto, že asi 10 minut od vyhlášení poplachu tam začaly hasební práce, tak tam škody vznikly poměrně vysoké a to se požár ani nerozšířil ani z té místnosti, kde začal. Je potřeba místní hasiče opravdu ne udržovat, ale občas i dát i nějaké investice. To je jen taková poznámka do budoucna. Pan ČlupEK: My jsme jako rada investicím otevření a myslím, že je to důležitý sbor obce bez kterého se neobejdeme.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje darovací smlouvu mezi městem Olešnice a Hanou a Stanislavem Fučíkovým dle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

9. Darovací smlouva s DSO Olešnicko.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Vzhledem ke skutečnosti, že DSO Olešnicko se nachází v likvidaci a dne 25.4.2022 rozhodla valná hromada DSO Olešnicko o darování nemovitých věcí – 1 přístřešku 6x3 m se sedací soupravou, 3 přístřešků 3x3 m se sedací soupravou, dětského hřiště v MŠ a památníku povodně 2002, doporučuje rada města tuto darovací smlouvu schválit.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje darovací smlouvu mezi městem Olešnice a DSO Olešnicko podle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

10. Změna statutu zaměstnaneckého fondu města Olešnice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Po revizi zaměstnaneckého fondu, který byl schválen dne 13.3.2008, doporučuje rada města zastupitelstvu schválit nové znění statutu zaměstnaneckého fondu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Šafařík: Jen se zeptám, jaké byly ty podmínky před tím? Pan starosta: Mění se příspěvek na dovolenou a rekreaci, přibyl příspěvek na zdravotní péči a přibyl příspěvek na životní pojištění nebo důchodové pojištění. Ve výši na rekreaci do 5 tis. Kč a na důchodové a životní měsíčně 600,- Kč. Pan Nechuta: Kolik to bude celkem nákladů navíc? Paní Truhlářová: 350 tisíc.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje statut zaměstnaneckého fondu města Olešnice podle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

11. Schválení směrnice o poskytování příspěvku na stravování zaměstnanců formou stravenkového paušálu.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Město Olešnice umožňuje všem zaměstnancům v pracovním poměru a uvolněným členům zastupitelstva města včetně zaměstnanců přijatých do pracovního poměru na dobu určitou v rámci veřejně prospěšných prací stravování ve smluvním stravovacím zařízení firmy Scolarest s. r. o. Vzhledem ke zjištění, že všichni zaměstnanci této možnosti nevyužívají, doporučuje rada města schválit podle § 236 a § 305 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů tuto směrnici č. 3/2022 o poskytování příspěvku na stravování zaměstnanců formou stravenkového paušálu, která umožní všem zaměstnancům dle své potřeby řešit své stravování. Stravenkový paušál je navržen v horní hranici stravného tak, že je pro zaměstnavatele daňově uznatelný náklad dle § 24 odst. 2 písm. j) bod 4 zákona o daních z příjmů.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Spíše technický dotaz. Jaký bude dopad do rozpočtu města? Paní Truhlářová: 400 tis. Kč. Pan Peša: To jsme takto počítal. Těmito dvěma hlasováními jsme navýšilo rozpočet o 700 tis. Kč. Dobře. Pan starosta: Ano.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje směrnici č. 3/2022 o poskytování příspěvku na stravování zaměstnanců formou stravenkového paušálu podle podkladového materiálu (pro 13/ proti 0/ zdržel se 2).

12. Změna fondu obnovy lesních porostů v majetku města.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Zastupitelstvo města Olešnice usnesením č. A/3 na 12. zasedání dne 26. 01. 2021 schválilo zásady tvorby a použití (statut) fondu obnovy lesních porostů v majetku města Olešnice. Finanční prostředky fondu, které město Olešnice do tohoto fondu ročně posílá včetně přebytků z hospodaření v těchto lesích, je možné použít na úhradu výdajů souvisejících s pěstební činností v lesích v majetku města. Pěstební činnost v lese je zaměřena na úklid vytěžených ploch, nákup sazenic a výsadbu. Dále na ochranu vysázených kultur spojených se zřizováním oplocenek, ošetřením sazenic, vyžínáním a nátěry proti okusu zvěří.

Díky kůrovcové kalamitě a mimořádným nárůstem odkupních cen dřeva včetně kůrovcového budou přebytky na fondu v roce 2023 dosahovat více než 3 mil. Kč. Protože výsadba po kůrovcové kalamitě bude u konce a kalamita je již na ústupu, doporučuje rada města

zastupitelstvu schválení dodatku ke statutu fondu, který umožní čerpání finančních prostředků na obnovu zničených lesních cest popřípadě na budování cest nových včetně lesního mobiliáře (lavičky, koše, herní prvky, atp.) v lesích, které jsou v majetku města Olešnice.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Pokud se půjdeme podívat do lesů, tak zjistíme, že kromě výsadby a následné péče o nově vysázený les, je určitě chválihodné, rozšířit tento fond o obnovu cest. Tou těžbou dostaly cesty hodně zabrat. Mám spíše problém v jedné věci, zahrnovat do fondu obnovy lesa a lesních porostů pořizování nového mobiliáře. Jednak žádný nemáme, který by tam byl. A druhá záležitost, do lesních cest, lavičky, koše, herní prvky, dle mého názoru, jako do pozemku, který slouží lesu, příliš nepatří. Pokud je tam budeme chtít dát, tak určitě rozpočet města je dostatečně velký, abychom dostatek laviček dokázali dokoupit i jinak než z fondu, který se nazývá fond obnovy lesa. Pan Hirsch: Ten lesní mobiliář, jsou to drobné herní prvky, bavíme se třeba o lesoparku Skalky, kde si myslíme, že ten fond je na to přímo k tomu určený. Ten fond jsme potřebovali upravit tak, aby se ten lesní mobiliář dal použít z toho fondu, koupit. Nevidím důvod, proč by to tak nemohlo být. Jestli máte pocit, že lavičky nepatří, když se podíváme do lesoparku Skalky, kde tam bylo 20 laviček za sebou, teď tam není žádná. Mobiliář chceme doplnit nebo koupit nový, z toho důvodu počítá ten fond obnova lesního porostu, ano, jmenuje se to takto, ale je to revitalizace celkově, lesa. Pod lesním mobiliářem si můžete představit cokoliv a tak podobně, tak si pod tím můžete představit cokoliv, co vás napadne. Pan Peša: Ano, a to je přesně ten problém, který nemá s fondem obnovy nic společného. Pan Prokopec: Já k tomu dodám jen jednu věc. Tady došlo v roce 2020, kdy jsme se na zastupitelstvu dohodli, že tento fond zřídíme, tak v tu dobu nemělo kůrovcové dřevo žádnou cenu. Naopak ti majitelé museli doplácet na to, aby se to vykácelo a vyvezlo. Situace se velice rychle změnila. Dnes i ta buničina se vykupuje za skoro 2 tis. Kč. Jsou tam přebytky, což se v té době s tímto nepočítalo. Můžeme také říct, že ten fond zrušíme. My chceme, aby ty peníze v tom lese zůstaly i tímto způsobem. Nikdo neříká, že tady nakoupíme za 2 mil. Kč lavičky. To určitě ne. Aby tam ta možnost byla, tak si myslím, že proto tam chceme vlastně tento dovětek. Pan Peša: Lavičky, které tam byly, se netýkaly lesního pozemku, ty byly na té louce, která není součástí lesa. Za druhé, tyto lavičky jsou deponovány na zahradě kulturního domu a je tam možné je ihned zpět nainstalovat. Čekalo se jen na ukončení těžby a úprav po těžbách, aby se tam vrátily. I ten fond jako takový nemá zase tolik. V příštím roce jej opět navýšíme podle pravidel tohoto fondu. Po změně zákona o lesích byl posunut termín pro obnovu lesa ze 2 let na 6. To znamená, že i ten termín té vlastní existence tohoto fondu, koresponduje plus mínus s touto dobou. Pokud se podíváme na stupeň poškození těch polních cest, tak 3 mil. Kč nebudou stačit. Pan Prokopec: Jasně. Pan starosta: Jen když se bavíme o těch Skalkách, tak by možná by nebylo špatné, tam dát nějaké koše pro pejskaře a aby se tam změnila struktura chodecké pěšiny. Jedná se o pořízení drobných věcí. Pan Peša: Pokud je to skutečně myšleno takto, tak mně bylo vysvětleno, co jsem potřeboval slyšet. Pan Kánský: Nestálo by tedy za to, tam dát nějaké omezení na ten mobiliář, aby nenastala situace, kdy prostředky, které jsme shromažďovali primárně pro les, aby....Pan starosta: Já si myslím, že i cesty toho sežerou i tak dost. Pan Kánský: Může se stát, že vypráskáme všechny peníze na nějakou lanovku, třeba. Paní Žilová: Tak to asi bude čtít tu filosofii lese. Pan Prokopec: Stydl bych se, kdybych ten fond chtěl takto využít. Pan Hirsch: Když bychom vyškrtali ty lavičky a koše a nechali tam jenom ten lesní mobiliář obecně, tak by se vám to líbilo víc? Pan Slaviček: Já bych jenom připomenul zde diskutujícím, že tenkrát v tom zastupitelstvu, kdy se zde schvaloval statut obnovy lesních porostů, tak to byli právě oni, kteří hlasovali právě proti tomuto a bylo stálo to celkem dost velké úsilí, tento fond prosadit. Jestliže nám dnes tam vznikají nějaké přebytky a je tam možnost je využít pro celkově obnovu toho lesa i okolí, tak si myslím, že se zde

dohadovat, zda tam budou naspané koše nebo lavičky. V konečné fázi to tam být napsané může být a v konečné fázi se to nemusí vůbec použít. Pan Káňský: Ale my jsem proti tomu hlasovali právě z tohoto důvodu, protože ty peníze jsou tam účelově vázané. Pan Slavíček: Ne, Pepo, toto tam vůbec nepadlo. Tam padla úplně jiná věc, že když město nebude mít peníze na cokoliv jiného, tak že nebude na ty peníze moc šáhnout. Tenkrát jsme se bavili o tom, že když to bude potřeba, tak se udělá buď změna, nebo se ten fond zruší. Pokud budeme čerpat peníze na obnovu zeleně, tak to se takto bude primárně dít. Pan Hirsch: Jeden z volebních letáků OMA, určitě jste jej dostali všichni do svých schránek, bylo, že proběhne revitalizace lesoparku Skalky, s tím, že tam byly herní prvky a navrhl jsem to já s přítelkyní a budu se samozřejmě to prosadit na zastupitelstvu a o formě, co se tam všechno postaví nebo nepostaví, budeme diskutovat. Pan Peša: A to je právě ten problém. Znovu opakuji, my si můžeme do rozpočtu dát výdaj na tuto aktivitu úplně bez problémově a nemusí tato záležitost být financována z fondu obnovy lesa. Jestli si dobře rozumíme. Existuje něco jako lesní zákon, který přesně definuje, co je to lesní cesta a ten nezná pojem mobiliář. My schvalujeme ten statut a tam se hovoří o mobiliáři. Formálně je toto těžko uchopitelné, protože to nemá oporu v tom lesním zákoně. Pan Hirsch: Fond se může jmenovat, jakkoliv chcete. To je prostě interní záležitost obce. Pan starosta: Ve finále bude jedno, zda ty peníze vezmeme z tohoto fondu, a nebo je vezmeme z rozpočtu. Až budou peníze v rozpočtu, nasypeme je zase do tohoto fondu. Možná je to zbytečné se motání v kruhu a slovíčkaření. Myslím, že pokud začneme zpravovat ty cesty, tak peníze půjdou hodně dolů a bude dobré tam nechat rezervu. Pan Žíla: Přesně tak, já si myslím, že primární je ta oprava lesních cest. To všichni víme, jak je to tam obrovsky poškozené, takže jestliže v tom fondu nějaké prostředky jsou, tak na toto určitě padnou. Nikdo z nás tam primárně nechce pořídit lavičky. Pan Mareček: Furt tady operujeme s přebytky toho fondu. My víme, jaké náklady budou na tu obnovu lese? Pan Prokopec: Podle pana Jakoše už zde kůrovec skončil, takže už nebudou příjmy z těžby a budeme tam posílat každý rok 750 tis. Kč plus minus. Těžko se to dá predikovat. Pan správce tvrdí, že na Bolešíně by se dalo těžít, ale je to tak finančně a technicky náročné, že to nechtějí, nedoporučují to. Doporučují změnit užívání toho lesa. Pan starosta: Jinak co se tam vysadilo, tak 50-60 % sazenic tam uschla, je to tam na skále. Pan Peša: To je přesně ta věc, se kterou je nutno počítat, proto zákonodárce posunul ten termín na déle, na 6 let, aby byla cyklická obměna právě toho, co uschne. Takže ten fond není příliš velký. Pan Nechuta: Já abych mohl kladně hlasovat. Já bych potřeboval, abyste ten mobiliář konkrétně definoval. Abychom uviděli, co se plánuje. Pan starosta: Máme tam máme slovo jen mobiliář. Rozhodně s těmi penězi budeme nakládat hospodárně a účelně. Pan Hirsch: Všechno je to o diskuzi. O tom budeme hlasovat všichni zastupitelé a najdeme společné řešení. Teď není nic konkrétního.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje statut fondu obnovy lesních porostů v majetku města Olešnice podle podkladového materiálu (pro 10/ proti 0/ zdržel se 5).

13. Různé.

Tento bod nebyl doplněn.

14. Diskuse.

Pan starosta vyzval k diskusi. Pan Prokopec: Já bych jen navázal na prodej pozemků v Piskačově sadě, kdy zde bývalý pan starosta připomenul, že se pozemky budou prodávat s DPH, tam se jedná o 21 % . My když jsme tu řešili smlouvu o smlouvě budoucí toho podkrovního bytu, tak jsem se dostali do takové situace, kdy účetní nevěděly, zda se to prodává s DPH nebo bez. Bylo jim vlastně umožněno tady začít využívat služby daňového poradce, protože léta zpátky jsme tady řešili dotazy u prodejů, je to s DPH, není to s DPH a tak dále. Ty účetní v tom bohužel neměly jasno až do nedávné doby, kdy to mohly konzultovat s daňovým poradcem. A u těch bytů konkrétně, tam se to také prodává s DPH. To znamená, že s těch 3 mil. Kč, které v té smlouvě jsou, bude město odvádět 15 % DPH. Bohužel jsem také zjistili, že je ta smlouva uzavřená s tím dodavatelem, kdo to tam dělal, tak neumožnila uplatnit to DPH na tom vstupu, to znamená, že my jako město bychom to DPH zaplatili 2x. Takže tento týden ještě paní účetní přesvědčily tu dodavatelskou firmu, došlo k podpisu dodatku, který umožní si to DPH na tom vstupu uplatnit a my jako město díky tomu to DPH, které již bylo zaplacenou tou firmou, tak nám to DPH vrátí a tím ušetříme městu 0,5 mil. Kč. Zde v minulosti došlo nechci říct chybě, ale pochybnosti, abychom si to DPH mohli uplatnit. Teď se to všechno vyjasnilo a díky tomu zásahu na poslední chvíli na konci tohoto roku jsem městu ušetřili asi 500 tisíc Kč. Do budoucna účetní ví, jak s tímto nakládat a je to taková zkušenost. Pan Peša: Co se týká Piskačova sadu, to znamená v současné době prováděné práce na vodě a kanálu nám fakturují bez DPH. Pan Prokopec: Ano, tam už je to bez DPH. Došlo tam k chybě již při podpisu té smlouvy. Pan Mareček: Začátkem roku budeme řešit rozpočet, bude mít nějakou schůzku. Pan starosta: Ano, to jsem vám chtěl říci, budeme mít pracovní skupinu kvůli rozpočtu a budeme tam řešit, zda budeme zřizovat nějaké komise. Počítám tak ve druhém týdnu v lednu. Pan Šafařík měl dotaz k rozpočtu, který mu HSO vysvětlilo.

15. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

16. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a poblahopřál všem zastupitelům a občanům Olešnice krásné vánoční svátky a nový rok.

V Olešnici 30. prosince 2022

zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:

Ing. Jakub Slaviček

Milan Trmač

Usnesení

z 3. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 21. prosince 2022

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program 3. zasedání zastupitelstva podle pozvánky.
2. Ověřovatele zápisu: pana Ing. Jakuba Slavička a pana Milana Trmače.
3. Rozpočtové opatření č. 24 k 21.12.2022 podle podkladového materiálu.
4. Záměr prodeje stavebních pozemků ve vlastnictví města Olešnice par. č. 1679/5, 1679/6, 1679/8, 1679/9, 1679/10, 1679/11, 1679/12, 1679/13, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, 1679/18, 1679/19, 1679/20, 1680/1, 1680/2 a 1681 zapsaných na LV 10001 v k.ú. 710415 Olešnice na Moravě dle předloženého podkladového materiálu.
5. Záměr prodeje pozemku p. č. 1370 v k. ú. Olešnice na Moravě. Prodej se uskuteční na základě vypracovaného znaleckého posudku č. 3876-37/22 za cenu 40.060,- Kč. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.
6. Záměr prodeje pozemku p.č. 832 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.
7. Smlouvu o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598 mezi městem Olešnice jako budoucím prodávajícím a Františkem Vojtou bytem Olešnice, Obora 228 jako budoucím kupujícím bytu č. 14 podkladového materiálu a v případě navýšení ceny díla bude adekvátně navýšena i kupní cena. Náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.
8. Darovací smlouvu mezi městem Olešnice a Hanou a Stanislavem Fučíkovým dle podkladového materiálu.
9. Darovací smlouvu mezi městem Olešnice a DSO Olešnicko podle podkladového materiálu.
10. Statut zaměstnaneckého fondu města Olešnice podle podkladového materiálu.
11. Směrnici č. 3/2022 o poskytování příspěvku na stravování zaměstnanců formou stravenkového paušálu podle podkladového materiálu.
12. Statut fondu obnovy lesních porostů v majetku města Olešnice podle podkladového materiálu.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje: xxx

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města 4. až 9. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 18 k 28.11.2022, č. 19 k 29.11.2022, č. 20 k 30.11.2022, č. 21 k 1.12.2022 a č. 22 k 6.12.2022 provedená radou podle podkladového materiálu.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje: xxx

V Olešnici 30. prosince 2022
Zapsala: S. Večeřová