

Zápis
ze 17. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 6. března 2025 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.05 hod., ukončeno v 20.12 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 14 členů zastupitelstva, pan zastupitel Mgr. Martin Novotný se omluvil, pan Ing Josef Kánský přišel v 18.19 hodin. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdili 2 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 118 až 127, rozpočtové opatření č. 17 za rok 2024, rozpočtové opatření č. 1 a 2 za rok 2025, záměr směny části pozemků, záměr prodeje pozemku, kupní a zástavní smlouva, nabídka kupní smlouvy „Kačeňák“, tabulka splátek úvěrů, veřejnoprávní smlouva s TS Malá Haná, dohoda o úhradě podílu s TS Malá Haná.
- předaný v průběhu jednání: xxx

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.05 hod. Přivítal přítomné. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 25. února 2025. Na zasedání bylo přítomno 14 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 118. – 127. schůze.
- 3) Rozpočtové opatření provedené radou č. 17 za rok 2024.
- 4) Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 1 za rok 2025.
- 5) Záměr směny části pozemků par. č. 3421, 3337 a 3346 v k. ú. Olešnice na Moravě-
- 6) Záměr prodeje pozemku par. č. 251 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 7) Prodej pozemku par. č. 3578 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 8) Rozhodnutí o provozování Pobočky pošta Partners.
- 9) Rozhodnutí o koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák).
- 10) Různé.
- 11) Diskuze.
- 12) Rekapitulace usnesení.
- 13) Závěr.

Pan starosta rozšířil bod č. 10 Různé o 5 bodů: Aktualizace tabulky splátek úvěrů města Olešnice na rok 2025, Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s – ZTI Piskačův sad, Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Olešnice, Dohoda o úhradě podílu na akci Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů

IV. etapa a Rozpočtové opatření č. 2 schválené zastupitelstvem za rok 2025 a vyzval zastupitele, zda chtějí ještě rozšířit jednání v tomto bodě Různé.

Žádné připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky s rozšířenými 5 body jednání: Aktualizace tabulky splátek úvěrů města Olešnice na rok 2025, Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s – ZTI Piskačův sad, Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Olešnice, Dohoda o úhradě podílu na akci Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů IV. etapa a Rozpočtové opatření č. 2 schválené zastupitelstvem za rok 2025 (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan Milan Trmač a paní Mgr. Galina Žilová. (pro 11, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis ze 16. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

2. Zpráva z jednání rady města z 118. – 127. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a byl vyvěšen na webových stránkách města. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města Olešnice na svých jednáních z 118. až 127. schůze ve volebním období 2022–2026 přijala schvalovací usnesení, která jsou k nahlédnutí na webových stránkách města a byla součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: 118. rada, bod číslo 5 rada města schvaluje námítky účastníka řízení o žádosti o povolení stavby nebo zařízení na stavbu nazvanou garáž na pozemku 1317 Olešnice s tím, že předmětný záměr stavebníka je v přímém rozporu s platným územním plánem. Pan starosta: tak to je tady u školy ty 2 zbourané domy, momentálně parkoviště oba 2. Majitel tohoto pozemku měl záměr postavit tam garáž, ale ta garáž byla vzadu na tom pozemku jako nedodržet uliční čáru a podobně na tom. Dle našeho názoru tam měl stát dům, který bude převážně určen k bydlení, jak určuje územní plán města. Pan Mareček: dobrá. Další 119. bod číslo 2, rada města schvaluje výpověď smlouvy s Vodafone. To je nějaký internet, telefon? Pan starosta: jsou to telefony tady na úřadě a přechod k novému operátoru k O2 a změna připojení internetu a na to se ještě nabalilo, že zrušili NEJ CZ... no, je to složitější, můžeme si potom o tom popovídat. Pan Mareček: ta samá schůze, 5. bod. Rada města schvaluje reklamační řád dodávky pitné vody a odvádění vod ve městě Olešnice a reklamační řád? Pan starosta: reklamační řád, ano. Když někdo provozuje vodovod kanalizaci, tak musí mít vyvěšený reklamační řád na stránkách. Mělo by to být uveřejněné jako jiná služba, tak musí být reklamační řád podle zákona. Nebylo to povinné. Pan Mareček: já jsem o tom nikdy neslyšel. Co se tam jako řeší v tom reklamačním řádu? Že odběry ... Pan Prokopec: třeba tlak. Takový klasický příklad je tlak, když máte vyšší tlak než deklarujeme my ... Pan Mareček: takže se tam řeší spíš problémy, ne jako že by se řešily čistě větší či menší odběry? Pan starosta: ano, pak je tam, jak postupovat, když třeba

máš vysoký odběr, tak jak to udělat a tak. Pan Mareček: pak tu mám 121. schůzi, bod číslo 4, ono tady je asi víckrát a nějaký dopisy s panem KV. Tam to ještě neskončilo? Pan starosta: to neskončilo. Na minulém zastupitelstvu jsme odsouhlasili vlastně dohodu o skončení tady této spolupráce s tím, že pan V. má zaplatit náklady na vklad do katastru a náklady na právní služby a vlastně vytvoření té dohody o skončení. Pan V. se malinko šprajcnul v tomto, že se mu to nelíbí, že má svého právního zástupce, který nebo já nevím koho, který mu to udělá zdarma a že nám nic platit nebude. Tak po čase přišel teda tady ten dopis, že s tím nesouhlasí a že by to chtěl jinak a že nic platit nebude. Tak na to konto jsme mu napsali, že teda vyžadujeme, ať doloží vynaložené ty příjmy z toho nájmu na té smlouvě tak, aby případně nám zaplatil to, co má, co měl. Tak na toto zareagoval tím, že nám poslal novou smlouvu s tím, že teda návrh na vklad zaplatí. Ale tím, že pošle novou smlouvu. Tu bychom tady museli schválit. Teď je to u právníčky a něco mu na to odpovídá. Pan Prokopec: místo, aby zaplatil 3000Pan Mareček: přefakturujeme mu konzultační služby právníčky. Pan starosta: no, my jsme si mysleli, že to sfoukne jako svíčku. Pan Mareček: další rada 122, dodatek číslo 1 se Základní uměleckou školou Letovice. Pan starosta: to je smlouva o užívání prostor v kulturním domě a hlavně zvýšení nájmu, s čímž souhlasili, takže....Pan Mareček: kolik je tam teď nájem? Pan starosta: 100 000,- Kč ročně. Pan Peša: platí, že tam město zajišťuje úklid? Pan starosta: ano. Právě na tohle jsme se dohodli, že jim uklízíme prostory, mají to vytopené, energie a veškeré věci šly nahoru, tak že by bylo dobré upravit smlouvu. Mají tam podmínky využívání sálu, kdyby tam chtěli udělat nějaký koncert. Pan Mareček: tak 124. schůze, bod číslo 5, rada města bere na vědomí dopis od firmy Dimatex o změně platebních podmínek. Pan starosta: odváží nám textil. Teď je uzákoněno, že musíme separovat textil, takže každá firma okamžitě zvedla své poplatky. Pan Mareček: není to někdo jiný? Nebo nejmenovali se jinak? Pan starosta: možná se jmenovali jinak. Ony se ty společnosti různě přejmenovávají, ale nabízí nám tyto služby víc firem, ale ten Dimatex je celkem z nich nejlevnější. Pan Mareček: no a poslední dotaz je z poslední schůze 127, rada města schvaluje záměr pronájmu bytu náměstí Míru 20 za traktem radnice. Neuvažovali jste o tom, ten byt nechat jako nouzový byt? Víím, že to do teď jako úplně nefungovalo, ale...Pan Člupek: pro koho myslíš? Pan Mareček: no, tak až zase někdo vyhoří nebo budeme potřebovat novou účetní.... jako jestli víš co, jestli jako je to dobrý tlačit na trh nebo si to spíš nechat takhle na nějaké věci. Pan starosta: do teď to bylo obsazené jako pro účetní to taky nebylo nouzové, mohla bydle jinde. Když by někdo vyhořel, tak se dá teoreticky domluvit na hotelu, třeba. Pan Mareček: každopádně už se někdo přihlásil? Pan starosta: myslím že 2 zájemci. Pan Mareček: trošku bokem, když už jsme u těch pronájmů, co tady bistro? Pan starosta: ozval se zájemce, takže uvidíme, jestli to klapne. Pan Mareček: a co by chtěl provozovat? Pan starosta: chtěl by tam provozovat nějakou výdejnu obědů. Pan Mareček: výdejnu, tak to už se těšíme. A kadeřák asi nic. Pan starosta: kadeřák doufáme, že bude.....Pan Mareček: ten byl vůbec někdy inzerovaný? Pan starosta: ne nebyl. Tak do měsíce snad budeme do 2 měsíců, nabízet k pronájmu. Teď ještě budeme mít další věc ordinaci k pronájmu. Pan Mareček: kterou ordinaci? Pan starosta: tu gynekologickou praxi, která tam byla, ale tam uvidíme v jakém je to stavu. Nebyl jsem tam, takže jestli nejdřív nebude muset proběhnout nějaká drobná rekonstrukce. Pan starosta: má ještě někdo nějaké dotazy? Pan Peša: mám jedinou otázku, týká se výběru dodavatele ke školní rekonstrukci družiny. Byli vybráni dodavatelé. Koresponduje to s rozpočtovanou cenou anebo je to vyšší nižší? Pan starosta: rozpočtová cena u stavebních prací, rozpočtovaná cena byla o něco vyšší. Je tam malinko nějaký rozdíl. U dodávky toho nábytku a vybavení, tam rozpočtovaná cena je o nějakých 800 nižší než vítěz, ale to bylo způsobeno taky tím, že v tom rozpočtu úplně původním, co jsme žádali, tak chyběl nábytek ten volný. Takže ten se tam dodělával ...Pan Peša: do projektu šly vlastně ty vestavěné věci a máme na mysli volný nábytek, to jsou všechny ty židličky, stoly a podobný věci. To je toto navýšení. Pan starosta: no, myslím, že to

tak je. Ale bohužel poptali jsme 3 firmy tady pana P. a 2 tady z okolí, které jsme měli odvolané, jestli to budou mít vůbec zájem o takovou akci. Oba 2 řekli jo samozřejmě, je to je pro nás jako pěkná zakázka, přihlásíme se a ve finále jenom jeden. Pan Hirsch: my jsme se rozhodli z toho důvodu, že to dělá truhlář, který nám dělal ten kulturák, a byli jsme s ním spokojeni. Takže víme, co od něj očekávat a to jsme akceptovali. To byl 1 z motivů, proč jsme to udělali. Pan Slavíček: 120. schůze, bod číslo 3, dodatek s firmou Fritex na dodávku kuchyňského oleje? To budou pokračovat? Pan starosta, ano, že budou odvážet dál. Pan Slavíček: ukládání odpadů na skládce Březinka? Pan starosta: Březinka nám končí. Vypověděla nám smlouvu s tím, že pokud ještě budou fungovat, budou dávat smlouvy na kratší dobu než na dobu neurčitou, takže třeba na půl roku uzavřou smlouvu, že tam můžeš vozit odpad, dokud nedojde k naplnění té kapacity, kterou mají asi povolenou. Pan Slavíček: takže teďka budeme vozit všechno do spalovny....Pan starosta: no, tak nevíme, kam budeme vozit tady kontejnery ze hřbitova. Zatím Březinka jede, tak jsem to úplně neřešil, ale bude se to muset vyřešit. Pan Prokopec: možná by stálo za vysvětlení, co tam vlastně vozíme? Pan starosta: vozíme tam pouze kontejnery ze hřbitova. To je vše. Případně pokud je jako nutné něco vyvést, třeba když jsme tady pomáhali likvidovat ty požáry nebo po požárech, co hasiči potřebovali shodit střechu a tak, tak pokud to byl směsný odpad, tak to se tam vlezlo taky. Pan Slavíček: dále, rada města obdržela nějaký dopis ohledně sporu na pracovišti mateřské školy, jestli se můžeme dozvědět trochu, o co se jedná? Pan starosta: jednalo se o pracovní spor zaměstnankyň v mateřské škole, ale tady ten dopis jsme postoupili řediteli školy, protože není v naší kompetenci zabývat se pracovním právním vztahem na jeho pracovišti, takže jedině pan ředitel by k tomu mohl. Pan Slavíček: jestli je to nějak řešeno ku prospěchu...Pan Peša: ku prospěchu pracoviště zcela určitě. Pan Slavíček: a zaměstnanců? Pan Peša: pakliže je to pracovní právní spor mezi zaměstnanci, tak vždycky bude někdo, kdo nebude spokojen. Pan Slavíček: ještě rada města bere na vědomí povolení kácení stromů rostoucích mimo les. Pan starosta: tak to se týká spolku Orel, už jednou povolení kácení lip na zahradě u katolického domu. Mají na to dendrologický posudek. Pan Slavíček: ještě rada města vzala na vědomí oznámení městského úřadu Bystřice o zveřejnění návrhu zprávy o uplatňování územního plánu v Rovečném. Co to pro nás znamená? Pan starosta: pro nás víceméně nic. V Rovečném dělají nový územní plán. Něco by to znamenalo, kdyby třeba v tom územním plánu plánovali, že se tam povede nějaká silnice I. třídy a je proto vyhrazený nějaký koridor, tak v návaznosti na nějaký náš územní plán.

Pan starosta konstatoval, že je momentálně přítomno 14 členů zastupitelstva.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města z 118. až 127. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtové opatření provedené radou č. 17 za rok 2024.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2024 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtové opatření 17, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: na klubovnu je tady 300 tis. Kč. Kolik to stálo celkově, ta klubovna? Předpokládám, že je to roztrkané v podobných parametrech. Pan starosta: celkově ta klubovna stála asi půl milionu. Pan Mareček: tyhle 300 to je zájmová činnost v kultuře. To je co těch 300? Pan starosta: je tam rekonstrukce jako práce rekonstrukční...Pan Mareček: spíš takto, to je jenom navýšení...Pan Prokopec: muselo se tam dohodit, abych si to doplatilo.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtové opatření č.17 k 16.12.2024 provedené radou podle podkladového materiálu (pro 13, proti 0, zdržel se 1).

4. Rozpočtové opatření provedené zastupitelstvem č. 1 za rok 2025.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rozpočtové opatření je nutné provést z důvodů vyrovnaní konečných zůstatků na bankovních účtech z roku 2024. Při sestavování návrhu rozpočtu města na rok 2025, které probíhalo v listopadu 2024 tak, aby zastupitelstvo města mohlo návrh rozpočtu schválit na veřejném zasedání, které se konalo 17.12.2024, byly některé příjmy a výdaje v rozpočtu na rok 2024 odhadovány včetně celkového výsledku rozpočtu a stavu na bankovních účtech ke konci roku. Není možné tyto zůstatky odhadnout zcela přesně. Až tedy po závěru roku je znám výsledek konečných stavů bankovních účtů a je nutné tyto stavy v aktuálním rozpočtovém roce, tj. 2025 opravit tak, aby byly v souladu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 1 k 6.3.2025 podle podkladového materiálu, viz. příloha (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

5. Záměr směny části pozemků par. č. 3421, 3337a 3346 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě došlé žádosti pana IK rada města doporučuje zastupitelstvu schválit záměr směny části pozemků. Předmětem této směnné smlouvy bude bezúplatná směna části pozemku p.č. 3337 díl a o výměře 986 m² a části pozemku p.č. 3346 díl b o výměře 16 m² (navržené dělení v geometrickém plánu č. 1174-32/2024), který je nyní zapsán na listu vlastnictví č. 10001 pro katastrální území Olešnice na Moravě (710415), obec Olešnice za část pozemku původního p.č.3421 o výměře 1002 m², který je nyní zapsán na listu vlastnictví č. 618 pro katastrální území Olešnice na Moravě (710415), obec Olešnice (navržené dělení v geometrickém plánu č. 1174-31/2024 budoucí p.č. 3421/2). Hodnota obou směňovaných pozemků je považována za stejnou. Důvodem uzavření směnné smlouvy v budoucnu je převedení vlastnických práv k obecní cestě, která byla po pozemkových úpravách vytvořena v pozemcích jednoho vlastníka. Nedílnou součástí tohoto záměru je navržená změna hranic pozemků v geometrickém plánu č. 1174-32/2024 a v geometrickém plánu 1173-31/2024. Geometrické plány a smlouva byly vyhotoveny Státním pozemkovým úřadem.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan starosta ukázal mapu: jedná se o cestu u motokrosové trati. Tady je pan K. a ta jeho chatička. A při pozemkových úpravách tam byla vybudovaná cesta. Všechny ty okolní pozemky jsou v jeho vlastnictví, tudíž mu to celkem vadilo, že tam má tu cestu, takže chtěl s námi provést jako s městem směnu a v této směně nám nabízí směru tady části tohoto pozemku, cesta teda zůstane panu K. Tím asi za mě vysvětlení. Pan Peša: padlo, že ty plány vytvořil pozemkový úřad. To znamená, že to je s jeho vědomím? Pan starosta: ano. Pan Peša: ta cesta je tam zjevně vybudována právě proto, aby tam byl zřízen přístup k té jeho nemovitosti, což vlastně pozemkové úpravy dělají. Pan starosta: no, to dělají, ale vlastně ta cesta je tam zbytečná, protože on se tam dostane po svých pozemcích. Jeho obavou je, aby se mu tam nepohybovali ti, co tam nechce.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr směny části pozemků par. č. 3421, 3337a 3346 v k. ú. Olešnice na Moravě podle podkladového materiálu (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

6. Záměr prodeje pozemku par. č. 251 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě žádosti manželů K. o odkoupení pozemku p. č. 251 v k. ú. Olešnice na Moravě (710415), který je ve výlučném vlastnictví města Olešnice, doporučuje rada města schválit záměr prodeje tohoto pozemku. Jedná se o pozemek, který je dlouhodobě užívaný vlastníky nemovitosti jako vstup na zahradu. Přes dotčený pozemek nevedou žádné inženýrské sítě ve vlastnictví města ani jiných provozovatelů inženýrských sítí. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující. Prodej se uskuteční za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 251 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

7. Prodej pozemku p.č. 3578 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Jedná se o prodej pozemku v Piskačově sadě, kdy zájemci o koupi, manž. J., zamýšlejí financovat část kupní ceny za pozemek prostřednictvím hypotečního úvěru:

- hypoteční úvěr bude poskytnut úvěr poskytující bankou (Komerční bankou, a.s.) dle zástavní smlouvy k nemovitostem č. 21000162550, a to za účelem úhrady části kupní ceny dle kupní smlouvy (dále také jako „hypoteční úvěr“);
- hypoteční úvěr zájemců bude ve prospěch úvěr poskytující banky (Komerční banky, a.s.) zajištěn zástavním právem, vč. souvisejících zápisů, a zákazu zcizení a zatížení, zřízeným zástavní smlouvou k nemovitostem č. 21000162550;
- v kupní smlouvě bude sjednán závazek zájemců provést na pozemku výstavbu rodinného domu, kdy v této souvislosti bude ve prospěch města kupní smlouvou zřízen zákaz zcizení a zatížení pozemku do doby zápisu rodinného domu jako součástí pozemku do katastru nemovitosti;
- v souvislosti s kupní smlouvou a budoucím zřízením zástavního práva, vč. souvisejících zápisů, a zákazu zcizení a zatížení ve prospěch úvěr poskytující banky (Komerční banky, a.s.) obsahuje kupní smlouva výjimku ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva zřízeného úvěr poskytující bankou (Komerční bankou, a.s.) – na výslovnou žádost úvěr poskytující banky (Komerční banky, a.s.) je výjimka sjednána přímo v textu kupní smlouvy.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: jestli tomu dobře rozumím, máme tam nějaké parametry. Oni tam musí do 5 roků postavit barák, když ho nepostaví, tak oni to mají vlastně vrátit, ale oni to nemůžou vrátit, protože je tam vázáno věčné břemeno? Vlastně popíráme tady schválením to, co jsme si schválili. Pan starosta: už jsme to popírali ve dvou nebo třech případech. Ale bohužel jinak ty lidi nedosáhnou na ty hypotéky, protože ta banka chce být vždycky první, když by

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 3578 v k. ú. Olešnice na Moravě, kupní smlouvu (jejímž předmětem je mj. výjimka ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva zřízeného úvěr poskytující bankou) a zástavní smlouvu k nemovitostem č. 21000162550 uzavíranou s paní IJ a panem LJ a

pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy a zástavní smlouvy k nemovitostem č. 21000162550 (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

8. Rozhodnutí o provozování Pobočky pošta Partner.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Dne 19. 11. 2024 zástupce České pošty, s.p. pan OKŽ na rozšířené radě o všechny zastupitele informoval o záměru České pošty, s.p. ukončit činnost pobočky České pošty, s.p. v Olešnici a převést tuto pobočku na Pobočku pošty Partner, kterou nabídl k provozování městu Olešnice. Po dlouhé debatě o podmínkách provozu pošty Partner se zastupitelé shodli, že momentálně město Olešnice nemá k provozování pobočky pošty Partner vhodné prostory, bez kterých nedává ekonomický smysl pobočku provozovat, a proto město Olešnice nebude usilovat o provozování Pobočky pošty Partner. Neznamená to však, že pobočka pošty v Olešnici skončí. Česká pošta, s.p. nabídne provozování Pobočky pošty Partner jiným subjektům. Pobočka České pošty, s.p. následně pošty Partner musí být v Olešnici ze zákona zachována a to v rozsahu minimálně 15 hodin v týdnu s otevírací dobou každý pracovní den.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje nabídku České pošty, s. p. na provozování Pobočky pošty Partner (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

9. Rozhodnutí o koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák).

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Povodí Moravy, s. p. opět nabízí městu Olešnice k odkoupení hráz malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) za ½ ceny stanovené znaleckým posudkem č. 2361-20-2024-T a to za cenu 195 500,- Kč. V případě koupě by se stalo město vlastníkem všech pozemků a všech technických zařízení na malé vodní nádrži. Tento nákup s sebou do budoucna zajistí ponese náklady na opravu hráze. V případě, že by došlo k opravě, kde bude nutné stavební povolení v rámci kterého bude vodoprávní úřad vyžadovat zbudování bezpečnostního přelivu, tyto investice jsou odhadovány ve výši cca 2 – 3 mil. Kč.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: ano, takže jsou to vlastně 2 návrhy na usnesení, schvaluje nebo neschvaluje. Můj důvod, proč tuto záležitost nepodpořit ke koupi, je naprosto lapidární, protože oni k tomu přidali i svojí technickou kartu tohoto objektu, ze které vyplývá, že sice bylo vodoprávní povoleno v 1989 roce, ale nezkolaudováno toto vodní dílo a druhá záležitost, že v roce 2027 končí platnost nakládání s vodami a všechny tyto povinnosti jsou na vlastníkově. Koupí hráze by toto všechno spadlo na nás a po této stránce si myslím, že bychom k nákupu hráze neměli přistoupit. Děkuji. Pan starosta: ano, tak to se ztotožňuje i s názorem většiny radních asi.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje kupní smlouvu na koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) s Povodím Moravy, s.p (pro 13/ proti 0/ zdržel se 1).

10. Různé.

10. a) Aktualizace tabulky splátek úvěrů města Olešnice na rok 2025.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě žádosti pana zastupitele Peši z předchozího zastupitelstva o aktualizaci tabulky Splátky úvěrů města Olešnice na rok 2025, rada města doporučuje zastupitelstvu schválit aktualizovanou tabulku splátek úvěrů města Olešnice na rok 2025, která je přílohou č. 1 již schváleného rozpočtu města na rok 2025. Aktualizovány byly splátky úvěru Modernizace ČOV č. 0783737139 od ČS a.s. Úvěrová smlouva byla uzavřena na částku 11,0 mil. Kč. Čerpaná výše tohoto úvěru však byla jen 5 133 285,24 Kč a výše měsíčních splátek je 83 334,- Kč . Termín splatnosti úvěru je 28.2.2030.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizovanou přílohu č. 1 (Splátky úvěrů města Olešnice na rok 2025) schváleného rozpočtu města Olešnice na rok 2025 (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

10. b) Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s. – ZTI Piskačův sad.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit mimořádnou splátku úvěru od ČS a.s. na ZTI Piskačův sad v celkové hodnotě 1 972 933,- Kč z důvodu prodeje dalšího pozemku v lokalitě Piskačův sad. Po prodeji dalších pozemků v lokalitě Piskačův sad, je další možnost mimořádné splátky tohoto úvěru dne 18. 7. 2025.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 4. 2025 v celkové výši 1 972 933,- Kč (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

10. c) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Olešnice.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci s Technickými službami Malá Haná v celkové výši 2 081 412,77 Kč, která se týká nákupu sběrných nádob pro město Olešnice v rámci akce „Systém odděleného sběru materiálů využitelných odpadů IV. etapa“, kterou pro město zajišťují Technické služby Malá Haná. Jelikož DSO Technické služby Malá Haná nemá dostatek finančních prostředků na profinancování akce, žádá o tuto návratnou finanční výpomoc, ke které se váže schvalovaná veřejnoprávní smlouva. Předpoklad vrácení půjčky je do konce roku 2025.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: rozhodnutí o přidělení dotace bylo. Jsou známá čísla, částka. Pan Kánský: tady ten postup byl z jejich strany avizovaný dopředu?

Pan starosta: Ano, přišli s tím potom, co vlastně jim byla přidělaná ta dotace, že bude potřeba tady ta pomoc z důvodu toho, že to bylo soutěženo pro několik obcí, ty popelnice, Jedovnice, Drnovice.... celkem dost velký objem finančních prostředků, myslím, že se to týkalo ještě možná i nějakého auta svozového k tomu na dotaci, ale to si nejsem úplně tak jistý, ale ty nádoby tam byly hlavní, takže ten dobrovolný svazek by to neměl z čeho sáhnout tady tu velkou zátěž. Je to řádek desítek milionů, co bylo vysoutěženo.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci s Technickými službami Malá Haná, IČ 06609627 v celkové výši 2 081 412,77 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

10. d) Dohoda o úhradě podílu na akci „Systém odděleného sběru materiálů využitelných odpadů IV. etapa“.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit dohodu o úhradě podílu na akci „Systém odděleného sběru materiálů využitelných odpadů IV. etapa“ s Technickými službami Malá Haná v celkové výši 894 022,19 Kč. Město Olešnice uhradí Technickým službám Malá Haná finanční podíl (30 %) na akci „Systém odděleného sběru materiálů využitelných odpadů IV. etapa“. Celkové náklady (pořízení nádob 240 l, kontejnerů 770 l a 1100 l, kontejnerů na textil a softwre) na realizaci této akce pro město Olešnici činí 2 975 434,96 Kč. Počet jednotlivých nádob a kontejnerů je uveden v příloze podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: jak vypadá kontejner na 770 litrů a na co budou? Pan starosta: to je trochu menší než na 1000 a budou na bioodpad. Pan Peša: možná jenom, protože to jsou 3 miliony korun, které prostě odejdou z rozpočtu a mají být do konce roku tedy kromě této části vlastně vráceny? Pan starosta: ano. Těch 200. Pan Peša: a zvládne se do konce roku? Pan starosta: slibují, že ano. Ve smlouvě máme napsaný do 31.1.2026 je to zasmělněno, ale oni dotaci dostanou až ve chvíli, kdy bude dodán poslední, ale nejsme v tom jenom my, ale oni ty dotace dostanou až ve chvíli, kdy dodavatel dodá poslední nádobu. Pan Peša: jedná o jedinou záležitost, zda to bude ještě v letošním roce, jak jsem se dočetl v zápise rady je vlastně přidělení dotace na stříkačku pro hasiče, je tam nějaká rezerva a uvolnění této rezervy stačí ještě na nákup počítá se s tím? Pan Prokopec: počítá se s tím. Pan Peša: dobře. Děkuji.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dohodu o úhradě podílu na akci „Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů IV. etapa“ s Technickými službami Malá Haná, IČ 06609627 v celkové výši 894 022,19 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

10. e) Rozpočtové opatření č. 2 schválené zastupitelstvem za rok 2025.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Vzhledem ke schváleným dokumentům (Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci a Dohodě o úhradě podílu s DSO TS Malá Haná) je nutné schválit rozpočtové opatření dle podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 2 za rok 2025 k 6.3.2025 podle podkladového materiálu (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

11. Diskuse.

Pan starosta: tady bych si dovolil tento bod začít já. Včera jsem zaznamenal na facebooku takovou zprávu, že jsme se rozhodli rada nebo město zrušit městskou tržnici a odstěhovat trafikku nebo ji někam zlikvidovat. Toto tvrzení na tom facebooku se nezakládá vůbec na pravdě. Náš záměr není rušit tržnici a není záměr rušit trafikku. Naším záměrem je prostor tržnice trochu oživit a možná zbourat ten plot, co tam je nevzhledný. Trošku to otevřít, maximálně trafikku posunout a upravit ten prodejní stánek té tržnice. To je asi celé, jaké máme vize. Momentálně se pracuje na projektové dokumentaci a tím asi bych uzavřel, co jsou naše plány a samozřejmě s paní S. a S. budeme jednat o tom, jestli a kam se ta trafika posune, takže

tady ten fajk na tom facebooku bych jako takhle upravil a uvedl na pravou míru. Jinak pokud občané mají nějaké potřeby něco změnit, tak lepší než to psát na facebook si myslím je přijít za mnou na radnici, já si rád vyslechnu a budeme se věcí nějak zabývat. To, že si někdo skrývá za facebook, nepovažuji za nějaký extra hrdinství. Třeba já bych si toho ani nevšiml, kdyby zaměstnankyně s tím nepřišly, že to z náměstí někde slyšely. Tak to je můj první příspěvek do diskuze a ptám se, jestli někdo další má nějaký dotazy. Paní S.: dobrý večer. Celou tuto záležitost bych chtěla nějak osvětlit, jak to všechno bylo. Přijela s tím paní R., že slyšela to v prosinci, že se tržnice má zbourat. Její obranou byla petice. Rozhodně to není o tom, že někdo něco chce bourat. Nepadlo ani slovo o tom, že by se bourala trafika. Nikdo nic takovýho neřekl. Bylo tam to, že ta trafika by se měla posunout. Myslíme si, že to je úplně zcela nesmyslný nebo zbytečný a bezohledný, když ta trafika tam má vybudovaný inženýrský sítě a je napojená na tu obchodní síť, která celkově navazuje v té jedné linii. Odsunutím by se způsobilo to, že já budu mít daleko, když potřebuji na toaletu, kterou využívám vedle v mlékárně. Já budu muset tedy všechno sbalit. Dobře, všechno se dá vyřešit, ale když jsem tady měla dotaz, jak tam bude se zavážet zboží, když tam chcete....Pan starosta: nájezd tam bude. Paní S.: vždyť jste mi tvrdil, že tam bude betonový velký truhlík a teď mě budete tvrdit, že tam bude nájezd? Pan Hirsch: budeme se o tom bavit, až bude projekt hotový? Nestačilo by to? Paní S.: dobře, budeme se o tom bavit až to bude až bude projekt. Projekt bude hotov kdy? Pan Hirsch: asi to můžeme už říct. Bude stavební komise a na té stavební komisi budete pozvaná samozřejmě i Vy. Budete tam diskutovat o tom, jaké jsou naše představy, jaké jsou představy stavební komise. Stavební komise proběhne 18.3. od 19 hodin. Já vám to ještě napíši. Paní S.: dobře, myslím si, že to není daleko si to říct. Akorát já si teda myslím, že je to zcela zbytečný někam posouvat věc, která tady funguje 30 let a stejně zbytečně rušit tu tržnici. Ti lidi jsou tady ...Pan starosta: ale my nemluvíme o zrušení tržnice. Paní S., ale tak kde to vzniklo, že se ta tržnice má zbourat? Pan starosta: já budu citovat ten facebook ...“tak jsem se právě dozvěděla, že nám chtějí zrušit tržnici a trafiku. Pro jejich zachování je možné podepsat petici buď v tržnici nebo v trafice. Tak kdo o to nechce přijít, běžte ji podepsat....“ . Rozhodně nic rušit ani bourat nechceme. Paní S.: kde to tedy vzniklo? Pan Prokopec: musíte se zeptat paní R. Pan Hirsch: my tu petici nepsali. Paní S.: padlo slovo, že se tržnice zruší, že tržnice není potřeba, ať si každý doveze svůj stánek sám. Pan Hirsch: to je jedna z možností. Paní S.: takže se o tom uvažuje. Uvažuje se o tom. Pan Hirsch: jakože jsme se naposled bavili o tom? Když jsme tam v létě spolu byli, že byste se přestěhovala na hotel, že by byla trafika.....to jsme se domlouvali, že ne, že zůstane na tržnice. Takže jako vidíte, že s vámi diskutujeme a ještě není nic rozhodnuto a nikdo vám nikdo nebourá, neruší trafiku a nikdo vám ji nepřestěhoval a neruší vám smlouvu. Takže já si myslím, že jako není nic. Pan Mareček: a měla by proběhnout tahle diskuze a pak projekt? Ne projekt a pak diskuze? Pan Hirsch: a jak se to tady dělalo celou dobu předtím? Jestli se mohu zeptat? Pan Mareček: říkáš ale, že je to špatně. Pan Hirsch: abysme se měli o čem bavit, tak nejdřív něco musí navrhnout než se tady budeme... tak se můžeme potkat tam a může se tam bavit nad ničím. Tak je potřeba udělat nějakou studii, nějaký projekt jednoduchý, ne finální verzi a nad tím se můžeme pobavit, jestli to tam chceme, nechceme, a potom se to upraví na základě podnětu a pak se to teprve bude realizovat. Nebude to v kaničkách prostě. Ten projekt. Pan Kánský: takže zatím se bavíme o studii, ne o projektu? Pan starosta: bavíme se tady v čistě teoretické rovině. Tím bych tady tu debatu utnul. Proběhne nějaká stavební komise...Pan Mareček: pan architekt nevypadá, že je to v teoretické rovině...Pan Hirsch: já jsem se bavil na stavebním úřadě a není třeba stavební povolení, tudíž stačí jenom projekt na realizaci nějaké vize naší. To že tam zbouráme blok a uděláme tam schody, tak není potřeba stavební povolení, protože to jsou stavební úpravy. Pan Kánský: dobře, ale to není odpověď na moji otázku. Já se ptám, jestli jsme ve fázi studie nebo projektu? Pan Hirsch: studie-projektu. Dohromady. Teď jsme ve fázi studie a projektu dohromady. Pan starosta: teď jsme ve fázi, kdy je zde nějaká možná

vize a směr, kam by se to mohlo posunout. Výkres jsme neviděli ještě žádný a bude představený na jednání stavební komise, tam se taky každý tady k tomu jednoduchému náčrtku nebo vizualizace, jak by to mohlo vypadat, bude moct vyjádřit. Tam se o tom pobavíme a uvidíme, kterým směrem se vydáme, jestli vůbec bude mít cenu se do něčeho pouštět nebo nebude. Pan Slavíček: každopádně nejde o rušení ani trafiky ani tržnice. Jde o estetickou úpravu toho v prostoru, jak to ta, bude vypadat. Paní S.: já jsem se chtěla zeptat na podloží pod tou tržnicí? Tam nesmí žádné auto parkovat. Nesmí tam ani vlastně víceméně najíždět. Pan starosta: nevím, co je tam za podloží. My jsme tam geologický průzkum nedělali a jestli ho tam dělal někdo před námi, to nevíme. Můžeme se zeptat na stavebním úřadě, jestli tady máme ten inženýrsko geologický průzkum, jaké je tam podloží. Já vám to neřeknu,. Jsou tam kostky, ty vidím a co je pod tím, nevím. Jsou tam nějaké poklopy od kanálů. Pan starosta: středem vede kanalizace, dešťová A je to vlastně na rumisku, které tam bylo po zbourání těch původních měšťanských domů. Pa starosta: takže asi plocha pro dodávku únosná bych tak jako tipoval. Pan Mareček: ptám se na odpady. Ono kolem bytů, jak se počítá s kontejnery. Kdysi jsme tady řešili, že se ke každé bytovce vleze. Je už jako nějaká konkrétní myšlenka na konkrétní umístění jako kolem těch bytovek? Pan Žíla: budeme jednat s majiteli. Je to teď všechno v jednání. Pan Mareček: kdy to bude cca probíhat? Mně jde o to, že na Skalky.....Pan Žíla: během 2 měsíců. Pan Mareček: potřebuji vědět, jestli nemá smysl tam rovnou koupit kontejner, ať se tam jako neřeší kraviny s popelnicemi. Dostaneme 3, tak mi jde o to, kde tam jako budou umístěny, zda je to už nějak vymyšleno. Pan Žíla: máme nějaké návrhy. Zástupce Malé Hané to tu samozřejmě objížděli , takže nějaké návrhy jsou. Oslovíme vlastníky. Mám to teď všechno na papíře a během 2 měsíců to vyřešíme. Pan Mareček: mají oni nějaké jako odhady, kolik třeba my na tu bytovku potřebujeme jako kontejnerů? Pan Žíla: směsný odpad bude stále jako vaší záležitostí. Pan Mareček: to vím, ale právě jestli jako oni na to mají nějakou tabulku? Pan Žíla: z jejich zkušeností. Pan Peša: věc je v běhu. Nikdo nemůže předpokládat, jak dopadne legislativní proces schválení zálohování petek, pak může nastat situace že, pakliže to bude schváleno, že těch petek bude významně méně a že i ty nádoby na plasty, které tady budou, se možná využijí na něco jiného. Ale chápu jednu věc, že v době zahájení tohoto procesu to nikdo nebude tušit. Pan starosta: petky rozhodně nejsou jediným plastovým odpadem, který jde z domácnosti, bych řekl. Jako něco to vezme, ale není to jediný plastový odpad. Navíc separace toho dalšího odpadu jako je papír a bioodpad, další vyřaditelná složka a pokud toto separovat nebudeme, tak ty cíle, které jsou navrženy v budoucích letech, co se má vytrdit, nejsme asi schopni jinak dosáhnout a samozřejmě za nedosažení cílů jsou stanoveny nějaké sankce, které jsou úplně nejmenší. Pan Slavíček: ještě se zeptám. Ty hnízda sběrný ty plasty a takový, to bude zrušeno postupně? Pan Žíla: my jsme to chtěli nějak umravnit. Pan Prokopec: třeba kontejnery na láhve musíš mít. Ale postupně se musí ty místa zrušit. Pan Peša: potom těch 14-15 míst, které tady jsou a vznikají jich x dalších u bytovek, nebude to svádět řemeslníky..... Pan Slavíček: každý majitel má klíček od kontejneru. Řešení to má. Pan Žíla: jsou plánované nějaký semináře se zástupci Malé Hané, že nám konkrétně řeknou teda, jakým způsobem, co a jak třídit, jak často se to bude vyvážet a jakým způsobem se s tím vlastně bude nakládat. Pan Prokopec: tam budou výjimky typu, když máte dítě, máte pleny, tak jako vám 1 popelnice za měsíc.... jako ono těch výjimek bude víc. Pan Mareček: další otázku mám tady na pana architekta. Územní plán se řešil. Víím, že jsem dělali výběrko, které se pak zrušilo. Tak v jakém stavu je to vlastně teď? Pan Hirsch: hledáme a oslovujeme projekční kanceláře, které by o to měly zájem. Pan Mareček: a jde to? Pan Hirsch: zatím hledáme pořád. Nebylo vypsáno nové, ale chceme ho vypsát. Pan starosta: před tím, když jsme oslovili 6 těch kancelářů, všechny řekly, ano, soutěže se zúčastníme a když jsme rozeslali poptávky, tak 3 nenapsaly vůbec nic. Jedna z těch, co nám řekly, že to dělají, napsala, že už se tím nezabývají, že to není jejich ten pravý byznys plán, že se od toho odklonili, že územní plány se schvalují dlouho a je to na dlouhý lokte, než za to dostanou

zapláceno. Ale když jsme je oslovili předtím, tak tvrdili, že jako samozřejmě pošlete, rádi se zúčastníme. Pak ty další 2 napsaly, že jsou tak vytížené, že by neměly kapacitu v tomhle termínu to nějak začít. Takže teď oslovíme, nevím třeba 10...Pan Hirsch: zkusíme je ještě jednou poptat, protože jsme je dlouho nevybírali, tak je zkusíme ještě jednou poptat, v čem byl teda problém, jestli prodloužit termín nebo ...to zadání dělал odbor územního plánování Boskovice, to zadání jsme nevytvářeli my. Pan Mareček: ještě mám 1 otázku. Kulturák, měli jsme ples a všiml jsem si, jako že i ty nedostatky, ty, co tam byly vloni, potom co se jako dokončila, tak se tam začala loupat podlaha někde na chodbě, ty dveře skleněný tam furt jaksi nedrží. Uběhl rok a nic se jako na tom nezměnilo. Jako nemělo by se tohle vyreklamovat jako v nějaké záruční době nebo co se s tím dělá? Pan starosta: podlaha na chodbě, která se loupe, tak byla natřená z iniciativy té stavební firmy. Ta vůbec nebyla v zadání té zakázky. Takže máme tam barvu, můžeme to znova přetřít, to nám tam nechali. Dveře, tam je problém nějaký s kováním s dodejem. Můžeme se zase připomenout, protože je to na dlouhou trať. Pan Hirsch: kdyžtak to napiš, ať to máme napsané někde a pokusíme se to všechno odstranit. Pan starosta: ty nejvíc věci markantní, tak polepy skel jsou hotové, to tam je, aby někdo neprošel. Pan Šafařík: a jak to dopadlo s tím sklem v rámci reklamace? Pan starosta: tak firma reklamaci neuznala, takže teď se bude jednat o pojistce. Pan Šafařík: a důvod, řekli nějaký důvod? Pan starosta: řekli a důvod měl být ten, že tam byl položený za tím ten modrotiskový polštářek, a že na to svítilo slunko. A myslím, že ten týden vůbec nesvítilo ...asi lokální mrak. Takže ti se k tomu vůbec čelem nepostavili. Ještě na ně tlačíme, ale firma řekla, že jejich chybou to není, že sklo ulomené nikde není. Šlo to jasně od hrany toho skla. Pan Hirsch: byli jsme u demontáže. Byli jsme u toho přítomni, oddělili ty lišty a koukali jsme se, jestli tam není nějaký kamínek nebo jestli nebyla naštipnutá hrana. Nic tam prostě nebylo. Koukal jsem se na to taky. Byl jsem u toho, když to oddělali, abysme ... nebylo tam prostě vůbec nic tam nebylo, takže nevíme, čím to mohlo být způsobené. Teďka nově už je to ta hrana navíc broušená, takže by tam toho pnutí už nemělo být tak velké, jako tam bylo předtím. Pan starosta: a doufáme, že už tam nikdy měnit sklo nebude muset. Paní S.: vy tvrdíte, že ten prostor ...úpravy toho prostoru jsou ve fázi....Pan Hirsch: tak já mám nějakou vizi a mám něcoPaní S.: vy jste mně před 14 dny tvrdil, že už to tady vypukne. Pan Hirsch: v co nejbližší době chceme. Paní S.: tak vypukne nebo máte realizaci nebo návrh? Pan Hirsch: není nic, je studie. Mám ji já, svoji vlastní studii. Ve vlastním čase jsem si ji udělal. Chci ji představit stavební komisi, vy budete přítomna. Budeme se tam o ní bavit. Budeme úplně stejně, jako když jsme dělali kuchyni v klubovně, tak tam přišly všechny spolky a ještě jsme tam předělávali i když byla hotová, hotový projekt, tak jsme tam předělávali, dřezy, měnili jsme to, abysme se bavili nad konkrétníma věcmi, aby to vyhovovalo. To samé bude s vámi. Musíme s něčím přijít, takže něco musí být už vytvořené, pokud vy to odkývnete a bude se to všem líbit, tak to chceme v co nejbližší nejkratší době realizovat. Pan Slaviček: k tomu územnímu plánu se teda zeptám. Takže ještě pořád jde dávat jako podněty na změnu? Pan starosta: ano, tady ty žádosti lze podávat do v podstatě do nějaké předfinální přípravy než proběhne schvalování v zastupitelstvu. Je tam nějaká doba, kdy oni už potřebují to mít zamčené, aby dodělali tu finální dokumentaci a mohli to předložit zastupitelstvu. Doteď ještě můžete poslat žádost o změnu územního plánu a od teď už je to čistě jenom na projekční kanceláři, která zpracuje všechny vaše požadavky, které máte a vyjádří se k tomu, jestli ten požadavek je oprávněný a lze zpracovat nebo nedoporučí ho a zůstane tam třeba to, co je teď momentálně platný územní plán. Pan Šafařík, kdo má na starosti čištění kanálu tady na průtahu? Pan starosta: má to na starosti SÚS, ale dělají to naši chlapi, protože SÚS to vyčistí jednou za 2 roky.

12. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

13. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 13. března 2025

zapsala: S. Večeřová
Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:
Milan Trmač

Mgr. Galina Žílová

Usnesení
ze 17. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 6. března 2025

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program jednání podle pozvánky s rozšířenými 5 body jednání: Aktualizace tabulky splátek úvěrů města Olešnice na rok 2025, Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s – ZTI Piskačův sad, Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Olešnice, Dohoda o úhradě podílu na akci Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů IV. etapa a Rozpočtové opatření č. 2 schválené zastupitelstvem za rok 2025.
2. Ověřovatele zápisu: pana Milana Trmače a Mgr. Galinu Žílovou.
3. Rozpočtové opatření č. 1 k 6.3.2025 podle podkladového materiálu.
4. Záměr směny části pozemků par. č. 3421, 3337a 3346 v k. ú. Olešnice na Moravě podle podkladového materiálu.
5. Záměr prodeje pozemku p.č. 251 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.
6. Prodej pozemku p. č. 3578 v k. ú. Olešnice na Moravě, kupní smlouvu (jejímž předmětem je mj. výjimka ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva zřízeného úvěr poskytující bankou) a zástavní smlouvu k nemovitostem č. 21000162550 uzavíranou s paní IJ a panem LJ.
7. Aktualizovanou přílohu č. 1 (Splátky úvěrů města Olešnice na rok 2025) schváleného rozpočtu města Olešnice na rok 2025.
8. Mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 4. 2025 v celkové výši 1 972 933,- Kč.
9. Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí návratné finanční výpomoci s Technickými službami Malá Haná, IČ 06609627 v celkové výši 2 081 412,77 Kč.
10. Dohodu o úhradě podílu na akci „Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů IV. etapa“ s Technickými službami Malá Haná, IČ 06609627 v celkové výši 894 022,19 Kč .
11. Rozpočtové opatření č. 2 za rok 2025 k 6.3.2025 podle podkladového materiálu.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje:

1. Nabídku České pošty, s. p. na provozování Pobočky pošty Partner.
2. Kupní smlouvu na koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) s Povodím Moravy, s.p.

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 118. až 127. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 17 k 16.12.2024 provedená radou podle podkladového materiálu.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:

1. Starostu podpisem kupní smlouvy s Janderovými a zástavní smlouvy k nemovitostem č. 21000162550.

2. Starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci s Technickými službami Malá Haná.

3. Starostu podpisem Dohody o úhradě podílu na akci „Systém odděleného sběru materiálově využitelných odpadů IV. etapa“ s Technickými službami Malá Haná.

V Olešnici 13. března 2025

Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek