

Zápis
z 2. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026
konaného dne 24. listopadu 2022 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.00 hod., ukončeno ve 20.05 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny všech 15 členů zastupitelstva města, což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 1 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: "košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 86 až 95 a 1 až 3.
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 86 až 95 a 1 až 3, rozpočtová opatření č. 9 až 17 za rok 2022, zápis z přezkoumání hospodaření, OZV č. 1/2022, OZV č. 2/2022, návrh veřejnoprávní smlouvy s Charitou Blansko, smlouva o příspěvku na financování sítě služeb prevence a odborného sociálního poradenství s MěÚ Boskovice, darovací smlouva s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, smlouva o smlouvě budoucí na byt č. 13 v bytovém domě Skalky, záměr prodeje nové bytové jednotky č. 14 v bytovém domě Skalky, žádost pana PaedDr. Zdeňka Peši o vyplacení náhrady nevyčerpané dovolené.
- předaný před jednáním: Opravená veřejnoprávní smlouva s Oblastní charitou Blansko.

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.00 hod. Přivítal přítomné, konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 15. listopadu 2022. Na zahájení zasedání bylo přítomno všech 15 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné. Pan starosta připomenul program zasedání.

Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 86. – 95. schůze ve volebním období 2018-2022 a z 1.-3. schůze ve volebním období 2022-2026.
- 3) Rozpočtová opatření provedená radou č. 9 -17 za rok 2022.
- 4) Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2023.
- 5) Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Olešnice za období leden až září 2022.
- 6) Obecně závazná vyhláška č. 1/2022 o zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2004 o městské policii.
- 7) Obecně závazná vyhláška č. 2/2022 o místním poplatku za odpadové hospodářství.
- 8) Smlouva s Oblastní charitou Blansko na rok 2023.
- 9) Smlouva o příspěvku na financování služeb sociální prevence pro rok 2023 s městem Boskovice.
- 10) Smlouva s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatném převodu vlastnického práva nemovité věci p.č. 45/82 v k. ú Olešnice na Moravě.
- 11) Revokace usnesení č. A/16 z 21. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 28. června 2022.
- 12) Záměr prodeje nové bytové jednotky č. 14 v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598.
- 13) Vyplacení náhrady uvolněnému členu zastupitelstva.

- 14) Různé.
- 15) Diskuze.
- 16) Rekapitulace usnesení.
- 17) Závěr.

Pan starosta uvedl, že diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval členy zastupitelstva k případnému dalšímu doplnění programu či k připomínkám.

Žádné další připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan Ing. Jan Šafařík a pan Josef Weis. (pro 13, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis z 1. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

2. Zpráva z jednání rady města z 86. - 95. a z 1. – 3. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva společně s pozvánkou a vyvěšen na webových stránkách města Olešnice. Pan starosta informoval, že některé zápisy byly vyvěšeny bohužel až dnes, jelikož se vyskytly problémy s umístěním na webové stránky z důvodu tohoto nového požadavku na webmastera.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Rada města Olešnice na svých jednáních z 86. až 95. schůze ve volebním období 2018-2022 a z 1. až 3. schůze ve volebním období 2022-2026 přijala schvalovací usnesení, se kterými byli zastupitelé seznámeni jako se zprávou z jednání rady a vyzval k dotazům.

Pan Mareček: To už tu nebudeme předčítat? Pan starosta: Ne. Vzhledem k tomu, že bychom tu asi hodinu předčítali 12 zápisů rad, proto jsme je zveřejnili na webových stránkách, aby to bylo přístupné i občanům a vy jste to měli poslané v podkladových materiálech a rádi bychom v tomto pokračovali. Bohužel nebyl moc prostor, abychom to tam dali dostatečně dopředu, tyto podkladové materiály. Příště se to již zlepší a snad nebude problém. Pan Mareček: Na první schůzi zamítla rada žádost firmy PODA o použití závěsných optických převěsů na ulici Družstevní. O co tam šlo? Pan starosta: Tam šlo o to, že by mezi bytovkami, myslím DPS, a bytovka na Trpínské byla propojena kabely, které by byly zavěšeny na střeše, což si myslíme, že je nesmysl. V dnešní době jsou již takové technologie, že tam nemusí být dráty. Pan Mareček: Z jakého důvodu to tak chtěli? Pan starosta: chtěli zrychlit internet. Pan Mareček: Další dotaz. Rada města vzala na vědomí informaci firmy Recovera o úpravě cen pro rok 2023. O co tam šlo? Jaké výrazné úpravy to byly? Pan starosta: To bude projednáváno v bodě vyhláška o komunálních odpadech. Tam to probereme. Přišli s novou smlouvou. Všude navýšení 15-20 procent, což se promítne i v ceně. Firma Recovera je vlastně přejmenované firma Suez. Pan Slavíček: Chtěl bych se zeptat ještě na zápisy, týkající se ještě bývalé rady. Poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci Výsadba stromů v k. ú. Olešnici na Moravě. O co se jednalo a v jaké to bylo částce? Pan Peša: Smlouvu jsem zasílal, jedná se o smlouvu s dodavatelem dosadby stromů v některých lokalitách, tam kde stromy uschly a byly doplněné. Jedná se o lokalitu v Piskačově sadu, dále dosadby podél polních cest. Rozsahem cca 180 tisíc Kč

nějakých 30 stromů. Pan Slavíček: Rada města předávala dotaz pana S. Policii ČR na retardéry na ul. Moravská strana. Jak to dopadlo? Pan starosta: Na to dokážu odpovědět i já. Krajský úřad nemá problém s tím, aby retardéry byly zřízeny, akorát se bude muset zahájit řízení na dopravním odboru v Boskovicih, pokud něco takového budeme chtít tam realizovat. Samozřejmě tam bylo nějaké upozornění, že když dáme retardéry, bude horší údržba komunikací v zimě a další. Ale proveditelné to je, tyto úpravy. Pan Slavíček: Není překlep schválení daru 3 tisíc Kč Agrární komoře na dožínkové slavnosti? Nejedná se o naše dožínky? Pan Mareček: To jsou dožínky oficiální Jihomoravského kraje. Pan Slavíček: O co se jedná. Rada města schválila přijetí daru v hodnotě 40 tisíc Kč od Jihomoravského kraje. Pan Peša: Jedná se o nějaké ocenění za účast a vyhodnocení v soutěži Vesnice roku. Pan Slavíček: Předloženou studii k bytovému domu Cihelna, už developer zaslal? Pan Peša: Ano. Pan Slavíček: Proč bylo zrušeno divadelní představení? Pan Peša: z důvodu absence herců.

Pan Prokopec: Prosím o vysvětlení ke schválení předložené studii k bytovému domu v ulici Cihelna. Pan Hirsch: My jsme měli zde již jednání s budoucím investorem s firmou DA Bydlení EU. Minulá rada schválila architektonickou studii a DA bydlení začalo intenzivně řešit projekt, který má již zpracovaný a předpokládá, že jej bude mít do půl až do roka projekt povolený a začne výstavba. Pan starosta: Máme teď dvě varianty, jak by to mohlo vypadat. Pan Hirsch: Ano, jsou dvě varianty. Jedna s plochou střechou, jedna se sedlovou střechou. Já jako radní, jako architekt se kloním k ploché střeše a k barevnému řešení, které jsou si odsouhlasili s budoucím investorem. Pan Slavíček: Rada města schválila žádost ZŠ a MŠ o mimořádný příspěvek na pokrytí nákladů spotřeby plynu a elektrické energie v celkové výši 380 tis. Kč, není to trochu až moc markantní, i když se energie nyní navyšují? Pan Peša: No, z objemu, které spotřebují obě budovy, to není zase až tak velká částka. Nicméně, meziročně mezi roky 2022-2023 došlo ke změně dodavatele a současně významnému navýšení už tehdy, ještě už před energetickou krizí k navýšení energií. Do rozpočtu, který příspěvková organizace zaslala, byla zakomponována pouze ta navýšení, nikoliv ten základ. Když jsem se k této záležitosti dostal, chtěl jsem, aby tato záležitost byla uvedena v souladu se smlouvou s dodavatelskou firmou, v zálohách. Pan Slavíček: Rada města schválila platový výměr řediteli ZŠ a MŠ města Olešnice. Tam došlo k nějaké změně? Pan Peša: Ano, samozřejmě. Rada města je zřizovatelem základní a mateřské školy stanovuje plat ředitele na základě dan pravidel a vnitřní směrnice a protože jsem po ukončení mandátu zastupitele nastupoval nově do výkonu funkce ředitele, bylo nutné, abych tento nový platový výměr měl dostat. Samozřejmě se bude měnit při každé změně vládního nařízení.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města 86. až 95. schůze ve volebním období 2018-2022 a z 1. až 3. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtová opatření č. 9 až 17 za rok 2022 provedené radou.

Pan starosta informoval, že na základě vývoje rozpočtu pro rok 2022 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 9 až 17, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu.

Pan starosta vyzval k dotazům.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 9 k 30. 6. 2022, č. 10 k 31.7.2022, č. 11 k 31.8.2022, č. 12 k 1.9.2022, č. 13 k 14.9.2022, č. 14 k 29.9.2022, č. 15 k 30.9.2022, č. 16 k 13.10.2022 a č. 17 k 21. 10. 2022 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

4. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2023.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet města na kalendářní rok na základě podkladů z příjmové stránky rozpočtu předchozího roku. Protože ještě není k datu jednání zastupitelstva uzavřen kalendářní rok 2022, je příjmová stránka rozpočtu neznámá. Ke kvalifikovanému zpracování rozpočtu pro rok 2023 dojde v průběhu měsíce ledna 2023. Po projednání ve výborech zastupitelstva a radě města do schválení nového rozpočtu pro rok 2023 bude město hospodařit v rámci rozpočtového provizoria. Dále pan starosta přečetl samotné provizorium na rok 2023.

Do doby schválení rozpočtu na rok 2023 budou od 1. 1. 2023 hrazeny nezbytně nutné výdaje tak, aby nedošlo k narušení plynulosti hospodaření.

Mezi tyto výdaje patří zejména

- výdaje na základě plnění smluvních vztahů z předchozího období
- povinnosti vyplývající z pracovně právních vztahů
- výdaje vyplývající z obecně závazných právních předpisů
- výdaje na odvrácení vzniku škody na majetku obce
- výdaje na chod příspěvkových organizací

Příjmy budou tvořeny daňovými příjmy, nedaňovými příjmy (např. příjmy z nájmu, hospodářské činnosti apod.) a dotacemi.

Pan starosta informoval, že rada by ráda chtěla vytvořit již ke schválení rozpočet na rok 2023, ale vzhledem k tomu, že jsme tady tak krátkou dobu a zatím se vším seznamujeme, tak to nebylo v našich silách, proto jsme i letos přistoupili k rozpočtovému provizoriu a následně bychom chtěli se všemi zastupiteli řešit rozpočet na rok 2023, během ledna 2023 tak, abychom jej mohli v únoru schválit. Pan Prokopec: Je tam ještě jeden důvod a to vývoj ceny energií, který je takový nevyzpytatelný v tuto chvíli a bylo by to věštění z křišťálové koule. My už samozřejmě víme, že ty ceny budou vysoké a že ten rozpočet to utáhne, nicméně v tuto chvíli nevíme, jakou rezervu si na to budeme muset nechat. Pan Peša: Mám dva dotazy. První dotaz. Toto jsou pravidla rozpočtového provizoria a plnění, nicméně jeden dotaz vztahující se k tomuto období. Dotaz, zda již byla uhrazena dotace ze SZIFu na polní cestu. Pan starosta: Ano, byla. Pan Peša: Pak bych poprosil, aby HSO zpracovává pravidelnou měsíční svodku, jak vypadá plnění příjmů a výdajů, zda by to mohli členové finančního výboru dostávat prostřednictvím emailů. Pan starosta: Ano. Pan Mareček: Mohli by to dostávat všichni zastupitelé? Pan starosta: Mohli. Nevidím důvod, proč by nemohli.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2023 ve znění podkladového materiálu (pro 15, proti 0, zdržel se 0).

5. Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Olešnice za období leden až září 2022.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Pracovnice odboru kontrolního a právního Krajského úřadu Jihomoravského kraje provedly ve dnech od 31.10.2022 do 1.11.2022 dílčí přezkoumání hospodaření města za období 1. 1. 2022 - 30. 9. 2022 a svá doporučení a zjištění uvedly v zápisu z dílčího přezkoumání. Protože zastupitelstvo města schvaluje závěrečný účet města až za kalendářní rok, bere se tento zápis z dílčího přezkumu pouze na vědomí.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Slavíček: Kupní smlouva s D.A. Bydlením, bylo tam konstatováno nějaké pochybení. Chci se zeptat, do budoucna, zda nám z toho něco hrozí, protože tady píší, že nezveřejněním záměru obce prodat hmotou nemovitosti se vystavuje obec riziku neplatnosti tohoto protiprávního jednání. Pan starosta: Hrozil by správní delikt. Tady jsme byli upozorněni na to, že prodej pozemku firmě D.A. Bydlení prostřednictvím dražby, která se nepovedla, to bylo všechno správně, až po tento okamžik, když nebyl žádný kupující v dražbě, mělo zastupitelstvo vyvěsit nový záměr, že tento pozemek chce prodat např. obálkovou metodou nebo podobným způsobem uchazečům, kteří se přihlásí bez aukce a poté se měl teprve schválit prodej D.A. Bydlení, pokud by se tedy znovu přihlásil. Pak měl audit připomínky ke kupním smlouvám, kde se uvádí informace k věcem které se pak udály trochu jinak a že by ve smlouvách měl být přesně popsán ten postup a dle něj přesně postupovat tak, jak je uvedeno v té kupní smlouvě. Třeba měli jsme ve smlouvě, kdy jsme prodávali pozemek Pod špitálem, měli jsme v kupní smlouvě napsáno, že pozemek bude předán a bude odevzdán předávací protokol o předání tohoto pozemku a nic takového jsme neměli. To nám vyčítali, že by ty smlouvy měly být napsány jednodušeji nebo aby tam nebyly takového věci a nebo k nim doložit všechny potřebné náležitosti. Pan Slavíček: Já se vrátím k tomu D.A. bydlení. To znamená, že tím, že obec nezveřejní záměr prodeje, se obec vystavuje protiprávního jednání. Neříkal audit, zda by to mohl někdo napadnout? Pan starosta: Kde není žalobce, tam není soudce. Pan Peša: Jedná se v podstatě o tu záležitost, že záměr byl zveřejněn už v únoru. Na něj se přihlásili stejné subjekty. Kdyby to bylo uskutečněno v tom prvním jednání, tak by to bylo všechno v pořádku. Protože se však jednalo o elektronickou aukci, tak byl ten záměr zveřejněn, že má jít formou elektronické aukce. Protože byl pouze jeden jediný uchazeč, tak jsme my v rámci toho daného zastupitelstva rozhodli o tom, že tomu jedinému uchazeči to prodáme. Pravdou jen, že v podstatě každý prodej pozemku musí být vyvěšen 15 dnů před vlastním projednáním a schválením. Tato záležitost je upozorněním do budoucího příští.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města za období od 1.1. 2022 do 30. 9. 2022 (pro 15/proti 0/zdržel se 0).

6. Obecně závazná vyhláška č. 1/2022 o zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2004 o městské policii.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Dne 31.12.2021 byl po dohodě ukončen pracovní poměr se zaměstnancem na pozici městského strážníka. Po dlouhých letech tak město přišlo o tuto pozici a vypsalo výběrové řízení na její obsazení. Současná situace na trhu práce společně s možností města, jak finančně ohodnotit městského strážníka nad rámec tabulkového platu, nejspíše povedou k tomu, že pozice zůstane dlouhodobě neobsazena.

V Olešnici je velmi nízká kriminalita a zajištění pořádkové služby při veřejných akcích městským strážníkem je problematické z hlediska pracovní doby. Zajištění pořádkové služby v Olešnici by bylo potřeba spíše ve večerních hodinách či o víkendech, tedy spíše

mimo standardní pracovní dobu této pozice. Dalšími úkoly strážníka byl roznos pošty zajištění hladkého přecházení chodců, zejména dětí, v ranních hodinách na křižovatce u školy. Všechny tyto úkoly si je město schopno zajistit jiným způsobem.

Z hlediska využití pracovní doby městského strážníka, rozhodně nedochází k efektivnímu využití lidských zdrojů a finanční náklady na tuto pozici přesahující více než 500 tis. Kč, nejsou efektivně použity.

Při zrušení pozice městského strážníka by bezpečnost byla zajištěna Policií ČR, tak jak je tomu v případech jiných obcí, které městskou policii nemají.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: Nechci říct, že strážníka potřebujeme, nepotřebujeme, ale je kvůli tomu nutné rušit tuto vyhlášku? Nestačí prostě nenajmout? V budoucnosti, kdyby byla nějaká hypotetická situace, že strážníka budeme potřebovat, tak ho stačí ho najmout? Tady budeš muset schvalovat novou vyhlášku. Nemělo by to stejný efekt? Pan Hirsch: Byl tu nějaký uchazeč na to místo a my toho uchazeče bud' musíme přijmout nebo mu vysvětlit, proč není vhodný uchazeč. Nebo třetí varianta byla zrušit tu vyhlášku, tím pádem zrušíme pozici. My po roce, kdy tady policistu nemáme... Pan Mareček:...nešlo zrušit jen to výběrové řízení? Pan Hirsch: Ale ten člověk se přihlásil a my mu teď musíme vysvětlit, proč jej nechceme vzít. Nikdo jiný se nepřihlásil. Pan Prokopec: Na druhou stranu, když dojdeme do situace, že uznáme za vhodné, že budeme strážníka potřebovat, tak si tady na zastupitelstvu můžeme vyhlášku schválit znovu. Je to samozřejmě nějaký úkon navíc, ale ty lidi se tu nebudou hlásit a výpověď trvá také tři měsíce. Pan Peša: K této záležitosti, předně to taky již padlo, my uchazeče máme. Usnesením přechází rady bylo doporučení zastupitelstvu tuto pozici obsadit. Co se týče městské policie na malém městě jako je Olešnice, rozhodně tu není strážník městské policie, aby suploval státní policii co se týká zajištění bezpečnosti a snižoval úroveň kriminality. Nedávno, myslím minulý týden zveřejnila Policie ČR mapu kriminality, takže za ten minulý rok tady bylo řešeno 60 přestupků, včetně 4 trestních činů. To jsou všechno záležitosti, které skutečně městská policie neřeší. Předchozí funkce strážníků nebyla jenom v tom, že by měli jen dopolední provoz ve smyslu své pracovní doby, ale pravidelně jednou za čtrnáct dnů minimálně jednou nebo dvakrát byla odpolední a byly i víkend. Starostovi pomáhal strážník v řadě věcí, úkonů, které jsem musel v průběhu roku suplovat. Parkování v místech kde se parkovat nemá. Žádal jsem 2x Policii ČR, aby zasahovala. Leckdy nemohly na náměstí projíždět autobusy z důvodu, že tam stál kladák se dřevem. Že parkují auta nejenom na vozovkách, ale i na chodnících a v zelených pásích trávníků je v celku známá věc. Vybudovali jsme v minulých letech 2 parkoviště, za nákupním střediskem a druhé pod zdravotním střediskem. Staly se z nich odstavné plochy pro vraky vozidel. To jsou všechno věci, které státní policie skutečně řešit nebude a od toho tady prostě není. Na druhou stranu, strážník každé ráno vykonával dohled nad křižovatkou u školy, stejně tak jako když děti odcházeli ze školy k autobusům. Ale na druhou stranu, pakliže starosta předkládá tuto záležitost, že tato funkce není nutná, já to akceptuji a potom se zeptám, jakým způsobem budeme řešit bezpečnost na tom přechodu pro chodce žáky olešnické školy? Pan Hirsch: Mohu se zeptat? Jakým způsobem byla doposud řešena? Tento rok? Pan Peša: Právě že řešena nebyla. Vzhledem k tomu, že byl dán návrh někdy z jara na zrušení městské policie, nebylo korektní vůči budoucímu ukončenému volebnímu období, tuto záležitost obsazovat. Kdybychom daného uchazeče přijali, tak co byste s touto záležitostí dělali. Pan Hirsch: Od 1. ledna 2022 byla řešena tato skutečnost jakým způsobem? Pan Peša: Žádným. Pan Hirsch: Tak. Stalo se tam něco? Byl tam nějaký problém nebo si stěžovali rodiče? Děti tam nějak nekoordinovaně přebíhali? Jestli se něco stalo za ten půl rok? Pan Peša: Zaplať pán bůh se tam nic nestalo. Pan Hirsch: Takže je otázka, jestli potřebujeme policistu, který bude hlídat přechod pro chodce. Pan Peša: Svého času tady padl také názor, abychom také hlídali přechod u lékařského střediska. Pan Slaviček: Můžeme se inspirovat z jiných měst, kde to

funguje již několik let. Ten člověk tam nemusí stát celý den. Postojí tam třeba půl hodiny, hodinu. Určitě se to dá zajistit zaměstnanci obce nebo třeba se zapojí senioři, kteří si oblečou reflexní vestu a ten dozor nad tím přechodem udělají. Možnosti jsou. Pan Prokopec: Toto je běžná praxe v zahraničí. Pan Šafařík: Je to pěkný, že bys to chtěl obsadit seniory, ale když vidím, že senioři nemají zájem udělat v ostatních věcech, co se týče třeba spolku, už vidím, jak budou chodit stát na přechodu. Ale je to možné. Pan Hirsch: Chodím s dítětem do školky a tam 90 % aut tam porušuje předpisy, jezdí tam extrémně rychle. Jezdí tam rychle i traktory a nikdo to tam neřeší, a my tady budeme hlídat jeden přechod a budeme se tvářit, že jsme bezpečné město. To si myslím, že asi není správné řešení. Pan Peša: Pakliže bude zrušena tato vyhláška, je nutné zrušit zálohy na kamerách nebo tuto záležitost nahlásit na úřad, který má dohled....Pan starosta: Jsem v kontaktu s Policií ČR, s obvodním oddělením v Letovicích s panem Sperátem, který mě tady byl minulý týden navštívit, tak jsme se o tom bavili. Bavili jsme se i o městském strážníkovi. Říkal, pokud tady budete mít 1 člověka, tak jsou to vyhozené peníze, to nemá vůbec cenu. Pokud tu budete mít nějaké problémy, dejte vědět. Pokud tu budete mít zábavy, tak dejte vědět, my se alespoň jednou za tu zábavu zde otočíme, když o tom budeme vědět, tak tu namátkovou kontrolu provedeme. Jinak říkal, že strážník v 1 člověku je vlastně na té vesnici jen taková figurka, ten může hlídat ten přechod u té školy, ale víceméně nemá žádné možnosti, jak ovlivnit bezpečnost. Doporučoval tak 4 lidi, aby měli nepřetržitou službu a to tedy finančně asi neutáhneme. Já jsme s ním za jedno, že za 1 člověka jsou to vyhozené peníze. Jediné, co o bezpečnosti říkal, že tu máme problematický výchovný ústav. Pan Peša: Dotaz zněl na zálohy kamer. Pan starosta: Ano, zálohování kamer, tak o tom jsme také spolu hovořili, že je to potřeba vyřešit a dá se to řešit. Je spousta měst, které mají kamery a bez strážníka. V tuto chvíli, když my zrušíme tu vyhlášku, tak budeme muset schválit jinou vyhlášku, abychom mohli kamery používat pro to, aby mohli dát záznam z kamer do spisu, když by se něco přihodilo. Jinak podívat se na záznamy můžeme, ale nikde to nesmíme použít jako důkaz. Je to tak Martine? Pan Novotný: Na to ti asi nedokážu odpovědět. Pan starosta: Takto mi to bylo řečeno. Pan Peša: Jasně, existuje GDPR a tato záležitost se na to vztahuje. Každopádně je nutno tuto záležitost prověřit a zrušit tuto záležitost i na ministerstvu vnitra, kde je městská policie registrována. Pan Kánský: Možná jsem to špatně pochopil, ale chtěl bych si upřesnit tu odpověď na tu otázku, že město si je schopno zajistit všechny úkony (co dělal strážník) jiným způsobem. Já jsem otázku pana Peši pochopil tak, že se ptá, jakým způsobem a pak tady bylo odpovězeno otázkou, jakým způsobem to bylo řešeno od začátku roku 2022, což jsem pochopil tak, že tedy nebylo řešeno nijak, tak tím pádem to nebude řešeno nijak. A pak tady padaly ty nápady s těmi seniory a tak dále. Já se chci jen zeptat, a vy máte nějakou konkrétní představu, jakým způsobem to bude řešeno? Pan starosta: Roznos funguje. Pozvánky na zastupitelstvo jste obdrželi. Děti přechází do školy i bez strážníka, takže zatím si myslím, že není potřeba mít městskou policii. A ještě o těch vrakách jsme se bavili s panem S [redacted], protože se mi nelíbí ten vrak, co je na Vejpustku, vraky postavené u střediska a to mně řekl, že ty auto může jen prověřit, prošetřit, ale dokud to má SPZ, kola, tak to není považováno za vrak a v podstatě s tím nemůžou nic udělat. To je problém i v jiných městech. Ale je to potřeba řešit. Pan Slavíček: Je to možné řešit zaměstnancem úřadu v době, kdy chodí děti do školy. Nevěřím tomu, že jsou využiti na 100 % pracovní doby a určitě tu půl hodinku nebo hodinku tam postojí u toho přechodu. Pan starosta: Tento problém není pouze ráno, ale i odpoledne, když jdou děti ze školy. Zase by tam někdo musel stát, ale ze školy neodchází ve stejnou hodinu. Pan Kánský: Ale to je pořád úvaha, to není jako stávající stav nebo je? Pan starosta: Stávající stav je takový, že takový jaký je. Strážníka nemáme, ničemu to nevadí, nemáme důvod brát dalšího strážníka. Pan Mareček: Já jsme měl stejnou otázku. Ta otázka mířila k tomu, zda něco co tu padalo, je reálný plán nebo jsou to myšlenky do větru. Jestli je to reálný plán a jestli se k tomu dělají nějaké reálné kroky. Pan Slavíček: Já bych jen řekl, že žádná myšlenka nepadá do větru. Je to

o tom, že je tu vznesen nějaký návrh, že by se tím případně rada mohla zabývat. Pan Hirsch: Zítra rozhodně nikdo nebude stát v oranžové vestě na přechodu ze seniorů. Rada to neprojednala a zatím v to nevidí důvod to projednávat a řešit to. Pan Prokopec: Ta uchazečka, která tady byla doporučena radou, v zápisu bylo uvedeno, že má potřebnou kvalifikaci, ale bylo prověřeno, že tomu tak nebylo. Pan starosta: Musela by zkoušku udělat tak jak tak. Pan Peša: Jsou cyklické zkoušky, co se konají každé 3 roky, ale důležité je, aby ten strážník městské policie měl tu hlavní. Pan starosta: Padlo tu spoustu dobrých námětů, si myslím. Pan Nechuta: Takže neexistuje právní cesta, jak ty vraky prostě vyřešit? To není možné? Pan Prokopec: Myslím si, že by bylo dobré začít s majiteli vraků komunikovat, i když je to těžké. Pan Peša: Technicky, pokud se toto odehrávalo v minulosti, tak strážník dotazem ztotožnil majitele vozidla, pokud to byl olešňák, tak se to dařilo v této záležitosti vraky odstraňovat. Pokud to olešňák není, je to problém. Na dotaz pana doktora, existuje samozřejmě právní cesta, byla tu nějaká novela o pozemních komunikacích, která říká, že pokud je takovéto vozidlo někde odstavené, není to vrak vozidla, ve chvílích, kdy je na ráfcích nebo chybí kolo, tak se to bere jako nalezená věc, a jako nalezená věc na území města se tato záležitost nafotí, vyvěsí na úřední desce, že se hledá majitel a když se majitel neztotožní, tak po půl roce se tato záležitost doveze, odklidí a dává do dražby. A ty dražby, jak vidíte v televizi, tak probíhají.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2022, kterou se ruší OZV č. 3/2004 o městské policii (pro 10/ proti 3/ zdržel se 2).

7. Obecně závazná vyhláška č. 2/2022 o místním poplatku za odpadové hospodářství.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Vzhledem ke stoupajícím nákladům na svoz, skládkování a likvidaci odpadů je poplatek stanoven ve výši 750,- Kč/osoba/ rok s tím, že osoby v domácnostech, které se zapojily v roce 2022 do separace papíru a plastu v rámci pytlového svozu, budou mít poskytnutu slevu ve výši 100,- Kč/osoba/rok (významným způsobem adresně snížily objem směšného komunálního odpadu a podílely se na navýšení příspěvku společnosti Eko-kom, a.s. na zpětném využití obalových materiálů).

Pan starosta: Jen doplním, že nárůst těch cen komplet bude asi nějakých 230 tisíc Kč za rok za tyto služby, což vychází přibližně na nějakých 150,- až 200,- Kč na občana. Stejně bude město na občana bude deficitní a bude doplácet. Otázka, kolik to bude. Pan Peša: Já bych je v textu té samotné vyhlášky. Ztotožňuji se jednak s výší jednak s tou slevou, ale tady bych poprosil o doplnění, že ta sleva bude poskytnuta ve výši 100,- Kč u aktivního zapojení. Dejme tam to aktivní, protože to někdy vypadá tak, že se přihlásí a zapojují, ale za celý rok skutečně neodevzdají žádný pytel, mají stovku slevu, vyfasují 10 pytlů, které použijí na něco jiného. Pan starosta: Ano, z celkového počtu domácností se účastní asi 250 domácností. Pan Prokopec: Dlouho jsme o tomto diskutovali. A abychom jsme se dostali na náklady, tak bychom museli zdražit asi tak dvojnásobně, což jsme nechtěli, ale je nutné do budoucna hledat jiné řešení, jak ty lidi bonifikovat ne jen, zda odevzdají jeden pytel nebo dva, ale nějakým jiným způsobem. Samozřejmě je to o té svozové firmě, jakým způsobem je ochotna sbírat ty data a podobně. Já osobně si myslím, že se třídí třeba hodně, ale jsou tady takové výjimky typu lidí žijících v bytovkách, to je problém nebo když topí peletkami a potřebují extra popelnice. Je spousta takových výjimek, jak bychom to chtěli udělat jinak, ale musíme na tom dlouhodobě pracovat, abychom zvolili nějakou vhodnou formu. Paní Žilová: Možná

ještě hledat nějaké jiné cesty, protože například balit kartony do plastových pytlů, je trochu nešťastné. Je třeba hledat něco efektivnějšího. Pan Hirsch: Nejlepší třídění, je nevytvářet odpad. Pan Peša: Já bych jen připomenul, aby se ve vyhlášce doplnilo slovo aktivně. My tu aktivitu můžeme posuzovat různým způsobem. Můžeme stanovit parametry, kolikati plylů svozů plastů a papírů se to týká a protože takto předložená OZV je obecná, nechtěl jsem zatěžovat, že tam něco podobného budeme dávat. Je to retro, jdeme do roku 2022, ti lidé už se zapojili. My oceňujeme aktivitu. Pan starosta: Ta firma ty data již sbírá lépe, než to sbírala. Takže doplníme do vyhlášky slovíčko pro aktivní domácnosti bude poskytnuta sleva.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2/2022 o místním poplatku za odpadové hospodářství s tím, že sleva 100,- Kč bude poskytnuta občanům aktivně zapojených do třídění papíru a plastů (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

8. Smlouva s Oblastní charitou Blansko na rok 2023.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Oblastní charita Blansko zajišťuje na území města pečovatelskou službu. Po novele zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů musí být na dotaci uzavřena veřejnoprávní smlouva. Oblastní charita podala žádost o dotaci na rok 2023 ve výši 622.080,- Kč. Součástí této smlouvy je závazek Oblastní charity Blansko provozovat terénní pečovatelskou službu na území města Olešnice, mj. též v obou domech s pečovatelskou službou a to v počtu 4 úvazků zaměstnanců (město hradí 20 % mzdových nákladů, kraj pak 80 % mzdových nákladů). Znění smlouvy v předložené podobě (přílohou) bylo doporučeno radou města zastupitelstvu ke schválení s vědomím, že terénní pečovatelská služba je velmi důležitou součástí podpory života našich seniorů. Smlouva bude zveřejněna po dobu tří roků na úřední desce MěÚ Olešnice.

Pan starosta: Budeme schvalovat veřejnoprávní smlouvu s charitou tu, kterou máte předloženou nyní na stole, ne tu, kterou jste obdrželi emailem. Došlo pouze k malé formální úpravě v hlavičce, na což upozornil pan Kánský a pan Peša upozornil na chybně uvedené roky ve smlouvě a chyběly tam zmíněné 4 úvazky terénních pracovníků. Pan Peša: Jen upozorňuji, že tato záležitost spadá do jednání před dvěma roky. Na území ORP Boskovice nebo na okresu Blansko působí 20 pečovatelek, z toho 4 na území Olešnice. Jsme jedinou obcí, která má toto garantováno krajem a je důležité říct, že k té částce, kterou tam máme uvedenou, kraj přidává zbývajících 80 %. Takže je to pro nás velmi výhodné a doufejme, že toto bude platit i do budoucna. Pan starosta: Byla mně nabídnuta nižší částka, že bychom platili částku 417 tis. Kč, ale bez těch 4 úvazků. Tak jsem se rozhodl, aby tu byly zachovány tyto 4 úvazky.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné další dotazy nebyly.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb s Diecézní chartou Brno, Oblastní charitou Blansko na rok 2023 podle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

9. Smlouva o příspěvku na financování služeb sociální prevence pro rok 2023 s městem Boskovice.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Město Boskovice uzavírá smlouvu s poskytovateli služeb sociální prevence a sociálního poradenství pro občany ORP Boskovice, tedy i případně pro klienty z Olešnice. Na základě dohody o úhradě nákladů na tyto služby formou paušálního poplatku na obyvatele jednotlivých obcí byla stanovena tato částka na cca 32,- Kč/rok/1 obyvatele. Na základě této smlouvy, kterou zastupitelstvo schvaluje, pak město Olešnice uhradí částku 52.500,- Kč s tím, že v případě potřeby budou tyto služby sociální prevence a odborného poradenství poskytovány i klientům z Olešnice.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o příspěvku na spolufinancování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2023 s městem Boskovice (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

10. Smlouva s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatném převodu vlastnického práva nemovité věci p.č. 45/82 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových nabídl městu Olešnice bezúplatný převod pozemku p.č. 45/82 v k. ú. Olešnice na Moravě, který se nachází na ulici Rovečinská a navazuje na sousední pozemky ve vlastnictví města. Pan starosta: Jedná se o mez u cesty.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. UZSVM/BVY/3990/2022-BVYM podle podkladového materiálu (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

11. Revokace usnesení č. A/16 z 21. zasedání zastupitelstva města Olešnice ze dne 28. června 2022.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Zastupitelstvo města na svém 21. zasedání dne 28.6.2022 ve volebním období 2018-2022 schválilo chybně vypracovanou smlouvu o smlouvě budoucí, kde prodáváný byt byl chybně označen č. 14, ale dle prohlášení vlastníka se jedná o byt č. 13. Z tohoto důvodu je nutné znovu schválit novou smlouvu o smlouvě budoucí s panem Mgr. Davidem Marečkem.

Pan Mareček: Asi jste podle jména pochopili, že se to týká mě, takže upozorňuji na mou předpojatost a nebudu se tohoto bodu zúčastňovat hlasování.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Jen technický dotaz, protože se jedná o jinou novou smlouvu, kterou schvaluje zastupitelstvo, zda i druhá strana, zde přítomná, s textem této nové smlouvy souhlasí. Pan starosta: Ano byla seznámena a souhlasí. V té smlouvě bylo špatně uvedeno číslo bytu, který je 13, v prohlášení vlastníka a ve smlouvě byl označen č. 14. Na to jsem přišel, když jsem objednával připojení plynu. Je zajímavé, že chyby si nevšiml právník, ale ani pak odhadce. Odhadce si všiml, že je tam potřeba zahrnout ty podíly na pozemcích obklopujících samotný bytový dům, ale právník si toho nevšiml. Pan Mareček: Ta právníčka zahrnula do smlouvy i manželku, tak v usnesení bychom měli být oba dva. Pan starosta: Ano, musíme do usnesení doplnit i manželku, protože to budete nabývat jako společné jmění manželů.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. A/16 z 21. zasedání zastupitelstva města Olešnice ze dne 28. června 2022

a

schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598 mezi městem Olešnice jako budoucím prodávajícím a Mgr. Davidem Marečkem a [REDACTED] jako budoucím kupujícím bytu č. 13 podkladového materiálu a v případě navýšení ceny díla bude adekvátně navýšena i kupní cena (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

12. Záměr prodeje podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Z důvodu odstoupení jednoho ze zájemců o koupi bytu v bytovém domě Skalky, zveřejňuje město Olešnice nový záměr prodeje této bytové jednotky za stejných podmínek.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Šafařík: Ještě se zeptám, v tom předchozím bodě, ta cena díla bude adekvátně navýšena i kupní cena, jestli to bude platit i při tomto bodě. Pan starosta: Ano, tam jsou stejné podmínky. Ale co jsem byl na kontrolních dnech, tak mě ujišťují, že se do ceny vejde. Pan Člupek: Jen doplním, že nyní schvalujeme jen záměr, až budeme schvalovat samotnou smlouvu o budoucí smlouvě, tak tam bude již vše doplněno.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje nemovitosti podkrovního bytu 2 +kk v bytovém domě č. p. 598 bytové jednotky č. 14, ulice Skalky v katastrálním území Olešnice na Moravě za cenu 3 mil. Kč včetně DPH (pro 15/ proti 0/ zdržel se 0).

13. Vyplacení náhrady uvolněnému členu zastupitelstva.

Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Na základě žádosti pana PaedDr. Zdeňka Peši, uvolněného člena zastupitelstva města Olešnice, ze dne 30. září 2022 podle § 81a odst. 6 zákona o obcích, mu může obec poskytnout náhradu za nevyčerpanou dovolenou nebo její část.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: Já se v této záležitosti zdržím hlasování. Pan Slavíček: Bylo by záhodno říct ten objem roční dovolené. Je to trochu něco jiného. Pan starosta: Objem dovolené je 25 dní v pracovních dnech a 12 dní o víkendech. Takže celkem 37 dní dovolené.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje na základě žádosti bývalého uvolněného starosty města Olešnice, pana PaedDr. Zdeňka Peši, ze dne 30. září 2022, že mu bude poskytnuta náhrada za 21 dnů nevyčerpané poměrné části dovolené na rok 2022 (a to v částce, která se určí postupem podle § 81a odst. 8 zákona o obcích) (pro 14/ proti 0/ zdržel se 1).

14. Různé.

Tento bod nebyl doplněn.

15. Diskuse.

Pan starosta vyzval k diskusi. Pan Mareček: Měl jsem dotaz od nových stavebníků, že dřív se dávali kompostéry, ale od té doby tu vzniklo pár nových domů. Jsou v plánu nějaké další akce. Pan starosta: Už žádné k dispozici nejsou. Určitě jim je můžeme poskytnout. Je to náhrada za to, že neodvážíme bio odpad a každý si jej kompostuje doma sám. Pan Hirsch: Ať přijdou na obec. Pan Peša: Jestli se rada rozhodne nějaké kompostéry pořídit, hodnota jednoho kompostéru je 4.000,- Kč, že to není tolik. Pan starosta: Podpoříme lidi, co chtějí kompostovat. Pan Mareček: Další dotaz. Plánujete i něco jiného se zápisy z rady, než jen je zveřejňovat na webu? Teoreticky jsou tu i senioři, kteří o to mohou mít zájem a nemají se k tomu jak dostat. Pan starosta: Možnost mají vždycky. Pan Hirsch: Zápisy z rady jsou na obci a jsou k nahlédnutí. Pan starosta: Je to k zamyšlení, ale dávat všechny zápisy z rad na úřední desku je nesmysl. Pan Mareček: Normálně to bylo 4-5 rad, že toho nebylo tak hodně. Pan starosta: Na webových stránkách to bude zveřejněno stále. Pan Mareček: To chápu, ale na web se nedostanou všichni. Senioři měli možnost přijít na zastupitelstvo a slyšet zápisy z rad. Pan starosta: Ve zpravodaji je také nesmysl zveřejňovat zápisy z rad. A máš nějaký nápad, jak by se to dalo realizovat? Pan Mareček: Mohli bychom to dát do průjezdu na nástěnku. Napadl mě ten zpravodaj. Pan starosta: Můžeme to dát do průjezdu na nástěnku, to není problém. Pan Peša: Technická poznámka, zápisy z rady musely být vždy k dispozici k nahlédnutí. Pan Hirsch: Jsou pořád. Pan Peša: V tuto chvíli je zásadní výhradou, že nejsou údaje anonymizovány, ale na webu anonymizovány zjevně jsou. Takže není už žádná další výhrada. Co se týká nástěnky dole v průjezdu, asi by neměl být problém. Pan Šafařík: Jak to bude s plesovou sezónou? Kolik bude navýšení nájemného KD a jaké budou změny? Pan starosta: Plesová sezóna se začala řešit. Vybourali jsme okno v šatně, aby se dalo procházet do šatny z chodby a nemuselo se tam jít Ukrajincům přes kuchyň. Tak to je první krok. Druhý krok, který potěší všechny spolky, nepřistoupili jsme k žádnému razantnímu navýšení nájmu KD. Cena bude 4.000,- Kč vč. DPH za ples. Cena je víceméně symbolická, protože v této době

kdybychom nechali zaplatit spolkům vytopení kulturního domu, tak by asi žádný ples neproběhl. Pan Peša: Nutno podotknout, že je to vůči spolkům velká pomoc samosprávy, protože vytopení na ples by stálo 30 tisíc Kč, možná i více. Pan starosta: Podstatě v KD se konají jen plesy a kdyby se nekonaly, tak ho můžeme zavřít a mít z toho ubytovnu. Ty 4 tisíce Kč, které vybereme a které jsou víceméně symbolické, bychom chtěli použít na nějakou obnovu mobiliáře v KD.

Slovo si vzala praktická dětská lékařka v Olešnici paní K. B. a odprezentovala svůj příspěvek týkající se obezity, stravování a pohybu u dětí a dospívajících. Zastupitelé vedli diskuzi o tom, jaké možnosti má město, aby se děti více hýbali. Aby město umožnilo něco, kde by se děti realizovali. Upozornila na chybějící turistické cesty i na spolupráci spolků, rodičů a školy, kdy by děti neměli sedět o přestávkách ve třídě, aby byly pro ně hodiny tělocviku atraktivnější.

Paní Žilová se vrátila k bodu programu č. 9 a zeptala, jestli na webových stránkách města bude uvedeno, jaké služby sociální prevence a odborného poradenství mohou občané Olešnice využít, jestli tam bude uvedené tel. číslo. Pan starosta odpověděl, že bude na stránky města dodán odkaz a že různé letáky z charit či poradenství město vyvěšuje na vývěsky. Pan Hirsch poté uvedl, že v nějaké formě to bude možná i ve Zpravodaji.

Dále pan starosta na dotaz Milana Trmače podal zprávu o probíhajících investičních akcí.

Pan Peša se zeptal na zveřejnění programového prohlášení rady. Pan starosta odpověděl, že ho hodláme zveřejnit do konce roku.

Pan Slavíček se vrátil k rozpočtovému opatření č. 14, na navýšení komunálních služeb – opravy a údržba o 283 600 Kč – hotel oprava. Pan Peša uvedl, že tam proběhla výměna topení (přímotopy), oprava střechy, svodů, bowling.

Pan Kánský se zeptal na pověření revizí budov v majetku města. Pan starosta uvedl, že jsme ho pověřili zajištěním veškeré papírové a elektronické dokumentace k budovám ve vlastnictví města.

16. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

17. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a připomenut termín dalšího konání zastupitelstva a to dne 21. 12.2022.

V Olešnici 2. prosince 2022

zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:

Ing. Jan Šafařík

Josef Weis

Usnesení
z 2. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 24. listopadu 2022

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program 2. zasedání zastupitelstva podle pozvánky.
2. Ověřovatele zápisu: pana Ing. Jana Šafaříka a pana Josefa Weise.
3. Rozpočtové provizorium na rok 2023 ve znění podkladového materiálu.
4. Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2022, kterou se ruší OZV č. 3/2004 o městské policii.
5. Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2022 o místním poplatku za odpadové hospodářství s tím, že sleva 100,- Kč bude poskytnuta občanům aktivně zapojených do třídění papíru a plastů.
6. Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Olešnice na poskytování sociálních služeb s Diecézní chartou Brno, Oblastní charitou Blansko na rok 2023 podle podkladového materiálu.
7. Smlouvu o příspěvku na spolufinancování služeb sociální prevence a odborného sociálního poradenství zařazených do Minimální sítě sociálních služeb okresu Blansko pro rok 2023 s městem Boskovice.
8. Smlouvu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. UZSVM/BVY/3990/2022-BVYM podle podkladového materiálu.
9. Revokaci usnesení č. A/16 z 21. zasedání zastupitelstva města Olešnice ze dne 28. června 2022.
10. smlouvu o budoucí smlouvě kupní podkrovního bytu v bytovém domě Skalky, ul. Skalky č. p. 598 mezi městem Olešnice jako budoucím prodávajícím a Mgr. Davidem Marečkem a [redacted] jako budoucím kupujícím bytu č. 13 podkladového materiálu a v případě navýšení ceny díla bude adekvátně navýšena i kupní cena.
11. Záměr prodeje nemovitosti podkrovního bytu 2 +kk v bytovém domě č. p. 598 bytové jednotky č. 14, ulice Skalky v katastrálním území Olešnice na Moravě za cenu 3 mil. Kč včetně DPH.
12. Na základě žádosti bývalého uvolněného starosty města Olešnice, pana PaedDr. Zdeňka Peši, ze dne 30. září 2022, že mu bude poskytnuta náhrada za 21 dnů nevyčerpané poměrné části dovolené na rok 2022 (a to v částce, která se určí postupem podle § 81a odst. 8 zákona o obcích).

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje: xxx

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 86. až 95. schůze ve volebním období 2018-2022 a z 1. až 3. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 9 k 30. 6. 2022, č. 10 k 31.7.2022, č. 11 k 31.8.2022, č. 12 k 1.9.2022, č. 13 k 14.9.2022, č. 14 k 29.9.2022, č. 15 k 30.9.2022, č. 16 k 13.10.2022 a č. 17 k 21. 10. 2022 provedená radou podle podkladového materiálu.
3. Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města za období od 1.1. 2022 do 30. 9. 2022.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje: xxx

V Olešnici 2. prosince 2022

Zapsala: S. Večeřová