

Zápis

z 12. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026 konaného dne 18. června 2024 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice

Jednání bylo zahájeno v 18.01 hod., ukončeno ve 19.00 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 14 členů zastupitelstva města (pan Ing. Jan Šafařík dorazil v 18:16 hodin, MUDr. Jan Nechuta se zasedání omluvil), což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdil 1 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 81 až 88, rozpočtové opatření č. 5 za rok 2024, Zpráva o hospodaření města za rok 2023, účetní závěrka za rok 2023, nápravná opatření, kupní smlouva Bárta, kupní smlouva Chovatelé, RO č. 6 k 18.6.2024, zadání územního plánu Olešnice .
- předaný v průběhu jednání: xxx

1. Zahájení.

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.01 hod. Přivítal přítomné. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 10. června 2024. Na zasedání bylo přítomno 14 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 81. – 88. schůze.
- 3) Rozpočtové opatření provedené radou č. 5 za rok 2024.
- 4) Schválení závěrečného účtu města za rok 2023.
- 5) Schválení účetní závěrky k 31. 12. 2023.
- 6) Opatření k nápravě nedostatků a chyb zjištěných při dílčím přezkoumání hospodaření města za rok 2023.
- 7) Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 8) Prodej pozemku p. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 9) Koupě části pozemku p. č. 2054/2 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 10) Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s. - ZTI Piskačův sad a rozpočtového opatření č. 6 za rok 2024 provedené zastupitelstvem.
- 11) Schválení zadání územního plánu Olešnice.
- 12) Různé.
- 13) Diskuze.
- 14) Rekapitulace usnesení.
- 15) Závěr.

Pan starosta navrhl rozšířit program v bodě č. 4) o Zprávu z finančního výboru a zrušit bod jednání č. 7) Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův

sad, jelikož zájemce o koupi nemá vyřešeno financování. Dále navrhuje v bodě Různé rozšířit o Zprávu z kontrolního výboru. Diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval zastupitele, zda si přejí doplnit ještě program a rozšířit tak bod Různé.

Žádné připomínky nebyly.

Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 4) - Zpráva z finančního výboru a vypuštěn byl bod jednání č. 7) Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad. Dále byl rozšířen bod č. 12) Různé o Zprávu z kontrolního výboru (pro 13, proti 0, zdržel se 0).

Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan Mgr. Martin Novotný a pan Mgr. Aleš Prokopec (pro 11, proti 0, zdržel se 2). Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis z 11. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

2. Zpráva z jednání rady města z 81. – 88. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města Olešnice na svých jednáních z 81. až 88. schůze ve volebním období 2022–2026 přijala schvalovací usnesení, která jsou k nahlédnutí na webových stránkách města a byla součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: já bych měl dotaz k 81 radě schůzi. Rada města schvaluje záměr pronájmu nebytových prostor budova číslo 25, předpokládám, že je to bývalé Bistro. Je tam nějaký posun? Pan starosta: žádní zájemci se zatím neozvali. Musíme to asi zrealizovat přes nějaké realitní weby. Pan Mareček: přesně to jsem chtěl navrhnout je, že je to žádoucí to dát někam dále. Pan starosta: je pak otázkou zda tam nepřesunout třeba posilovnu. Uvidíme. Pokud se někdo přihlásí, bylo by to jediné dobře. Pan Trmač: 81 rada schůzi a potom následně v 83 radě schůzi se řešil nákup židlí a stolů do kulturního domu. Tak jenom v jakém je to stavu, fáze? Pan starosta: židle jsou dodané. Ty už v kulturní domě jsou, ty už se používají a stoly by měly být dodány v průběhu nebo začátkem července. Pan Trmač: AS tím dosavadním inventářem? To se řešilo, že by se to mohlo nabídnout spolkům. Pan starosta: ano. Část dosavadního inventáře bude ponechána v kulturním domě, aby se daly využívat k nějakým oslavám venku na zahradě kulturního domu, aby se nevytahovaly nové věci. Část židlí, myslím, že 80 kusů, si odvezli chovatelé. 30 židlí si vzali do kostela nebo na faru. Ještě tam nějaké židle zbývají. Byla tady žádost z Kněževse, že by chtěli do kulturního domu také. Pan kánský: 84 rada schůze, tam rada města schválila příkazní smlouvy s firmou Tendera. Byly tam zakázky rekonstrukce střechy ČOV, revitalizace fotovoltaické elektrárny, zpracování územního plánu. K té revitalizaci fotovoltaické elektrárny, to souvisí s tou předchozí zakázkou? Pan starosta: ano. To je 1 balík. V loňském roce jsme na to získali dotaci na fotovoltaiku, tak tam byly i vynucené náklady rekonstrukce střechy. Pan Hirsch: je to špatně uvedeno. O revitalizaci se nejedná, bude tam dána nová poté, co se udělá střecha. Pan starosta: teď proběhlo výběrové řízení. Přihlásil se tam pouze 1 účastník. Na tu střechu, což nám přijde málo. Teď prověřujeme rozpočet a přemýšlíme, zda to nevypsat znovu, zda by se přihlásilo víc lidí, víc firem. Teď se

vypracovávají podmínky pro zadávací dokumentaci pro fotovoltaiku. Vzhledem k tomu, že ty fotovoltaiky nejsou úplně jednoduché a těch firem je velké množství, upřesňují se zadávací podmínky, abychom někde neztroskotali na dodavateli. Pan Peša: s tím tedy souvisí 1 dotaz, který tady není uveden. Jestliže se jedná o fotovoltaikách, buď jsem nebyl přítomen nebo tuto informaci nemám, kterých objektů se tato záležitost skutečně týká? Pan starosta: ČOV a školka. Pan Peša: a náklady? Rozpočtované. Pan starosta: rozpočtované náklady by měly být 10 milionů. Teď byl předelán rozpočet, tak to přepočítali na 5 milionů korun. Takže skutečné náklady vám dnes nikdo neřekne. Oproti loňskému roku prý ty panely podstatně zlevnily. Pan Peša: a dotace? Pan starosta: 38 %. Pan Peša: těch 5 milionů je včetně nebo k tomu bude ještě ta dotace? Pan starosta: ne. To by byly celkové náklady těch 5 milionů. Pan Peša: takže 38% z těch 5 milionů by teoreticky pokryly ty náklady těch 2 fotovoltaik. Pan starosta: přesně tak. Uvidíme, jestli se tam podaří někoho vybrat. Snad ano. Pan Mareček: měl bych ještě 1 dotaz. Počítá se s nákupem ještě nějakých dalších věcí nebo ty židle a stoly už je všechno? Pan Hirsch: není to všechno, domlouváme se na radě, co ještě koupíme. Pořád je tam co zlepšovat. Pan starosta: mohla by se ještě udělat dlažba dole u kotelny, výměna osvětlení na zahradě, střecha nad kinem a nad šatnou. Paní Žilová: možná ty původní dveře trochu hyzdí to foyer, to je škoda. Pan Hirsch: ano, chtěl se tam ještě nějaký sedací nábytek, dokoupit stolky na terasu. Možná tam udělat plátěnou střechu proti slunci. Pan Peša: vlezeme se do rozpočtu? Pan Hirsch: ano, bavíme se o tom. Zatím nic není objednáno. Pan Peša: s těmi plány do našeho schváleného rozpočtu. Pan Hirsch: kdyžtak se udělá rozpočtové opatření. To není problém. Pan Peša: no, může s tím být zastupitelstvo problém. Pan Hirsch: ano, tak může. Já mu to přednesu a buď to odsouhlasí nebo ne. Zatím jsme objednali ty židle a stoly. Tu mříž dělal náš zaměstnanec. Platil se jen ten materiál. To bylo navíc. A nic jiného objednaného není. Dokupujeme drobné vybavení. Například vidličky a nože, ty tam teď chyběly. Nakupujeme větší množství, takže to jsou větší částky. Pan Mareček: když budeme mít zábavu, je možné si půjčit ten ledovač? Pan Hirsch: to jsme se domluvili, že určitě ano. V kulturním domě byly již 2 svatby, máme k tomu již poznatky toho, co by chtělo vylepšit. Necháme to na diskusi. Pan Trmač: již schválená smlouva s tradicí Slovácka Blatnička na výběr dodavatele plynu a elektrické energie pro město Olešnice a ZŠ a MŠ. Pan starosta: jedná se o každoroční nákup energií přes burzu, přes tuto organizaci. Pan Trmač: a vysoutěžili se nějaké lepší ceny? Pan starosta: na toto nejsem připraven. Pan Peša: v 1 roce to bylo o 1 třetinu. Pan starosta: už to není tak, jak to bývalo, ale stále je to lepší. Pan Trmač: ještě z té stejné rady. Rada města schvaluje objednávku na čištění vodovodního potrubí metodou řízeného proplachu po úsecích. O co se jednalo? Pan starosta: je to objednávka od firmy, která má vymyšlený projekt na proplachování potrubí. Už to dělali v několika desítkách obcí. Zpracují plán proplachu po nějakých určitých úsecích, pak půjčí mašinu a napojí se to na ten hydrant. Tak to chceme vyčistit potrubí po celé Olešnici. Tvrdili hlavně, že přitom odkalování tu vodu nezkalí. Nevím jak to dělají, ale je to nějaká rázová metoda. Myslím si, že ten vodovod si to zaslouží. Pan Trmač: ještě poslední dotaz. 88 schůze rady. Tam rada města bere na vědomí žádost paní JS s tím, že to bylo předáno právní zástupkyni. O co se tam jednalo? Pan starosta: to se jedná o tu chatu na „Rovních“. Nevím, jestli to bylo před rokem nebo 2, kdy jsem tam směňovali část pozemků, kdy tam paní udělala nějakou přístavbu k té chatě, tak my jsme jí to směňovali za naše pozemky. Teď momentálně přišla s tím, že doma našla nějaké listiny, a že vlastně ty pozemky si už dávno kdysi od města koupila. V podstatě celou tu zahradu. Přesně nevím, které pozemky, proběhla digitalizace, proběhly pozemkové úpravy, je to těžké porovnat, takže teď na katastru nám dělali srovnávání parcel, abychom s tím mohli vůbec nějak pracovat. Dohledávaly se listiny a teď to řeší naše právnička. Pan Peša: tato situace se tady opakovala několikrát v minulosti s tím, že místní národní výbor, zástupce státu tehdy, tenkrát nebyla samospráva, tyto věci nikdy nebyly uloženy do katastru a tím pádem, jako by nebyly. Pan starosta: ano, je to tak. Ona sice doložila nějaké listiny, na základě

kterých by to chtěla převést, ale myslím si, že úspěšná asi nebude. Nevím, nemohu předjímat. Uvidíme, budete informováni.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města z 81. až 88. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

3. Rozpočtové opatření provedené radou č. 5 za rok 2024.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2024 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtové opatření č. 5, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu. Rozpočet se týká dotace na eurovolby, Servis u bezdrátového rozhlasu a opravy rozvodům televizních na hotelu Závřší.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5 k 27.5.2024 provedené radou podle podkladového materiálu (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

4. Schválení závěrečného účtu města za rok 2023.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zpracování závěrečného účtu a náležitosti upravuje § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Součástí závěrečného účtu je "Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření", podkladový materiál je přiložen a byl vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta vyzval pana Pešu o přednesení Zprávy z finančního výboru.

Pan Peša: děkuji . Ještě než ji přednesu, rád bych upozornil na 1 chybu u závěrečného účtu na rok 2023. Na předposlední straně, vyúčtování finančního vztahu ke státnímu rozpočtu se v paragrafu 17508 objevuje přijatá dotace ve výši 5.478.400 korun na atletický areál a víceúčelové hřiště. Správně by mělo být oprava kulturního domu. Pan starosta: to bude asi tiskařská chyba. Pan Peša: poprosím, tuto záležitost budeme schvalovat jako již opravenou chybu. Pan Peša předčetl **Zprávu finančního výboru: Zhodnocení rozpočtu obce za rok 2023**

I. Kapitola: Příjmy

Celkové příjmy rozpočtu roku 2023 činily 86 239 708,- Kč. Oproti schválenému rozpočtu – 63 621 300,- Kč – byly příjmy o 22 618 408,- Kč vyšší. Příjmy byly ovlivněny příjmy nahodilými, které se nebudou opakovat.

Proto je třeba pro přípravu budoucího plánování rozpočtu konstantně vnímat daňové příjmy, kde díky podílu města na RUD je možná predikce poměrně přesná. Na daních mělo město příjem ve výši **39 742 900,- Kč**.

Z nedaňových příjmů rozpočtu byly zásadní příjmy z vlastního hospodaření města – Provozování vodovodu a kanalizace – schválený rozpočet 12 300 000,- Kč, skutečnost byla **10 207 504,- Kč**.

V rámci hodnocení příjmů obce za rok 2023 se výbor zaměřil zejména na nahodilé příjmy, které se neopakují, přijaté úvěry, dotace a zapojení zůstatku na účtech.

1. Nahodilé příjmy

- Mezi nahodilé příjmy patří například příjmy z prodeje majetku a jednorázové dotace. Významným příjmem z neopakovatelných nahodilých příjmů byla platba státu za krizové ubytování uprchlíků z Ukrajiny v KD ve výši 905 400,- Kč. Dalším velkým nahodilým příjmem byl prodej nemovitostí v majetku města: Pozemků v lokalitě Piskačův sad ve výši **4 148 786,- Kč** a **prodej 2 bytů** v bytovém domě Skalky ve výši **6 000 000,- Kč**.

2. Přijaté úvěry

- Město během roku přijalo úvěr ve výši 19 690 959,- Kč. Tento úvěr byl využit na financování zasíťování pozemku v lokalitě Piskačův sad. Takto se dluh z předchozího období (2022) z předchozích investičních projektů ve výši 6 969 991,- Kč zvýšil na **dluh ve výši 24 881 861,- Kč** na konci roku 2023, když část dluhů z předchozího období byla v roce 2023 splacena. Meziročně došlo k navýšení dluhů města o **17 738 458,- Kč**.

3. Dotace

- V roce 2023 obec obdržela jednorázovou **dotaci ve výši 5 478 309,- Kč** na Opravu kulturního domu získanou z Programu obnovy venkova MMR ČR v roce 2022, školou získanou evropskou dotací na tzv. „Šablony“ ve výši **2 729 682,- Kč**.

4. Zapojení zůstatku na účtech

- Na začátku roku 2023 byl **zůstatek na účtech města a jeho fondů ve výši 16 065 638,- Kč**. Na konci období pak byl zůstatek na účtech města a jeho fondů ve výši **24 881 861,- Kč**, zůstatky na účtech se meziročně **zvýšily o 8 816 223,- Kč** s tím, že z této částky je třeba uhradit mimořádnou splátkou část úvěru na zasíťování pozemků v lokalitě Piskačův sad ve výši **4 148 786,- Kč** v roce 2024.

II. Kapitola: Výdaje

V kapitole výdajů se výbor zaměřil na výdaje, které nebyly původně rozpočtovány a byly čerpány v závěru roku, a naopak na výdaje, které byly plánovány, ale nečerpaly se. Dále uvádí některé výdaje na opravy, které nebyly vyčerpány. Celkové výdaje činily : **96 471 998,- Kč** oproti schválenému rozpočtu **100 724 400,- Kč**

1. Neplánované výdaje čerpané v průběhu roku

- V průběhu roku došlo k několika neplánovaným výdajům. Nejvýznamnější z nich byly:

- Oprava kulturního domu: stavba a zařízení ve výši **15 229 508,- Kč** z původně rozpočtované částky 4 300 000,- Kč a 3 000 000,- paragrafu rezervy, tedy **navýšení o 7 929 508,- Kč**. Výrazně byl navýšen proti schválenému rozpočtu nákup ostatních služeb z 200 000,- Kč na **829 234,- Kč**, když z této částky činily náklady na projekční činnost a činnost autorského dozoru **692 750,- Kč**. K navýšení rozpočtu došlo zejména z důvodu přepracování projektové dokumentace a zvýšení rozsahu provedených prací.

- Činnost místní správy – nákup přístrojů a zařízení: Rozpočtováno bylo 400 000 tis. Kč, uhrazeno pak **1 148 767,- Kč**.

2. Plánované výdaje, které nebyly čerpány

- Některé plánované mandatorní výdaje se nerealizovaly ve prospěch rozpočtu. Jednalo se především o predikované náklady na spotřebu el. energie a plynu v době krizového období skokového nárůstu cen a spotového nákupu energií.

Ceny el. energie a plynu nebyly tak vysoké, jaký byl předpoklad. Například rozpočtované náklady na el. energii čerpačka pitná voda byly 600 000,- Kč, skutečnost pak 285 529,- Kč, el. energie na dmyhadlech a dalších zařízeních ČOV byla rozpočtována ve výši 1 500 000,- Kč, skutečnost pak byla 1 009 184,- Kč, v KD počítal rozpočet s částkou 300 000,- Kč, skutečnost byla 173 529,- Kč. Veřejné

osvětlení bylo rozpočtováno 680 000,- Kč, skutečnost pak byla 147 676,- Kč. Celkově el. energie – rozpočtováno 3 623 000,- Kč skutečnost 1 939 238,- Kč. Tedy náklady nákup el. energie proti rozpočtu byly o **1 685 762,- Kč nižší**.

Proti rozpočtu – předpoklad 2 290 000,- Kč byly skutečné náklady na plyn 690 000,- Kč. Tedy náklady nákupu plynu proti rozpočtu byly o **1 599 681,- Kč nižší**.

Nebyly realizovány některé výdaje, které v rozpočtu zastupitelstvo schválilo. Jednalo se především o odkup nemovitostí z dědictví na ulici Trpinské – rozpočtováno **1 250 000,- Kč**. Dále neproběhla rekonstrukce opěrné zidky a úprava parku u ZŠ – rozpočtováno **700 000,- Kč**

3. Výdaje na opravy, které nebyly vyčerpány

Konkrétní výdaje na opravy, které nebyly vyčerpány, zahrnují:

- Oprava místních komunikací: plánováno 500,000 Kč, čerpáno 12 739,- Kč.
- Oprava sítě vodovodu: plánováno 1 000 000,- Kč, čerpáno 560 323,- Kč.
- Oprava sítě kanalizace a ČOV: plánováno 2 800 000,- Kč, čerpáno 766 329,- Kč.
- Opravy v muzeích: plánováno 100 000,- Kč, čerpáno 15 528,- Kč.
- Oprava v oblasti kultury: plánováno 50 000,- Kč, čerpáno 29 969,- Kč.
- Oprava lékařské středisko: plánováno 50 000,- Kč, čerpáno 8 130,- Kč.
- Opravy v územní rozvoj, jinde nezařazené: plánováno 700 000,- Kč, čerpáno 113 918,- Kč.
- Opravy v oblasti odpadů – sběrný dvůr: plánováno 250 000,- Kč, čerpáno 0,- Kč.
- Opravy v oblasti Soc. bydlení: plánováno 250 000,- Kč, čerpáno 33 912,- Kč.

Z výše uvedeného vyplývá, že z plánovaných výdajů na opravy ve sledovaných položkách ve výši 5 700 000,- Kč se radě města podařilo realizovat v opravách pouze malou část prostředků schválených v rozpočtu, totiž jen 1 540 848,- Kč, tedy nečerpáno bylo **4 159 152,- Kč**.

Velmi nízké bylo čerpání schválených finančních prostředků na opravu komunikací a kanalizaci s čističkou odpadních vod.

III. Analýza rozpočtu

Plnění rozpočtu

Celkový rozpočet obce pro rok 2023 byl sestaven s ohledem na předpokládané příjmy a výdaje. Avšak vzhledem k neplánovaným výdajům a nevyčerpání některých plánovaných prostředků došlo k odchylkám.

1. Zdroje příjmů

- Celkové příjmy zahrnovaly běžné příjmy z daní, nahodilé příjmy, jako prodej majetku ve větším rozsahu, přijaté dotace (oprava KD, šablony škola) a investiční úvěr.

2. Zdroje výdajů

- Výdaje obce byly čerpány jak z běžných příjmů, tak z přijatých úvěrů a dotací. Neplánované výdaje v závěru roku byly kryty z volných prostředků a částečně z úvěru. Některé investice nebyly realizovány, což umožnilo převedení prostředků na jiné projekty, případně převod do rezerv zůstatku na účtech.

Doplnění zdrojů

K zajištění finanční stability a plnění investičních záměrů byla využita kombinace úvěru, dotací a rezervních fondů. Přijatý úvěr umožnil realizovat klíčový projekt zasilování stavebních pozemků v lokalitě Piskačův sad, zatímco dotace poskytly potřebné finanční injekce do oblasti školství a infrastruktury kultury. Nevyčerpané prostředky byly přesunuty do rezervního fondu pro budoucí využití a splátku úvěru v dalším roce.

Závěrem lze konstatovat, že město dokázalo efektivně reagovat na neplánované výdaje a zároveň optimalizovat využití dostupných zdrojů, což přispělo k celkovému pozitivnímu hospodaření v roce 2023. Výbor doporučuje investice lépe finančně plánovat, aby nebylo nutné provádět rozpočtová opatření velkého rozsahu a zaměřit se na realizaci naplánovaných běžných oprav majetku.

Pan Prokopec: děkujeme za vyčerpávající zprávu. Já bych to chtěl jen uvést na pravou míru. Některé informace, které jste tam četl. Jednak ten rozdíl těch příjmů byl už takový, že ve fázi, kdy se tvořil rozpočet, tak do toho nemohly být zahrnuty dotace na kulturní dům. Úvěr není součástí příjmů. Prodej bytů tam také nemohl být, protože ani 1 jsme neměli

papírově podložené, proto tam nemůže být. To už se bavíme o nějakých 11 milionech. Takže on ten rozdíl ve skutečnosti, kdybychom se podívali na upravovaný rozpočet nebyl 22 milionů, ale byl jenom nějakých 9. To tak bylo. Pan Peša: já to nerozporuji, já jen konstatuji to, co bylo schváleno. Pak došlo k celé řadě rozpočtových opatření. Pan Prokopec: ano, ale to tak prostě je. Rozpočet se tvoří s nějakou vizí, s nějakými informacemi. Sám jste říkal, že se máme držet doporučení rozpočtového určení daní. Mimochodem, rozpočtové určení daní, tak ta predikce úplně neodpovídala. Pan Peša: byla o 3 miliony vyšší. Pan Prokopec: ono to také není úplně jednoznačné. Kulturní dům, tam jste říkal, že to bylo 7 miliónů rozpočtovaných a 15 milionů skutečných. To není pravda. V rozpočtu se počítalo 4,3 miliony +3 miliony rezerva + dotace, což je skoro 13 milionů korun. Ten rozdíl není 7 ale 2 miliony rozdíl. Pan Peša: ta dotace ale přišla až v průběhu roku. Pan Prokopec: ano. My jsme jí tam do toho rozpočtu nemohli dát. My jsme s tou dotací ale tiše doufali. Ale nemohli jsme se na to spolehnout. Ale počítali jsme s tím že to bude stát 13 milionů a ne 7 milionů, tak jak tam říkáte. To není přesné. Pan Peša: znovu opakuji, konstatuji schválený rozpočet a že mezitím proběhla celá řada rozpočtových opatření, nahodilých příjmů a podobně. Pan Prokopec: ta formulace není šťastná. Třeba u toho kulturního domu to vypadá, že jsme utratili 15,5 milionů oproti původních 7, ale plánovala ses 13 miliony korun. Takže ta formulace není úplně šťastná z mého pohledu. Pan Peša: ta dotace byla získána na opravu kulturního domu, kde se počítalo s 5 600 000 korun na generální opravu bez nějakých větších změn. Přepřelování vlastně znamenalo to navýšení. Pan Prokopec. Jen podotknú s tím KD, pokud by to ministerstvo nepřijalo, drželi bychom se původního plánu. Proto to bylo v tom rozpočtu takto děláno.

Další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet města za rok 2023 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradou a bere na vědomí zprávu z finančního výboru (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

5. Schválení účetní závěrky k 31.12.2023.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Sestavení účetní závěrky upravuje § 18 zákona č. 563/1991 Sb., v platném znění a tvoří ji: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, která vysvětluje a doplňuje informace obsažené v rozvaze a výkazu zisku a ztráty. Účetní závěrku k 31. 12. kalendářního roku schvaluje zastupitelstvo obce, náležitosti protokolu upravuje Vyhláška MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek

O schválení účetní závěrky se sepisuje tento protokol:

Zastupitelstvo města Olešnice jednalo o účetní závěrce města k 31. 12. 2023 dne 18.06. 2024 na 12. zasedání zastupitelstva. Na jednání bylo přítomno v době hlasování o tomto bodu programu 14 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina z 15-ti členného zastupitelstva města.

O schválení účetní závěrky města k 31. 12. 2023 hlasovali tito členové zastupitelstva města: (jmenovitě vypsaní přítomní členové zastupitelstva).

Zastupitelstvo města Olešnice schválilo účetní závěrku města Olešnice k 31. prosinci 2023 (pro xx, proti xx, zdržel se xx) pod usnesením A/xx .

Složení dokladů účetní závěrky:

- *rozvaha sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2023,*
- *výkaz zisku a ztráty sestavený k rozvahovému dni 31. prosince 2023,*
- *příloha sestavená k rozvahovému dni 31. prosinci 2023,*
- *zpráva o inventarizaci k 31. 12. 2023*

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje účetní závěrku města Olešnice k 31.12.2023 na základě předložených dokladů (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

6. Opatření k nápravě nedostatků a chyb zjištěných při dílčím přezkoumání hospodaření města za rok 2023.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu: Krajský úřad odbor kontrolní a právní provedl přezkoumání hospodaření města za rok 2023 ve dnech 3. až 5. dubna 2024. Byla přijata opatření k nápravě chyb a nedostatků s termíny a personální odpovědností viz. podkladový materiál.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům, žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření města za rok 2023 podle podkladového materiálu (pro 14/ proti 0/ zdržel se 0).

7. Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.

Bod byl vypuštěn.

8. Prodej pozemku p. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad, III. etapa, který byl schválen zastupitelstvem dne 16. ledna. 2024 a vyvěšen na úřední desce městského úřadu v Olešnici. Podmínky prodeje i cena jsou zakomponovány v návrhu kupních smluv. Na vyvěšený záměr prodeje reagoval svojí žádostí pan Ing. VB s tím, že akceptuje veškeré podmínky uvedené v záměru.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě a kupní smlouvu s panem Ing. VB a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

9. Koupě části pozemku p. č. 2054/2 v k. ú. Olešnice na Moravě.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit koupi části pozemku 2054/2 díl a o výměře 12 m² za cenu 4 880 Kč stanovenou znaleckým posudkem. Odkupem části pozemku dojde k narovnání vlastnických vztahů, protože na odkupované části pozemku je obecní komunikace a zařízení technické infrastruktury. Dále na pozemku budou při rekonstrukci NN v ulici V Lukách instalovány nové rozvodní skříně pro budoucí výstavbu bytového domu a pro dům chráněného bydlení.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné nebyly.
Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na nové usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje koupi části pozemku p. č. 2054/2 díl a v k. ú. Olešnice na Moravě za cenu znaleckého posudku č. 3952-13/24 a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy (pro 12, proti 0, zdržel se 0).

10. Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s. – ZTI Piskačův sad a rozpočtového opatření č. 6 za rok 2024 provedené zastupitelstvem.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit mimořádnou splátku úvěru od ČS a.s. na ZTI Piskačův sad v celkové hodnotě 3 519 698,- Kč. V lokalitě Piskačův sad byly zatím prodány 2 pozemky p. č. 3583 za cenu 1 592 022,- Kč a pozemek p. č. 3571 za cenu 1 927 676,- Kč. Po prodeji dalších pozemků v lokalitě Piskačův sad, je další možnost mimořádné splátky tohoto úvěru dne 18. 10. 2024.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům, žádné nebyly.
Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 7. 2024 v celkové výši 3 519 698,- Kč a rozpočtové opatření č. 6 k 18. 06. 2024 dle předloženého materiálu (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

11. Schválení zadání územního plánu Olešnice.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Z důvodu vypracování zadávací dokumentace územního plánu města Olešnice městským úřadem Boskovice, odborem výstavby a ÚP doporučuje rada města ke schválení tuto zadávací dokumentaci. Po schválení tohoto dokumentu bude vypsáno výběrové řízení na projektanta pozemkových úprav.

Pan starosta vyzval k dotazům. Pan Slavíček: ty změny už jsou kompletně zakomponovány? Nebo ještě se to bude ještě měnit? Pan Hirsch: ne, toto je teprve zadání. Žádosti můžeme stále přijímat. Ať chodí a my je předáme tomu projektantovi a ten se k tomu vyjádří. Akorát bych chtěl říct 1 důležitou věc, že zastupitelstvo schvaluje tento územní plán, to znamená, že pak zastupitelé by měli mít nějakou vizi, jak chtějí, aby vypadal vývoj Olešnice. A zastupitelstvo dává konečný hlas. Zastupitelstvo schvaluje ten územní plán. Lidé si mohou vymýšlet různé pozemky, které chtějí změnit v územním plánu. Samozřejmě s tím musí souhlasit životní prostředí, odbor územního plánování v Boskovicích a potom s tím ještě musí souhlasit zastupitelstvo města Olešnice. Budeme organizovat 1 nebo 2 sezení s tím projektantem veřejné, kdy vlastně budou moct přijít všichni lidé a on představí ten návrh. My mu přidáme zadání a ještě ty žádosti od obyvatelů a ten projektant se s tím začne zabývat a navrhne nějaké řešení. Nejdříve to bude prezentováno dotčeným orgánům a potom i veřejnosti. Z toho jednání bude nějaký výstup, který se buď bude přepracovávat nebo vždy se přepracovává. Sezení můžeme mít tolik, kolik chceme my. Ono to samozřejmě něco stojí. Poslední územní plán máme z roku 2014, omlouvám se 2012, takže je to opět minimálně na 10, 15 let. Takže by měl určitě nějaký konsenzus proběhnout. Ještě je důležité říct že, když ten občan nepožádá a projektant uzná, že ten pozemek je vhodný třeba že je to pozemek vhodný k bydlení, tak není potřeba dávat tu žádost. Pan Peša: k této záležitosti, bude nějaká dotace? A nebo existuje nějaký dotační titul? Pan starosta: ano, existuje dotační titul z jihomoravského kraje. Tím, že bude ještě příští rok a je podmíněný mít projektanta. Schváleného. Pan Hirsch: takže jsme letos nežádali. A budeme žádat. Pan starosta: ještě co by prošlo, tak minimálně to zadání. Ale bude lepší projektant.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zadání územního plánu města Olešnice (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

12. Různé - Zpráva z kontrolního výboru.

Pan Mareček přečetl Zprávu z kontrolního výboru. Kontrolní výbor konstatuje, že rada nedodržela usnesení zastupitelstva. Pochybení došlo, kdy zastupitelstvo města pověřilo radu města na svém 8 zasedání usnesením č. E/1 vyvěšením záměru pronájmu hotelu Závrsí do konce měsíce září. Rada města tento záměr však schválila na své schůzi dne 2.10.2023 a k vyvěšení došlo až 6.10.2023. Více jsme toho neshledali.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu z kontrolního výboru (pro 14, proti 0, zdržel se 0).

13. Diskuse.

Pan starosta: můžeme pokračovat v kulturním domě. Pan Hirsch: byly tam 2 svatby. Byli nadšeni hosté, byli nadšeni z kulturního domu, byli nadšeni z baru. Jediné, kdy vznesly podnět bylo to, že kuchař který vaří v nářadovně, v klubovně, takže kuchyňka je malá. Chybí jim tam velký dřez, myčka, 1 - 2 sporáky navíc. Chybí jim tam velká lednička. Podněty byly od obou 2 stejné. Vydat jídlo pro 100 lidí ve 2m čtverečních prostě nelze. Pár slouží pro ty hosty a nechtějí jej používat k vaření. Já už mám něco vymyšleného no, že bychom zvětšili tu

kuchyňku. Pan Mareček: jestli něco neudělat s tím spodním barem. Pan starosta: je to vše na diskuzi se stavební a investiční komisí a se setkáním se spolky.

14. Rekapitulace usnesení.

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

15. Závěr.

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 26. června 2024
zapsala: S. Večeřová
Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:
Mgr. Martin Novotný

Mgr. Aleš Prokopec

Usnesení
ze 12. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 18. června 2024

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 4) - Zpráva z finančního výboru a vypuštěn byl bod jednání č. 7) Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad. Dále byl rozšířen bod č. 12) Různé o Zprávu z kontrolního výboru.
2. Ověřovatele zápisu: pana Mgr. Martina Novotného a pana Mgr. Aleše Prokopce.
3. Závěrečný účet města za rok 2023 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením s výhradou.
4. Účetní závěrku města Olešnice k 31.12.2023 na základě předložených dokladů.
5. Opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření města za rok 2023 podle podkladového materiálu.
6. Prodej pozemku p. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě a kupní smlouvu s panem Ing. VB.
7. Koupí části pozemku p. č. 2054/2 díl a v k. ú. Olešnice na Moravě za cenu znaleckého posudku č. 3952-13/24.
8. Mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 7. 2024 v celkové výši 3 519 698,- Kč a rozpočtové opatření č. 6 k 18. 06. 2024 dle předloženého materiálu.
9. Zadání územního plánu města Olešnice.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje: xxx

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 81. až 88. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtové opatření č.5 k 27.5.2024 provedené radou podle podkladového materiálu.
3. Zprávu z finančního výboru.
4. Zprávu z kontrolního výboru.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:

1. Starostu podpisem kupní smlouvy s panem Ing. VB.
2. Starostu podpisem kupní smlouvy s ČSCH, z.s.

V Olešnici 26. června 2024
Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek