



Strategie rozvoje mikroregionu Olešnicko

Aktualizace 2015

Zadavatel: Dobrovolný svazek obcí Olešnicko

Zpracovatel: Regionální rozvojová agentura jižní Moravy - RRA JM

OBSAH

Úvod	1
ANALYTICKÁ ČÁST.....	5
1. OBYVATELSTVO.....	5
2. ZAMĚSTNANOST A PODNIKÁNÍ	14
3. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	20
4. DOPRAVA	24
5. OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	30
6. CESTOVNÍ RUCH	34
7. ŽIVOT V OBCÍCH	37
8. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
9. ROZVOJOVÉ LIMITY	43
SWOT ANALÝZA	45
HLAVNÍ PROBLÉMOVÉ OBLASTI	48
IMPLEMENTACE STRATEGIE.....	50
STRATEGICKÝ PLÁN: STRUKTURA CÍLŮ A OPATŘENÍ	56
SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK	68

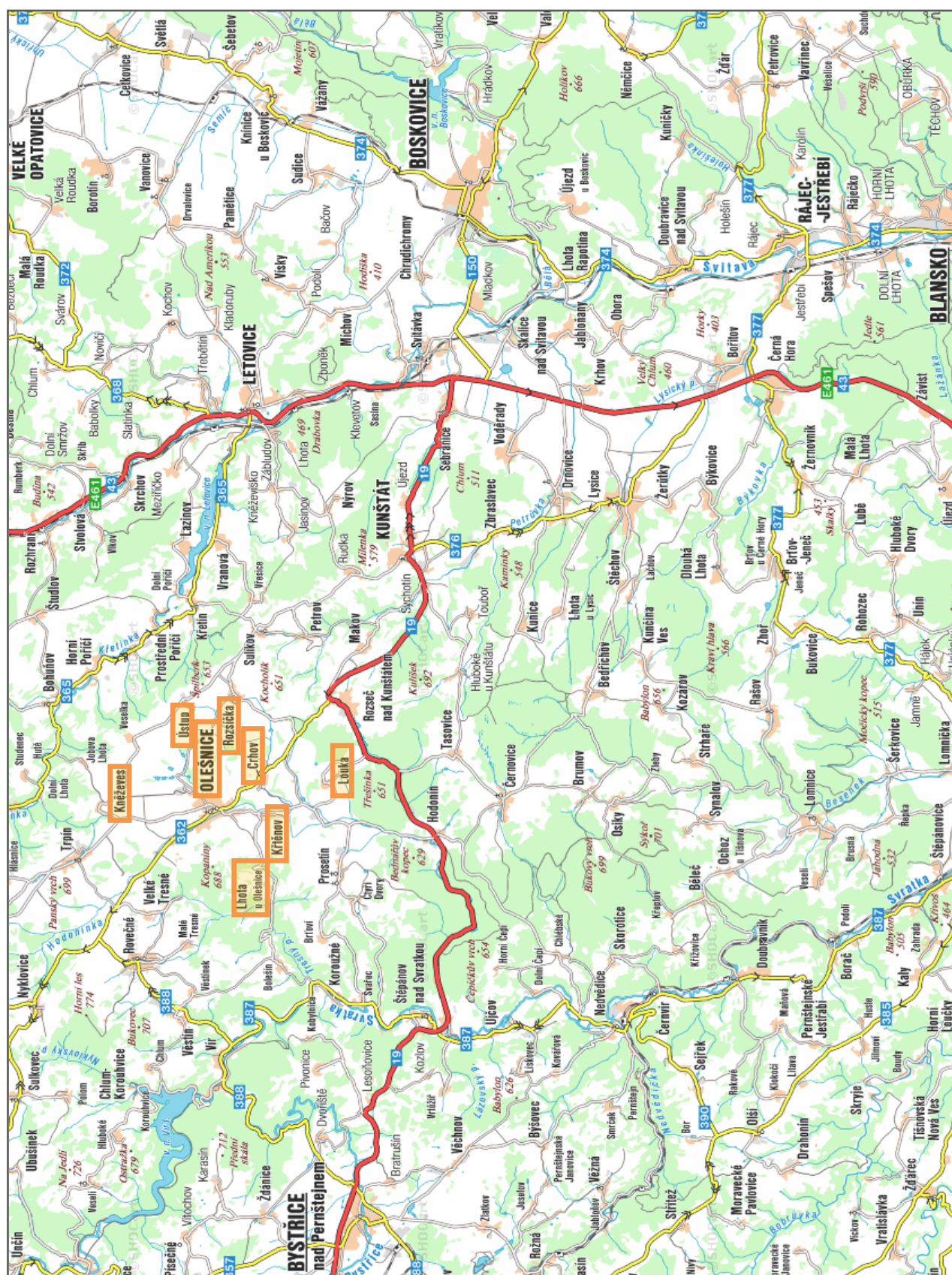
ÚVOD

Strategie rozvoje mikroregionu Olešnicko je společným rozvojovým dokumentem Dobrovolného svazku obcí Olešnicko, který na základě analýzy situace v území a syntetického zhodnocení možností formuluje základní rozvojové cíle obcí mikroregionu tak, aby byly co nejlépe zajištěny potřeby obyvatel obcí z hlediska zajištění kvality života a dlouhodobé perspektivy obcí.

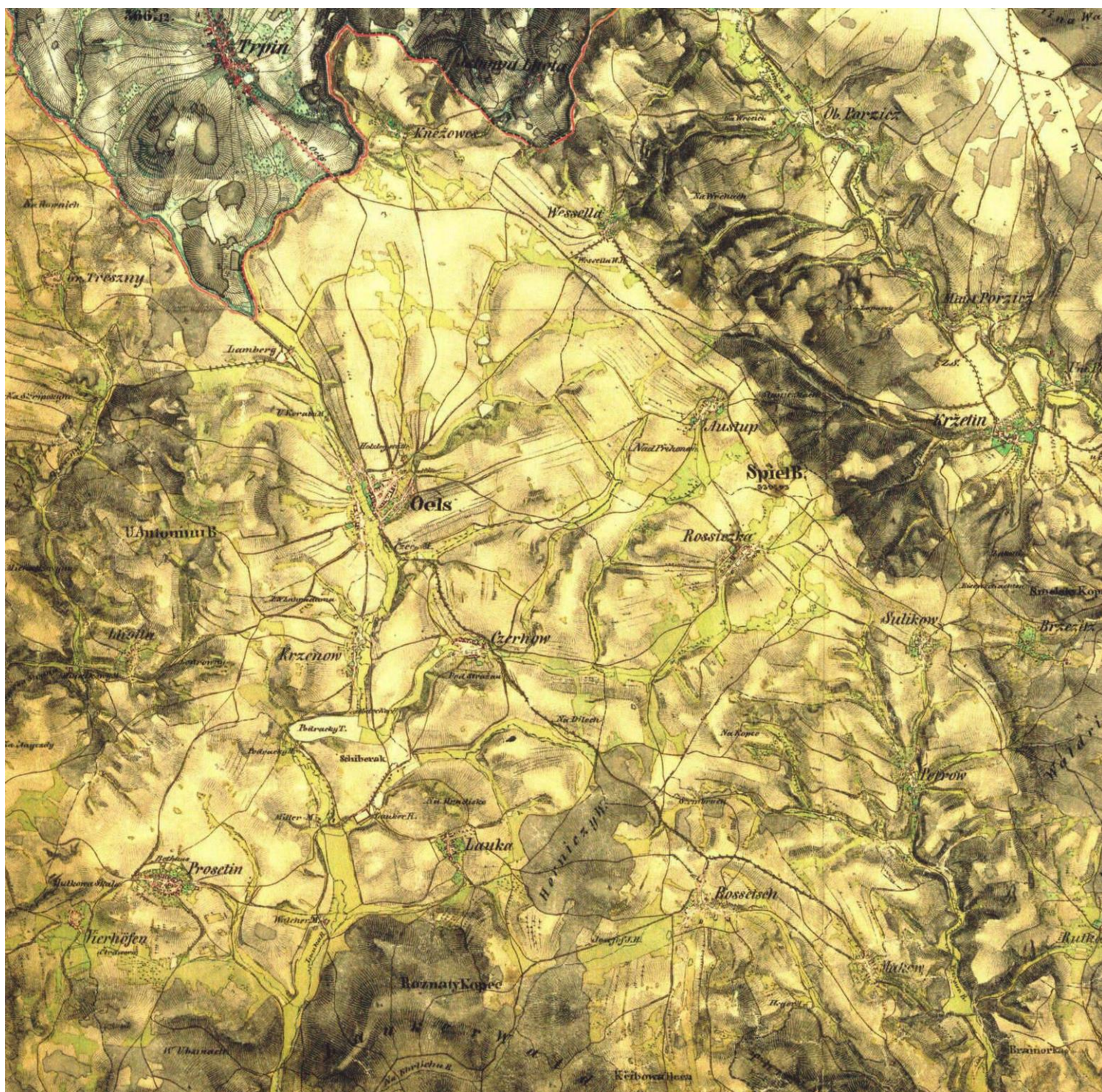
Území mikroregionu Olešnicko se nachází na severozápadním okraji okresu Blansko, v severním cípu Jihomoravského kraje, přičemž sousedí s krajem Vysočina i Pardubickým krajem. Celková výměra území činí 4 174 ha, celkový počet obyvatel 2 566. Území má bohatou historii založenou páný z Lomnice, díky poloze při zemské hranici i hranici vnitřních Sudet se zde mísila řada vlivů. Přirozeným centrem mikroregionu je město Olešnice, součástí jsou dále obce Křtěnov, Crhov, Louka, Kněžves s místními částmi Jobova Lhota a Veselka, Rozsíčka, Lhota u Olešnice a Ústup. Všechny obce mikroregionu byly do roku 1992 místními částmi Olešnice. Olešnice získala statut města v roce 1999, paradoxně v roce, ve kterém zvítězila v celostátním kole soutěže Vesnice roku.

Svazek obcí Olešnicko vznikl v roce 2002 na základě dohody obcí, které spojovaly některé zájmy a zásadní problémy a snaha je společně řešit. Struktura jednotlivých kapitol předkládané strategie vychází z již ustálené osnovy tohoto typu dokumentu. Analytická část se snaží zachytit a popsat současnou situaci v území, přičemž ale nutno říci, že ne vždy jsou potřebná data k dispozici. Tato výtka se týká především údajů o nezaměstnanosti v obcích, kde díky chaosu a změnám v informačních systémech MPSV jsou údaje za územní jednotky menší než okres velmi omezené a nespolehlivé. Podpora zaměstnanosti je přitom častou prioritou obcí a nezaměstnanost, resp. její míra, je považována jako jeden ze základních indikátorů problémů v území. Velká část údajů byla získána z dotazníkového šetření na obcích provedeného Jihomoravským krajem na počátku roku 2013, přičemž tyto údaje byly následně individuálně upřesňovány. Bylo provedeno i dotazníkové šetření u veřejnosti s cílem získat názory a postoje k některým otázkám, které pomohou upřesnit formulace či důraz v dlouhodobě problematických oblastech. Na analytickou část navazuje SWOT analýza silných a slabých stránek mikroregionu a přehled hlavních problémových oblastí, na které je potřeba zaměřit pozornost. Součástí strategie je zásobník projektů a projektových záměrů, která naplňují jednotlivá opatření strategie. Tento zásobník je potřebné průběžně aktualizovat a doplňovat. Aktualizace 2015 reflektuje především změnu územního vymezení mikroregionu, kdy členskou obcí již není obec Sulíkov.

Obr. 1 Poloha mikroregionu Olešnicko v širším kontextu



Obr. 2 Olešnicko na historické mapě

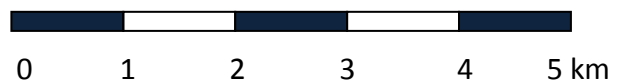


Pramen: www.mapy.cz , mapy Druhého vojenského mapování „Františkovo“, z let 1806 až 1866 prováděné na území Rakouska-Uherska.

Obr. 3 Olešnicko na Základní mapě ČR



Pramen: <http://geoportal.cuzk.cz/>



1. OBYVATELSTVO

Mikroregion Olešnicko je tvořen osmi obcemi – městem Olešnice, které je největším sídlem mikroregionu (1697 obyvatel), a sedmi venkovskými obcemi. Ve velikostní kategorii 150-250 obyvatel jsou to obce Křtěnov, Kněževy, Crhov a Rozsídka, ve velikostní kategorii kolem 50 obyvatel potom obce Louka, Ústup a Lhota u Olešnice. Rozloha mikroregionu činí 4174 ha, což při obyvatelstvu v úhrnném počtu 2566 dosahuje hustoty zalidnění 62 obyvatel na km². Ve srovnání s ČR (133 obyvatel na km²) je tak hustota zalidnění méně než poloviční (více než dvojnásobně nižší).

Tak jako v jiných venkovských územích v ČR docházelo i v mikroregionu Olešnicko k úbytku obyvatel na úkor okolních větších měst. Tento pohyb je dán především ekonomickými motivy opírající se o dostupnost práce, ale i změnou životních standardů společnosti. Obyvatelstvo je konfrontováno s nutností hledat nové pracovní příležitosti netypické pro svoji domovskou obec či region. To vysvětluje i setrvalý pokles počtu obyvatel jak v naprosté většině obcí, včetně města Olešnice, tak především mikroregionu jako celku. Největší pokles pozorujeme především mezi léty 1998 a 2002, kdy počet obyvatel poklesl o 109 obyvatel, tedy asi o 4 %. Vzhledem k dvacetiletému poklesu o 6 % (164 obyvatel) se opravdu jedná o neuralgické období úbytku obyvatelstva mikroregionu Olešnicko.

K nejvýraznějšímu poklesu počtu obyvatelstva za posledních 19 let došlo v obci Louka a to o 41 %. Tento pokles byl však téměř výhradně způsoben pohyby v první polovině tohoto období, aktuálně lze zde již hovořit o stabilizaci početnosti. Podobně dramatické úbytky zaznamenala i Lhota u Olešnice (23% pokles), které byly podobně jako u Louky realizovány především v počátku měřeného 19letého období, ale zde se v absolutních číslech jednalo pouze o 11 osob. Celou desetinu obyvatel ztratila ještě obec Kněževy (10 %). Jedinou populačně výrazně ziskovou je obec Křtěnov (12 %), kde však ke stěžejnímu nárůstu dochází až v posledním období. Od roku 2003 je s 10% úbytkem nejvíce ztrátová obec Crhov (dále Rozsídka a Louka po 8 % ztráty). Město Olešnice si ve sledovaném čase drží stabilní hodnoty, avšak přetrvávající úbytky. Rozdíly v počtu obyvatel před a po 1. 1. 1994 jsou způsobeny územní desintegrací Olešnice – z místních částí Crhov, Louka a Ústup se utvořily samostatné obce.

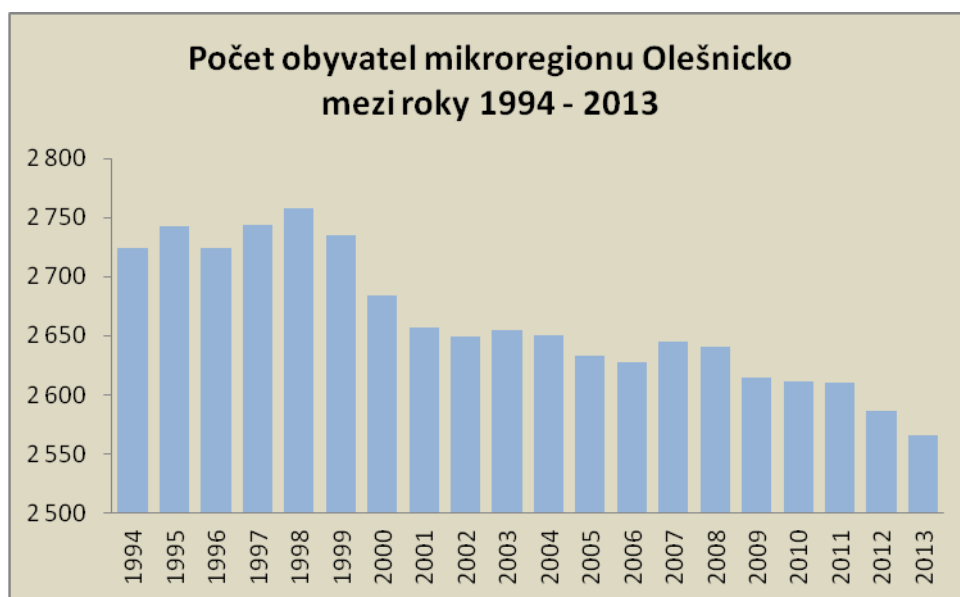
Tab. 1 Vývoj počtu obyvatel v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 1993 – 2013

obec	1993	1994*	2003	2013	2013/1994*	2003/1994*	2013/2003
Crhov	-	179	190	171	-4 %	6 %	-10 %
Kněževes	201	197	187	178	-10 %	-5 %	-5 %
Křtěnov	206	202	211	226	12 %	4 %	7 %
Lhota u Olešnice	46	47	36	36	-23 %	-23 %	0 %
Louka	-	111	71	65	-41 %	-36 %	-8 %
Olešnice	2 135	1 791	1 757	1 697	-5 %	-2 %	-3 %
Rozsíčka	162	156	165	152	-3 %	6 %	-8 %
Ústup	-	41	38	41	0 %	-7 %	8 %
Olešnicko	2 750	2 724	2 655	2 566	-6 %	-3 %	-3 %

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pozn.: * z důvodu vzniku obcí Crhov, Louka a Ústup k 1. 1. 1994 (vyčleněním z Olešnice) jsou změny počtu obyvatel počítány až od roku 1994 (31.12.); sloupec 1993 pouze pro porovnatelnost vývoje dvou desetiletí

Obr. 4 Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 - 2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Vliv na počet obyvatel obcí mikroregionu má **poměr narozených a zemřelých spolu s přistěhovalými a vystěhovalými obyvateli**. Počty narozených a zemřelých se dominantně odrážejí od věkové struktury obyvatel obce, přistěhovalí a vystěhovalí jsou pak především důsledkem okolností regionálního trhu práce a dojížděkových možností obce. V případě mikroregionu Olešnicko je přirozený přírůstek (rozdíl mezi narozenými a zemřelými) relativně stagnující a méně výrazný, oproti zápornému migračnímu saldu (rozdíl mezi přistěhovalými a

vystěhovanými). Z toho tedy vyplývá, že celkový úbytek obyvatelstva je při téměř nulovém přirozeném přírůstku způsoben výrazným odlivem obyvatelstva vystěhováváním z mikroregionu.

V obcích mikroregionu Olešnicko byl v období posledních dvaceti let prakticky stejný počet narozených, jako zemřelých. Ze začátku toho období sledování byl rozdíl ještě relativně výrazně ve prospěch narozených. V posledních letech však dochází ke značnému poklesu porodnosti a s tím i spojeného poklesu přirozeného přírůstku. To je patrné i ze srovnání dvou referenčních období a jejich absolutně vyrovnaných, avšak opozitních hodnot. Relativní míru významnosti hodnot znázorňuje přepočet přirozeného přírůstku na 1000 obyvatel tzv. středního stavu. Z toho je např. zřejmý zásadní přirozený úbytek obyvatelstva v Louce. Výrazně záporné hodnoty přirozeného přírůstku ještě vykazuje obec Ústup, popř. Kněževes. Naopak přirozený nárůst obyvatelstva zaznamenaly Křtěnov, Olešnice a Rozsíčka. V případě Křtěnova to znamená vůbec největší relativní přirozený přírůstek z celého mikroregionu, navíc rovnoměrně v průběhu posledních dvaceti let. Vyšší absolutní přirozené přírůstky Olešnice jsou významné spíše v kontextu velikostní hierarchie obcí mikroregionu, než pro město samotné. V posledních pěti letech zde však došlo k podstatnému přirozenému úbytku.

Tab. 2 Vývoj přirozeného přírůstku v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 - 2013

obec	přirozený přírůstek			/ 1000 obyvatel		
	1994-2013	1994-2003	2004-2013	1994-2013	1994-2003	2004-2013
Crhov	2	10	-8	11	54	-47
Kněževes	-16	-11	-5	-85	-56	-28
Křtěnov	28	14	14	126	65	61
Lhota u Olešnice	-2	-1	-1	-51	-24	-27
Louka	-23	-16	-7	-309	-193	-106
Olešnice	13	22	-9	7	12	-5
Rozsíčka	0	4	-4	0	25	-25
Ústup	-5	-4	-1	-127	-103	-25
Olešnicko	-5	18	-23	-2	7	-9

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pokles počtu obyvatel mikroregionu Olešnicko zapříčiňuje především záporné migrační saldo. Tedy vyšší počet osob vystěhovávajících se z mikroregionu, než těch, kteří se přistěhovávají. Tento trend se navíc zdá být dlouhodobým (během dvaceti let neměnný) a obecným (téměř ve všech obcích). K největšímu poklesu početnosti obyvatelstva migrací došlo na přelomu tisíciletí, kdy absolutní migrační úbytky dosahovaly až 30 osob. Na tomto úbytku se více než polovinou podílely pohyby z města Olešnice. Svým mikroregionálním významem se tak migrační směřování Olešnice naprosto zásadně promítá i do celkových výsledků mikroregionu. Relativní ekonomická

neatraktivita mikroregionu i jejího centra Olešnice pak směřuje migrační pohyby mimo region. Migrační saldo obce Louka je ovlivněno skokovým navýšením vystěhovalých v roce 1995, kdy se odstěhovalo 22 osob. Relativně vysokých migračních úbytků dosahují i obce Rozsídka, Crhov, ale také zmiňovaná Olešnice. V protikladu s touto tendencí jsou trvalé migrační přírůstky obce Křtěnov.

Tab. 3 Vývoj migračního salda obcí mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 – 2013

obec	migrační saldo			/ 1000 obyvatel		
	1994-2013	1994-2003	2004-2013	1994-2013	1994-2003	2004-2013
Crhov	-10	2	-12	-56	11	-70
Kněževes	-2	-2	0	-11	-10	0
Křtěnov	1	1	0	4	5	0
Lhota u Olešnice	0	-1	1	0	-24	27
Louka	-41	-36	-5	-551	-433	-76
Olešnice	-88	-47	-41	-50	-26	-24
Rozsídka	-9	-2	-7	-56	-12	-45
Ústup	2	-2	4	51	-52	100
Olešnicko	-125	-87	-38	-47	-32	-15

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Pravidelné proudy pohybu obyvatelstva rovněž vyvolává **dojíždka do škol a za prací**. Obce mikroregionu Olešnicko se díky své velikostní struktuře nijak nevymykají trendům dojíždky srovnatelných obcí v celé republice. Dojíždka do škol je výhradně závislá na přítomnosti vzdělávacího zařízení v obci. Od této skutečnosti je odvislá 100% vyjíždka z obcí Crhov, Kněževes, Křtěnov, Lhota u Olešnice, Louka, Rozsídka a Ústup, kde není škola (data k 26. 3. 2011). Oproti tomu z Olešnice, největšího sídla mikroregionu, vyjíždí do škol pouze 61 %. Vysoké procento vyjíždějících (celkově 76 %) je dáno vysokou závislostí na blízkých i mimoregionálních střediscích.

Za prací ze své obce dojíždí 16 % všech obyvatel mikroregionu. Z kategorie zaměstnaných to ale činí 41 %. V cestě za zaměstnáním však většina dojíždějících (61 %) nepřekročí hranice okresu Blansko, k čemuž při periferní poloze mikroregionu v rámci uspořádání okresů vedou tradiční vazby na širší boskovický či blanenský region. Celkem 24 % ze zaměstnaných cestuje do práce na území jiného okresu v kraji – zde lze předpokládat značný proud do Brna (data o směrové vyjíždce ze SLDB 2011 nebyly v době zpracování tohoto dokumentu dostupná). Další 13 % opouští při své dojíždce za prací Jihomoravský kraj, což je projevem hraniční polohy mikroregionu. V této hodnotě jsou započítány i očekávané nedenní vyjíždky např. do Prahy. Relativně nejvíce pracujících vyjíždí z nejmenších obcí, které poskytují minimum pracovních příležitostí. V roce 2011 tak vyjíždělo 69 % zaměstnaných z obce Kněževes a více než polovina zaměstnaných vyjížděla i z většiny ostatních obcí mikroregionu. Výjimkou je obec se střediskovou funkcí – město Olešnice (32 %).

Tab. 4 Struktura vyjíždějících za prací z obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2011

obec	počet obyvatel	zaměstnaní		vyjíždějící	oblast vyjížděky			
		celkem	vyj. [%]		okres	kraj	ČR	zahr.
Crhov	171	74	52,7	39	24	11	4	0
Kněževes	178	70	68,6	48	37	2	8	1
Křtěnov	225	92	59,8	55	40	7	8	0
Lhota u Olešnice	37	12	50,0	6	4	2	0	0
Louka	72	29	48,3	14	8	4	2	0
Olešnice	1 727	690	32,3	223	125	66	27	5
Rozsíčka	155	60	53,3	32	20	8	4	0
Ústup	49	18	55,6	10	4	4	2	0
Olešnicko	2 614	1 045	40,9	427	262	104	55	6

Zdroj: SLDB 2011 (ČSÚ), vlastní zpracování

Tab. 5 Srovnání vzdělanosti obyvatelstva obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2001 a 2011

obec	index vzděl.		vysokoškolské vzdělání			
	2001	2011	2001	%	2011	%
Crhov	2,05	2,25	5	3,4	11	7,3
Kněževes	2,04	2,12	6	3,8	5	3,2
Křtěnov	1,91	1,93	6	3,7	12	6,4
Lhota u Olešnice	1,93	1,97	0	0,0	2	5,9
Louka	1,66	1,94	0	0,0	0	0,0
Olešnice	2,13	2,23	81	5,6	138	9,6
Rozsíčka	1,98	2,02	1	0,8	5	3,8
Ústup	1,91	2,38	1	3,1	4	9,5
Olešnicko	2,07	2,18	100	4,6	177	8,1

Zdroj: SLDB 2001 a 2011 (ČSÚ), vlastní zpracování

Pro **hodnocení vzdělanosti obyvatelstva** byl použit tzv. index vzdělanosti, který poměřuje zastoupení absolventů v jednotlivých kategoriích nejvyššího dosaženého vzdělání a to pomocí vah 1-4. Skupina obyvatel se základním a neukončeným vzděláním tak vykáže hodnotu 1, naopak vysokoškolsky vzdělaná skupina hodnotu 4. Ze srovnání této charakteristiky s rokem 2001 vyplývá, že k roku 2011 došlo ve všech obcích mikroregionu ke zvýšení vzdělanosti. To je ostatně v souladu s trendem všech územních úrovní České republiky. K největšímu růstu vzdělanosti došlo v obci Ústup, když se index vzdělanosti z druhé nejnižší hodnoty dostal za 10 let na hodnoty v mikroregionu nejvyšší (1,91 – 2,38). Podobný nárůst zaznamenala i obec Louka, která však v roce 2001 vykazovala nejnižší hodnotu indikující velice nízkou úroveň vzdělanosti (1,66). V roce 2011 již Louka dosáhla alespoň s ostatními obcemi srovnatelné, ale stále mikroregionálně

podprůměrné hodnoty 1,94. Výrazný nárůst lze pozorovat ještě u Crhova. Nejvíce vysokoškolsky vzdělaných obyvatel má středisko Olešnice (9,6 %). Vysoká suma Ústupu (9,5 %, 4 obyvatelé) je dána zkreslením jeho menší populační velikostí. V podílu vysokoškolsky vzdělaných osob pak rozdíl hodnot mikroregionu Olešnicko a celostátního průměru (10,6 %) činí 2,5 % b., oproti průměru Jihomoravského kraje (14,7 %) je pak dokonce o 6,6 % b. nižší.

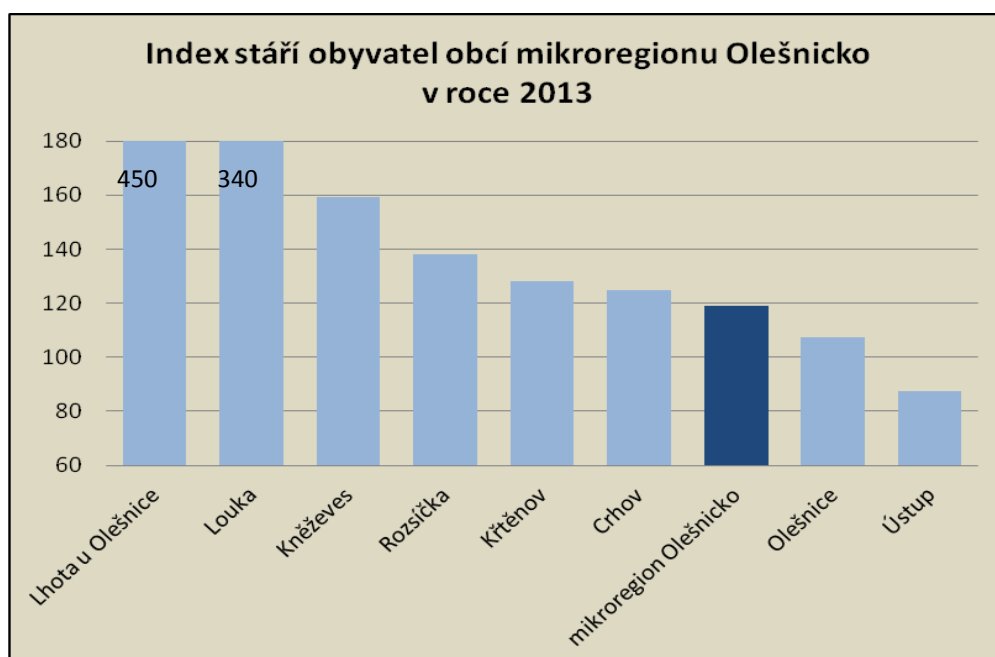
Celospolečenským problémem se po roce 1990 (výrazněji pak po roce 2000) stalo stárnutí obyvatelstva. Zatímco se totiž neustále prodlužuje věk dožití díky lepší životosprávě a dokonalejší lékařské péči, dochází zároveň k poklesu porodnosti. Postupně tak hrozí, že se nebude dostávat ekonomicky aktivních lidí, kteří by se o rozšiřující se starší složku obyvatelstva postarali. Takový trend je patrný i ze zaznamenaných dat v obcích mikroregionu Olešnicko. Hodnoty uvedené v Tab. 6 uvádějí poměr skupin, které mají na stárnutí obyvatelstva nejvýraznější vliv – tedy populace starší 65 let vůči populaci mladé, s věkem nižším než 15 let (tzv. index stáří, IS). Zatímco v roce 2003 bylo v mikroregionu výrazně více mladých než starých (IS = 79), v roce 2013 již bylo více osob starších (119), což je 51% nárůst. Tento zvrát je způsoben dynamickými změnami ve většině obcí, vyjma relativně zkreslených údajů z nejmenších obcí pod 100 obyvatel. Velice strmý nárůst zaznamenaly především obce Křtěnov, Rozsíčka, Crhov a Lhota u Olešnice (100, resp. 128, 178 a 250 %). Ve všech bylo před deseti lety zhruba dvakrát více obyvatel v mladé, než ve staré věkové kategorii, avšak nyní již vykazují výrazně více starých. Aktuálně nejstarší obyvatelstvo vykazuje Kněževes (vyjma nejmenších obcí), kde je o 59 % více starých, než mladých a navíc ke stěžejnímu nárůstu došlo až v posledních pěti letech. Naopak centrum mikroregionu, město Olešnice, registruje vyvážený počet všech věkových složek a to i přes to, že i zde je jev demografického stárnutí zaznamatelný. Z pohledu budoucí vývoje mohou aktuální statistiky přinášet relativně pozitivní údaje, neboť i přes pokračující nízkou porodnost došlo alespoň ke snížení tempa stárnutí místní populace. Od roku 2008 tak tempo růstu indexu stáří, ve srovnání s obdobím 2003-2008, pokleslo o 1 %.

Tab. 6 Vývoj a změna indexu stáří v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 2003 – 2013

obec	2003	2008	2013	2003-2013	2003-2008	2008-2013
Crhov	45	71	125	178 %	57 %	76 %
Kněževes	84	119	159	89 %	42 %	33 %
Křtěnov	64	76	128	100 %	18 %	69 %
Lhota u Olešnice	129	250	450	250 %	94 %	80 %
Louka	633	600	340	-46 %	-5 %	-43 %
Olešnice	78	91	107	38 %	17 %	18 %
Rozsíčka	61	129	138	128 %	112 %	7 %
Ústup	225	220	88	-61 %	-2 %	-60 %
Olešnicko	79	97	119	50 %	23 %	22 %

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Obr. 5 Index stáří obyvatel obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2013



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Demografické stárnutí populace se tedy projeví změnami proporcí mezi dětskou, produktivní a poproduktivní¹ složkou populace.

Tab. 7 Projekce vývoje obyvatelstva mikroregionu do období 2033

Věková kategorie		2013	2018	2023	2028	2033	Změna ukazatele 2013 - 2033
0-14	Počet osob	388	385	397	379	363	-25
	Podíl kategorie v %	15,1	15,1	15,6	15,1	14,7	-0,4
15-64	Počet osob	1 717	1 667	1 579	1 564	1 546	-171
	Podíl kategorie v %	66,9	65,2	62,0	62,2	62,5	-4,4
65+	Počet osob	461	505	571	572	563	102
	Podíl kategorie v %	18,0	19,7	22,4	22,7	22,8	4,8
Index stáří		118,8	131,2	143,8	150,7	155,3	36,5
Index ekonomické závislosti I		22,6	23,1	25,1	24,3	23,5	0,9
Index ekonomické závislosti II		26,8	30,3	36,2	36,6	36,4	9,6
Index ekonomického zatížení		49,4	53,4	61,3	60,8	59,9	10,4

Zdroj: DEMOGRAFICKÁ PROJEKCE VÝVOJE OBYVATELSTVA NA ÚZEMÍ MAS BOSKOVICKO PLUS, RRA JM 2014

Pozn.: prezentována tzv. střední varianta projekce, podrobněji viz zdrojový dokument

Index stáří - poměr osob ve věku 65 a více k osobám ve věku 0-14

Index ekonomické závislosti I - poměr počtu osob ve věku 0-14 a více k osobám ve věku 15-64

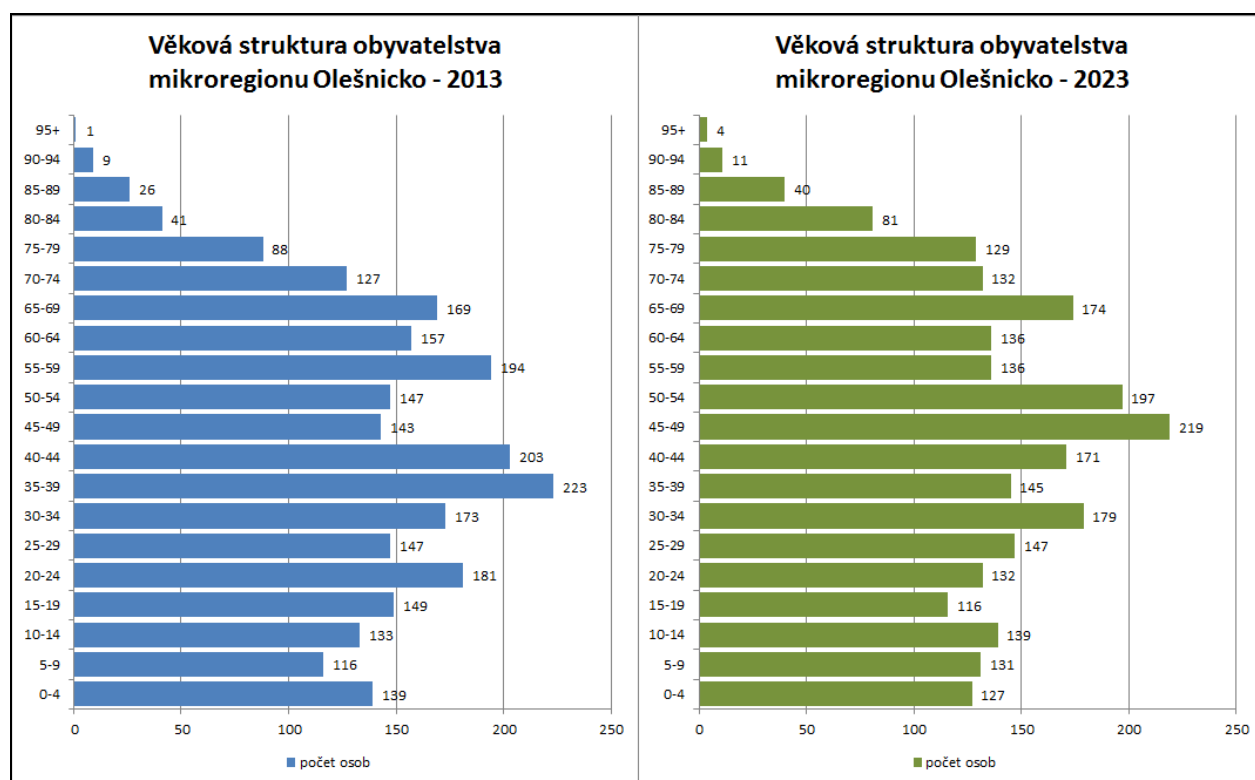
Index ekonomické závislosti II - poměr počtu osob ve věku 65 a více k osobám ve věku 15-64

Index ekonomického zatížení - poměr počtu ve věku 0-14 a 65 a více k osobám ve věku 15-64

¹ Stále se ve statistice jako poproduktivní bere skupina osob starší 65 let, přičemž tomu neodpovídá zvyšující se předpokládaný věk odchodu do důchodu.

Ze zpracované projekce vývoje obyvatelstva vyplývá, že se neočekávají významnější změny v podílu dětské složky, bude však klesat podíl osob ve skupině 15 – 64 let a zvyšovat se podíl ve skupině 65+. Střední varianta projekce předpokládá pro rok 2023 nárůst populace v této věkové skupině o ¼ ze současných cca 460 osob na 570 osob. Je nutné zdůraznit, že projekce vychází z definovaných scénářů demografického chování, kde těžko odhadnutelným parametrem je zejména stěhování. V případě akcelerace úbytku mladého obyvatelstva by pak samozřejmě nástup dominance starší složky byl razantnější.

Obr. 6 Srovnání změn v demografické struktuře 2013 - 2023



Zdroj: DEMOGRAFICKÁ PROJEKCE VÝVOJE OBYVATELSTVA NA ÚZEMÍ MAS BOSKOVICKO PLUS, RRA JM 2014, prezentována střední varianta projekce

Demografické procesy mikroregionu se promítají do výstavby či a obydlenosti domů v obcích. Pokud mají obce kladné migrační saldo, stavějí se více nové domy pro nově příchozí, podobně jako pro mladé rodiny s dětmi. To je patrné i z velice nízké stavební aktivity v obcích mikroregionu. Výjimku zde tvoří Olešnice se 40 domy postavenými od roku 2001, stejně jako desetiletí před tím. Sama Olešnice ale také reprezentuje 64% sumy rodinných domů a 77 % bytových domů v mikroregionu.

Tab. 8 Počty a struktura domů v obcích mikroregionu Olešnicko v roce 2011

obec	domy			osob /obydlený dům	neobydlené domy [%]	rok výstavby		
	celkem	rodinné	bytové			do 1991	1991- 2000	2001- 2011
Crhov	49	48	0	3,45	0,0	36	5	7
Kněževes	57	56	1	3,87	19,3	43	1	2
Křtěnov	61	60	1	4,02	8,2	42	7	7
Lhota u Olešnice	18	18	0	3,08	33,3	10	1	1
Louka	27	26	0	3,00	11,1	20	2	1
Olešnice	514	482	17	3,65	7,8	389	40	40
Rozsídka	44	41	3	4,31	18,2	29	5	2
Ústup	20	20	0	3,43	30,0	11	0	3
Olešnicko	790	751	22	3,68	10,0	580	61	63

Zdroj: SLDB 2011 (ČSU), vlastní zpracování

V mikroregionu Olešnicko bylo zaznamenáno 10 % domů neobydlených, což je relativně nízká hodnota. Důvod nebydlení je navíc ze 44 % uváděn rekreační funkce objektu. Statistika počtu osob v domě definuje kolik „obvykle bydlících“ (nikoli dle trvalého bydliště) bydlí v „obydleném domě“ (tedy nikoli rekreačním, nezpůsobilém apod.). Očekávatelný rozdíl mezi obcemi s a bez bytových domů se relativně ztrácí jednak s nižším počtem takových domů (vyšší počet pouze Olešnice) a na druhé straně s tradičností a vícegeneračním charakterem bydlení v menších obcích.

2. ZAMĚSTNANOST A PODNIKÁNÍ

Ekonomická aktivita obyvatelstva a struktura zaměstnanosti je úzce spjatá s podnikatelskými aktivitami v regionu, kde se promítá jak odvětvová struktura zaměstnavatelů, tak případná jejich specializace. Základ zaměstnanosti tvoří ekonomické aktivity podnikatelských subjektů, které jsou doplňovány veřejným sektorem – především ve školství a veřejné správě.

Tab. 9 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity v obcích mikroregionu Olešnicko k 26. 3. 2011

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo*		Zaměstnaní**		Vyjíždějící mimo obec***	
		abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]
Crhov	171	88	52,1	74	43,8	39	52,7
Kněževes	178	78	44,3	70	39,8	48	68,6
Křtěnov	225	106	49,5	92	43,0	55	59,8
Lhota u Olešnice	37	15	40,5	12	32,4	6	50,0
Louka	72	33	45,8	29	40,3	14	48,3
Olešnice	1 727	764	45,4	690	41,0	223	32,3
Rozsídka	155	67	44,4	60	39,7	32	53,3
Ústup	49	19	39,6	18	37,5	10	55,6
Olešnicko	2 614	1 170	44,8	1 045	40,0	427	40,9
Boskovicko	17 679	8 377	48,6	7 573	43,9	2 685	35,5
Kunštátsko-Lysicko	9 807	4 721	49,3	4 204	43,9	2 050	48,8
Lomnicko	2 792	1 323	48,5	1 171	42,9	482	41,2
Svitava	5 297	2 524	49,0	2 219	43,1	1 171	52,8

Pramen: ČSÚ (2013): Definitivní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011

* podíl z počtu obyvatel se zjištěnou ekonomickou aktivitou

** podíl z ekonomicky aktivního obyvatelstva

*** podíl ze všech zaměstnaných

Podle výsledků Sčítání lidu domů a bytů 2011 dosahovala míra ekonomické aktivity v mikroregionu Olešnicko 45 %, což je hodnota mírně nižší při srovnání jak s okolními mikroregiony, tak i s celým Jihomoravským krajem. Podíl zaměstnaných osob činil 40 %. Také jednotlivé obce se pohybují spíše na průměrných hodnotách, i když některá menší sídla zaznamenávají vyšší odchylku.

Zhruba dvě pětiny všech zaměstnaných vyjížděly za prací mimo svoji obec, a to je v širším regionu průměrná hodnota. Výslednou hodnotu výrazně ovlivňuje město Olešnice, které samotné vykazuje podíl vyjíždějících jen 32 %, jelikož nabízí větší množství pracovních příležitostí oproti menším obcím v jeho zázemí. Kněževes a Křtěnov pak mají podíly nejvyšší, protože leží v těsném sousedství Olešnice, kde část obyvatel nachází pracovní místa (a při dojíždě do zaměstnání tedy překročí hranici obce).

Tab. 10 Zaměstnaní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko k 26. 3. 2011

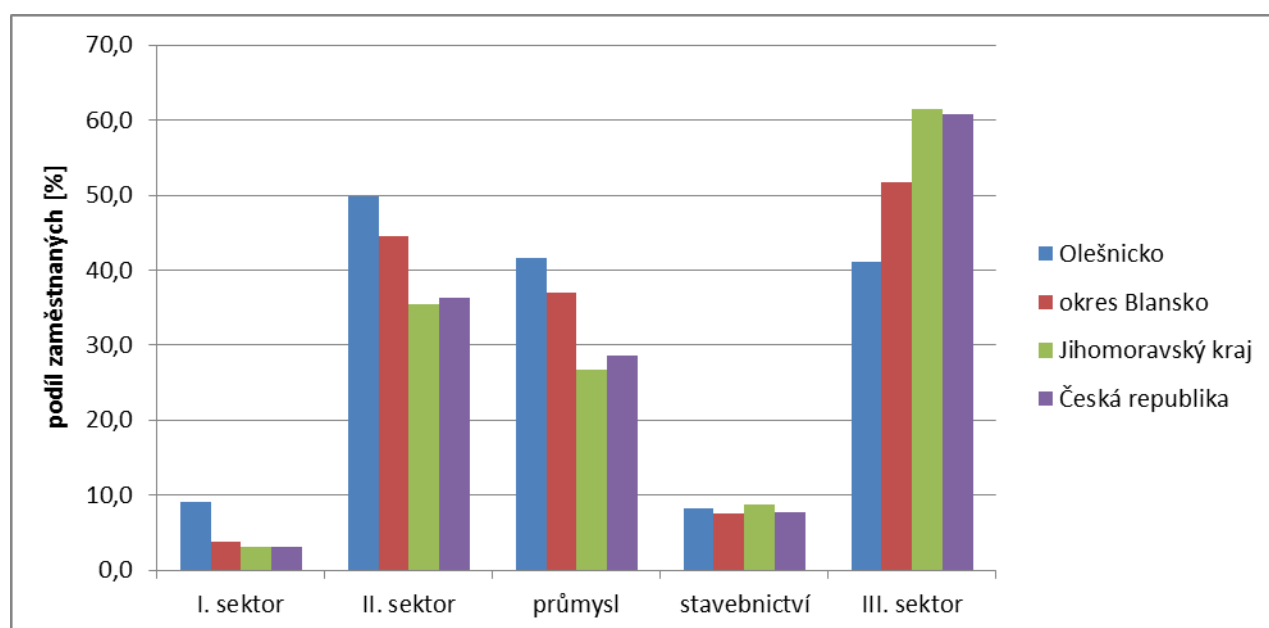
Obec	I. sektor		II. sektor						III. sektor	
			celkem		průmysl		stavebnictví			
	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]
Crhov	13	18,3	35	49,3	24	33,8	11	15,5	23	32,4
Kněževés	10	14,9	37	55,2	35	52,2	2	3,0	20	29,9
Křtěnov	15	16,5	49	53,8	38	41,8	11	12,1	27	29,7
Lhota u Olešnice	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1	5	45,5
Louka	5	20,0	14	56,0	13	52,0	1	4,0	6	24,0
Olešnice	36	5,6	313	48,8	263	41,0	50	7,8	293	45,6
Rozsíčka	10	16,9	31	52,5	29	49,2	2	3,4	18	30,5
Ústup	3	18,8	4	25,0	3	18,8	1	6,3	9	56,3
Olešnicko	93	9,5	488	49,7	409	41,6	79	8,0	401	40,8
Boskovicko	210	2,9	3 085	43,2	2 543	35,7	542	7,6	3 838	53,8
Kunštátsko-Lysicko	247	6,3	1 711	43,7	1 339	34,2	372	9,5	1 957	50,0
Lomnicko	56	5,4	502	48,5	385	37,2	117	11,3	476	46,0
Svitava	81	3,9	1 021	49,5	882	42,8	139	6,7	961	46,6

Pramen: ČSÚ (2013): Definitivní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011

* podíl ze zaměstnaných osob se zjištěným sektorem národního hospodářství

Jedna polovina obyvatel mikroregionu je zaměstnána v průmyslu a ve stavebnictví, druhá polovina je v poměru 41 % a 9 % rozdělena mezi služby a zemědělství a lesnictví. Výrobní sektor tedy zaměstnává téměř 60 % pracovníků, což je při srovnání se sousedními mikroregiony jednoznačně nejvíce.

Obr. 7 Zaměstnaní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko, okrese Blansko, Jihomoravském kraji a České republice k 26. 3. 2011



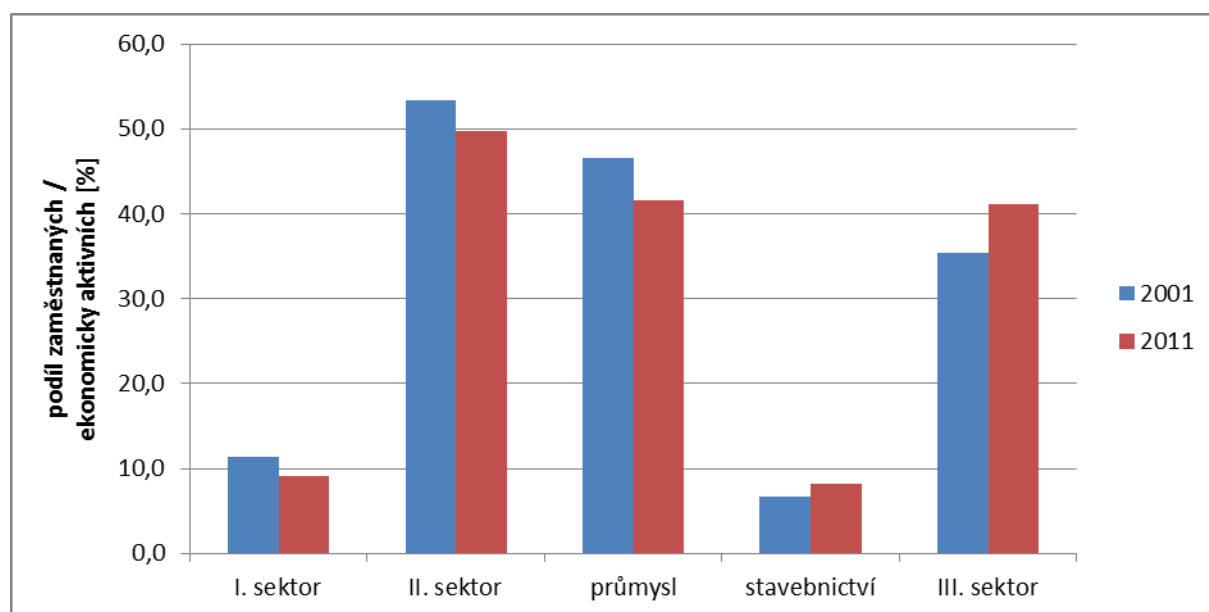
Pramen: ČSÚ (2013): Definitivní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011

* podíl ze zaměstnaných osob se zjištěným sektorem národního hospodářství

Pouze dvě obce vykazují zaměstnanost v prvním sektoru hospodářství pod 10 % (Olešnice a Lhota u Olešnice). V celkovém vyjádření reprezentuje sektor zemědělství a lesnictví dle výsledků SLDB 2011 pouze 93 osob. Jak již bylo naznačeno, zaměstnanost je soustředěna do průmyslu a stavebnictví. Zaměstnanost ve službách hraje významnější roli pouze v největším sídle mikroregionu - v městě Olešnici - a pak v relativním vyjádření i ve dvou nejmenších obcích (Ústup a Lhota u Olešnice).

Při srovnání mikroregionu Olešnicko jak s okresem Blansko, tak s Jihomoravským krajem a ČR jasně vyplývá vyšší specializace na výrobní sektory národního hospodářství oproti službám. Olešnicko představuje spíše region venkovského typu bez výraznějšího sídla, což navíc potvrzuje i vysoký podíl zaměstnaných osob v zemědělství a lesnictví (a to i ve srovnání s průměrnými okresními hodnotami). Naopak rozdíl u podílu pracovníků ve službách mezi Olešnickem na jedné straně a Jihomoravským krajem a ČR na druhé straně činí zhruba 20 procentních bodů. Podíl zaměstnaných ve druhém sektoru je na Olešnicku o necelých 15 procentních bodů vyšší, než je tomu na krajské a celorepublikové úrovni, avšak v rámci okresu se jedná již jen o mírně nadprůměrný stav.

Obr. 8 Srovnání podílu jednotlivých sektorů národního hospodářství na zaměstnaných, resp. ekonomicky aktivních obyvatelích v mikroregionu Olešnicko při sčítání lidu 2001 a 2011



Pramen: ČSÚ (2013): Definitivní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011

ČSÚ (2003): Sčítání lidu, domů a bytů 2001 - okres Blansko

* podíl ze zaměstnaných osob, resp. z ekonomicky aktivních osob se zjištěným sektorem národního hospodářství

Mezi lety 2001 a 2011 nastaly i v mikroregionu Olešnicko změny v zastoupení jednotlivých sektorů na celkové zaměstnanosti. V souladu s celorepublikovými trendy se snížily podíly obou výrobních sektorů národního hospodářství, naopak se zvýšilo zastoupení služeb (+5,1 procentních bodů). V rámci druhého sektoru se snížil podíl zaměstnaných v průmyslu, zatímco v případě stavebnictví podíl mírně vzrostl.

Tab. 11 Ekonomicky aktivní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko k 1. 3. 2001

Obec	I. sektor		II. sektor						III. sektor	
			celkem		průmysl		stavebnictví			
	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]	abs.	[%]
Crhov	10	11,9	44	52,4	34	40,5	10	11,9	30	35,7
Kněževy	18	21,2	45	52,9	42	49,4	3	3,5	22	25,9
Křtěnov	16	18,2	46	52,3	41	46,6	5	5,7	26	29,5
Lhota u Olešnice	2	13,3	8	53,3	7	46,7	1	6,7	5	33,3
Louka	8	27,6	12	41,4	11	37,9	1	3,4	9	31,0
Olešnice	56	7,1	433	54,5	378	47,6	55	6,9	305	38,4
Rozsíčka	14	18,7	39	52,0	37	49,3	2	2,7	22	29,3
Ústup	6	37,5	6	37,5	4	25,0	2	12,5	4	25,0
Olešnicko	130	11,0	633	53,4	554	46,7	79	6,7	423	35,7
Boskovicko	382	4,8	3 912	48,9	3 275	40,9	637	8,0	3 707	46,3
Kunštátsko-Lysicko	414	10,0	2 087	50,4	1 739	42,0	348	8,4	1 636	39,5
Lomnicko	106	9,1	629	53,8	503	43,0	126	10,8	434	37,1
Svitava	136	5,8	1 357	58,0	1 166	49,8	191	8,2	847	36,2

Pramen: ČSÚ (2003): Sčítání lidu, domů a bytů 2001 - okres Blansko

* podíl z ekonomicky aktivních osob se zjištěným sektorem národního hospodářství

Také změny na úrovni jednotlivých obcí mezi lety 2001 a 2011 vykazují podobné tendence. Všechny obce s výjimkou Crhova zaznamenaly snížení podílu pracujících v zemědělství a lesnictví (v obci Ústup se pokles blížil téměř 20 %, je však třeba brát v potaz malou populační velikost obce). V případě druhého sektoru národního hospodářství byla situace značně diverzifikovaná - čtyři obce evidovaly pokles (opět zejména Ústup), čtyři nárůst (především obec Louka). Co se týká služeb, tak v souladu s celorepublikovými trendy vykazovaly všechny obce (až na Crhov a Louku) nárůst ekonomicky aktivních/zaměstnaných v nevýrobní sféře. Je nutné zdůraznit, že zemědělské aktivity jsou vzhledem k přírodním podmínkám provozovány v území spadajícím pod tzv. „méně příznivé oblasti“ (LFA), které zakládají nárok na kompenzační platby (při splnění dalších podmínek upravující režim hospodaření). Všechna katastrální území mikroregionu jsou zařazena do kategorie horské oblasti (jsou zastoupeny jak kategorie jak HA, tak HB dle klasifikace oblastí LFA).

Mechanizované zemědělství s nižší potřebou pracovní síly a možnost importu zemědělských produktů vede dlouhodobě ke snižování zaměstnanosti v zemědělství, které ale hrálo důležitou roli pro lokální zaměstnanost ve venkovském prostoru. Situace v zemědělství se odrazila i na segmentu tzv. přidružených výrob, které se musí vyrovnat jak s nižší poptávkou ze strany zemědělské výroby, tak konkurenčním prostředím zpracovatelského průmyslu.

Tab. 12 Charakteristiky trhu práce v obcích mikroregionu Olešnicko v roce 2014

Obec	Červenec 2014		Prosinec 2014	
	Počet uchazečů o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných osob v %	Počet uchazečů o zaměstnání	Podíl nezaměstnaných osob v %
Crhov	11	8,7	8	6,3
Kněžves	8	6,6	13	10,7
Křtěnov	13	8,5	18	11,8
Lhota u Olešnice	0	0	1	4,0
Louka	8	18,6	10	23,3
Olešnice	77	6,9	78	7,0
Rozsíčka	8	7,8	6	5,9
Ústup	6	23,1	5	19,2
Olešnicko	131	7,6	139	8,1
Boskovicko	870	7,2	889	7,4
Kunštátsko-Lysicko	457	6,8	504	7,5
Lomnicko	149	7,7	140	7,2
Svitava	320	8,1	313	7,9

Pramen: ÚP ČR, krajská pobočka pro Jihomoravský kraj: Statistiky nezaměstnanosti

Podíl nezaměstnaných osob = počet dosažitelných uchazečů/počet obyvatel ve věku 15 – 64 let

V celém mikroregionu bylo na konci roku 2014 registrováno necelých 140 uchazečů o práci, což představovalo podílem nezaměstnaných 8,1 % na skupině obyvatel ve věku 15 – 64 let. Ve srovnání se sousedními regiony se jednalo o velmi mírně horší hodnotu. Vysokých hodnot dosáhly obce Louka (23,3 %) a Ústup (19,2 %), kde se jedná o populačně malé obce s významným vlivem konkrétní individuální situace. Nutno také podotknout, že došlo opět ke změně výpočtu metodiky nezaměstnanosti, kdy byla opuštěna konstrukce opřená o ekonomicky aktivní obyvatelstvo a nyní se počet nezaměstnaných vztahuje k celé věkové skupině 15 – 64 let, tj. obyvatel v produktivním věku. Za následek to má nemožnost srovnání dlouhodobých časových řad, jsou nutné přepočty. Každopádně tato změna opticky vylepšuje situaci v území, protože nezaměstnanost je v tomto pojetí nižší o 4 – 5 procentních bodů.

Mezi rizikové skupiny uchazečů o zaměstnání patří ženy, osoby se základním vzděláním, zdravotně postižení, dlouhodobě nezaměstnaní a absolventi a mladiství. Ženy tvoří v mikroregionu 44 % registrovaných nezaměstnaných. Déle než rok nemá na Olešnicku práci 41 % nezaměstnaných. Asi čtvrtina všech registrovaných nezaměstnaných má v mikroregionu jen základní vzdělání. Zdravotně postižení tvoří kolem pětiny uchazečů o práci.

V rámci aktivní politiky zaměstnanosti je diskutovaným tématem možnost vytváření veřejně prospěšných prací (VPP), které vedle samotného výkonu činnosti mají přínos i pro nezaměstnané – udržení pracovních návyků, začlenění do společnosti. Vzhledem k celkovému počtu nezaměstnaných osob v mikroregionu pak VPP mají potenciál ovlivnit zřetelně míru

nezaměstnanosti v mikroregionu. Zaměstnání 25 osob na VPP v celém mikroregionu by snížilo míru nezaměstnanosti o cca 1,5 procentního bodu.

Tab. 13 Ekonomické subjekty s více než 20 zaměstnanci v obcích mikroregionu Olešnicko k 31. 12. 2012

Pořadí	Název	Sídlo	Počet zaměstnanců	Odvětví
1. - 2.	VSP Group, a.s.	Olešnice	100 - 199	zemědělství a lesnictví
1. - 2.	Mlékárna Olešnice, RMD	Olešnice	100 - 199	potravinářský průmysl
3. - 4.	CORPO, s.r.o.	Olešnice	50 - 99	zemědělství a lesnictví
3. - 4.	Výchovný ústav, střední škola	Olešnice	50 - 99	vzdělávání
5. - 6.	ZŠ a MŠ Olešnice, okres Blansko	Olešnice	25 - 49	vzdělávání
5. - 6.	František Šutera	Olešnice	25 - 49	potravinářský průmysl
7. - 9.	Jiří Sedláček	Crhov	20 - 24	zemědělství a lesnictví
7. - 9.	Městský úřad Olešnice	Olešnice	20 - 24	veřejná správa a obrana
7. - 9.	GRONKA - PRODEJ, spol. s r.o.	Rozsíčka	20 - 24	potravinářský průmysl

Pramen: ČSÚ (2013): Registr ekonomických subjektů za Jihomoravský kraj k 31. 12. 2012

Na území mikroregionu Olešnicko působí jen dvě společnosti, které zaměstnávají více než 100 osob. Konkrétně se jedná o zemědělskou firmu VSP Group z Olešnice, která produkuje potraviny, krmiva a další produkty pomocí pěstování rostlin a chovu domácích zvířat. Druhým významným zaměstnavatelem je Mlékárna Olešnice, jež se z jednotlivých mléčných výrobků soustředí především na mléko a máslo. Nad hranici 50 pracovníků se pohybují ještě zemědělská společnost CORPO se zaměřením na pěstování obilí, brambor a technických plodin a Výchovný ústav Olešnice zajišťující výuku oborů opravářské, kuchařské, cukrářské a zahradnické práce. Více než 25 zaměstnanců evidovaly ZŠ a MŠ Olešnice a olešnické řeznictví a uzenářství František Šutera. Hranici 20 zaměstnaných osob ještě překročili: Městský úřad Olešnice, výrobce hotových zmrazených jídel GRONKA - PRODEJ z Rozsíčky a společnost Jiří Sedláček věnující se podpůrným činnostem pro zemědělství a posklizňovým činnostem. Všechny zbývající ekonomické subjekty mají méně než 20 pracovníků.

3. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Technická infrastruktura tvoří základní předpoklad rozvoje pro každou obec. Nedokonalá vybavenost může mít za následek nízký zájem o bydlení ze strany obyvatel či výrobního sektoru o lokalizaci svých podnikatelských aktivit. Vybavenost obcí mikroregionu Olešnicko technickou infrastrukturou je do určité míry ovlivněna periferní geografickou polohou v rámci kraje, resp. územního celku ORP Boskovice bez přítomnosti většího centra.

Elektrifikovány jsou všechny obce, s největšími problémy se potýká Kněžves, kde je nevyhovující technický i kapacitní stav elektrického vedení a trafostanic, v Rozsíčce se potýkají se špatným stavem elektrického vedení. Plynofikovány nejsou obce Lhota u Olešnice, Ústup a Louka, v Kněževsi je současný stav zásobování plynem v nevyhovujícím stavu.

V oblasti zásobování obcí mikroregionu vodou se projevuje již zmíněná periferní poloha mimo páteřní skupinové vodovody regionu. Skupinovým vodovodem místního významu disponuje pouze obec Rozsíčka, zde však není technický stav zcela vyhovující. S problematickou vydatností pramene se potýkají taktéž místní (samostatné) vodovody v Crhově a Lhotě u Olešnice, s nevyhovujícím technickým stavem vodovodu pak ještě v Louce a taktéž ve Lhotě u Olešnice. Veřejný vodovod zcela chybí v obci Ústup, kde občané využívají vlastní studny a vzhledem k populační velikosti obce je tento stav považován za vyhovující. Studny jsou paralelně s vodovodem využívány rovněž v Kněževsi a Křtěnově, přičemž toto paralelní využívání studní může mít negativní dopad jak na cenu vodného, tak na technický stav vodovodů i kvalitu vody spojené s jejím nízkým odběrem a hromaděním v potrubí. S kvalitou vody nejsou v mikroregionu závažnější problémy. Obce Olešnice, blízky Křtěnov a Kněžves si vodovody provozují samy a jsou ve vlastnictví obce. Zbylé obce jsou sdruženy ve svazku (VaK), který ve spolupráci s odbornou vodárenskou společností (VAS) zabezpečuje provoz vodovodů. Hned 4 obce, Crhov, Křtěnov, Lhota u Olešnice a Olešnice, v dotazníkovém šetření uvedly jako jednu ze svých rozvojových priorit oblast zásobování pitnou vodou.

Z hlediska nakládání s obecními odpadními vodami vzhledem k malé populační velikosti obcí není drtivá většina obcí mikroregionu Olešnicko přímo legislativně vázána nutností pořízení ČOV (v současnosti platí pro obce, resp. aglomerace nad 2000 EO). Avšak každá obec je ze zákona povinna adekvátně čistit/zneškodňovat své odpadní vody v souladu s podmínkami stanovenými v povolení k jejich vypouštění. Praxe je taková, že obec a její domácnosti mohou obdržet od místně příslušného vodoprávního úřadu k likvidaci odpadních vod bez centrální ČOV výjimku za splnění určitých podmínek. Tento stav však není z dlouhodobého hlediska udržitelný a obce jsou tak tlačeny k pořízení těchto finančně velice náročných technologií. Stěžejní je právě problematika pro většinu malých obcí neúměrné finanční náročnosti jak pořízení vlastní investice, tak i provozu ČOV a s ní související kanalizace. Čistírnou odpadních vod disponuje v mikroregionu pouze město

Olešnice, kterou si také samo provozuje. Ostatní obce s mnohem menší koncentrací obyvatel a hospodářských aktivit řeší nakládání s odpadními vodami na základě udělené výjimky. V těchto populačně malých obcích do 500 obyvatel, resp. 500 EO je Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací JMK navrhována výstavba ČOV a navazující kanalizace až po roce 2015 s prozatímní preferencí individuálního způsobu likvidace odpadních vod. Žádná obec nemá oddělenou kanalizaci a k odvádění odpadních vod čišťených individuálně tak využívá buď stávající dešťové kanalizace (ve většině obcí pouze dílčí úseky), nebo řeší situaci vývozem splašků z jímek na místa k tomu určená. Problematiku nakládání s odpadními vodami pokládají za jednu z rozvojových priorit v Crhově, Křtěnově, Lhotě u Olešnice, Olešnici a Rozsíčce.

ICT infrastruktura mikroregionu je až na výjimky v uspokojivém stavu. Telefonní budky, jejichž reálné využití v souladu s preferencí mobilní telekomunikace stále klesá, jsou až na obec Ústup zastoupeny ve všech obcích, pokrytí signálem mobilních operátorů je vcelku na dobré úrovni (částečně problémové pouze v obcích Lhota u Olešnice, Kněževy a Rozsíčka – platí pro všechny operátory), což souvisí s jejich polohou a především členitostí reliéfu. Stále se zlepšuje pokrytí rychlým mobilním internetem, který je dostupný již ve většině obcí mikroregionu (zejména u O2), zhruba 1/3 obcí má možnost připojení přes kabel, u všech obcí s výjimkou Lhoty u Olešnice je možnost bezdrátového připojení k internetu (WIFI), pouze u této obce lze tedy považovat přístup k rychlému internetu za problematický. Opravdu rychlým internetovým připojením, tak jak je definováno v koncepčním dokumentu Digitální Česko v 2.0.² však region vybaven není.

Tab. 14 Přehled vybavenosti jednotlivých obcí mikroregionu Olešnicko technickou infrastrukturou

Obec	Elektřina	Plyn	vodovod	kanalizace	ČOV	Internet -kabel
Crhov	✓	✓	samostatný ^(P)	jednotná (D)	✗	✗
Kněževy	✓ ^(P)	✓ ^(P)	samostatný	dílčí úseky jednotné (D)	✗	✓
Křtěnov	✓	✓	samostatný	jednotná (D)	✗	✗
Lhota u Olešnice	✓	✗	samostatný ^(P)	dílčí úseky jednotné (D)	✗	✗
Louka	✓	✗	samostatný ^(P)	jednotná (D)	✗	N
Olešnice	✓	✓	samostatný	jednotná (D)	✓	✓
Rozsíčka	✓ ^(P)	✓	skupinový ^(P)	jednotná (D) (pouze zatrubnění)	✗	✗
Ústup	✓	✗	✗	dílčí úseky jednotné (D)	✗	✓

Vysvětlivky: D – dešťová

P – problematický stav

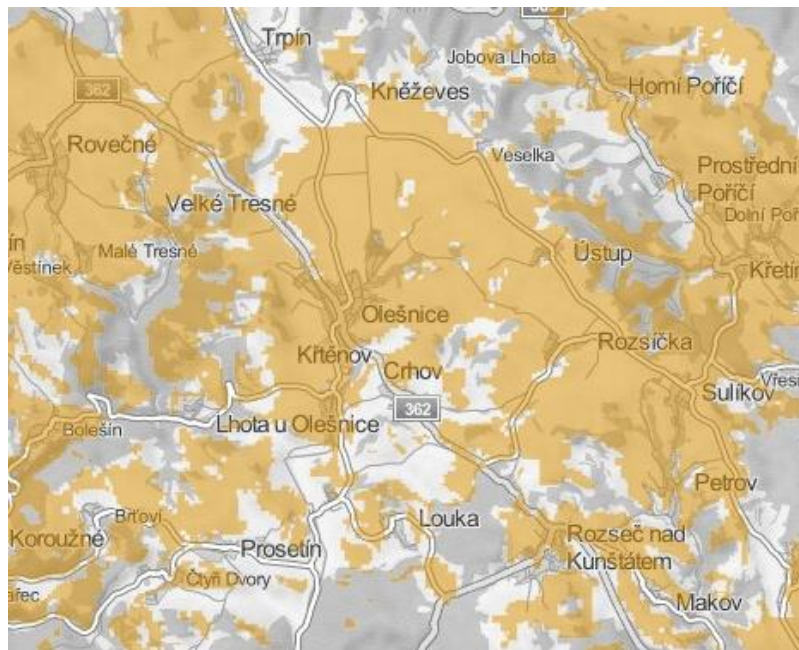
N – údaj nebyl k dispozici

Možnost třídit základní složky komunálního odpadu systémem barevných sběrných nádob mají všechny obce (papír, plast, sklo) s množstvím a rozmístěním sběrných nádob TKO nejsou v obcích

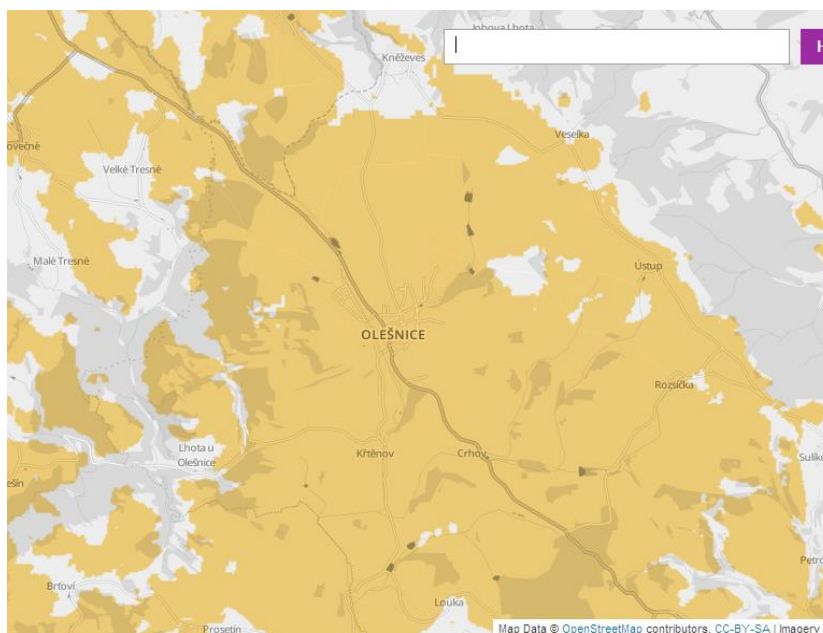
² http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Digitalni-Cesko-v--2-0_120320.pdf

mikroregionu závažnější problémy. Více než polovina občanů mikroregionu by pak uvítala možnost separovat i bioodpad pomocí samostatných sběrných nádob. Od dubna 2015 budou mít ze zákona povinnost separovat biologicky rozložitelný komunální odpad rostlinného původu všechny obce. Sběrným dvorem je vybavena Olešnice, obyvatelstvo regionu necítí potřebu výstavby dalších sběrných dvorů. V nedalekém Křtěnově je lokalizována bioplynová stanice.

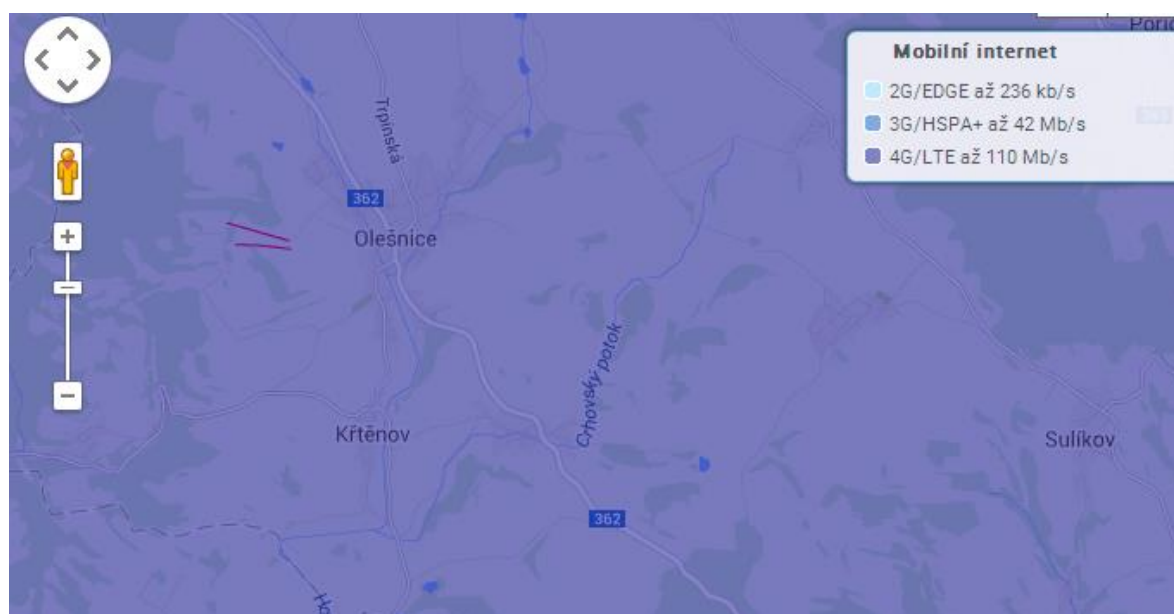
Obr. 9 Mapa pokrytí rychlým mobilním internetem



Zdroj: <http://www.t-mobile.cz>, 2015  rychlý internet až 21 Mbit/s



Zdroj: <http://www.vodafone.cz>, 2015  rychlý internet až 21,6 Mbit/s

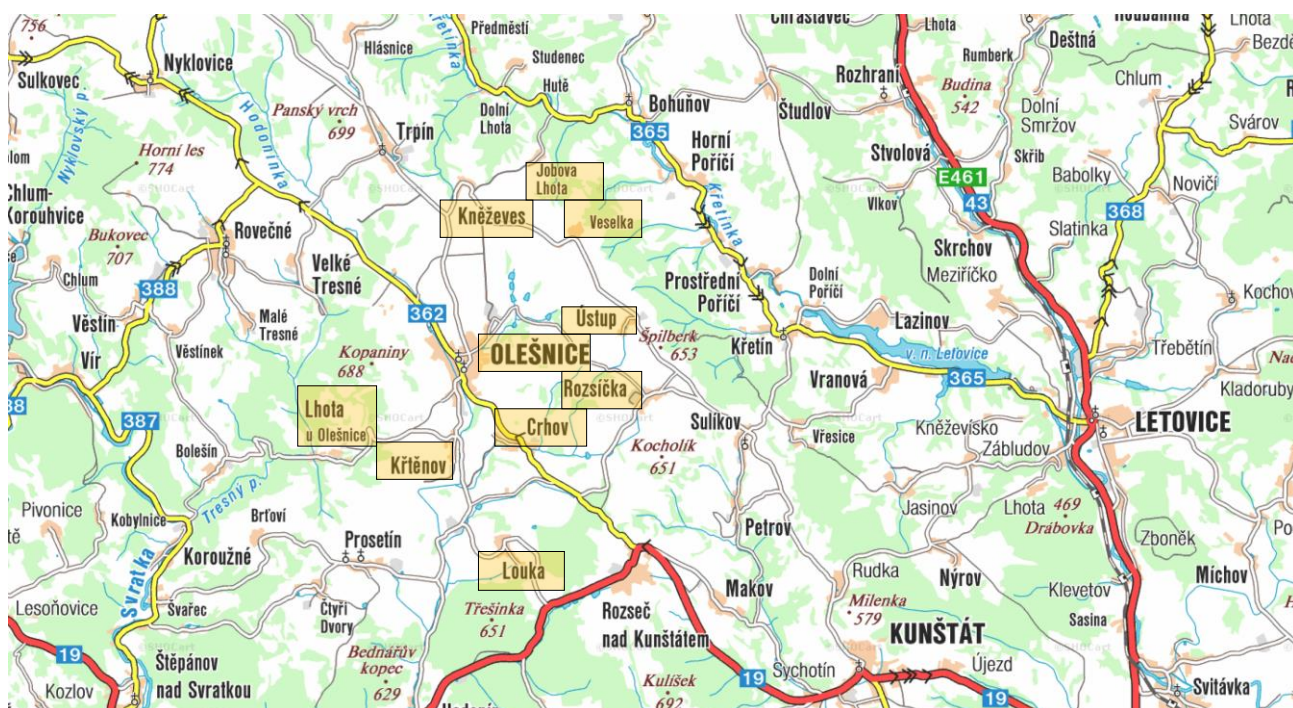


Zdroj: <http://www.o2.cz>, 2015

4. DOPRAVA

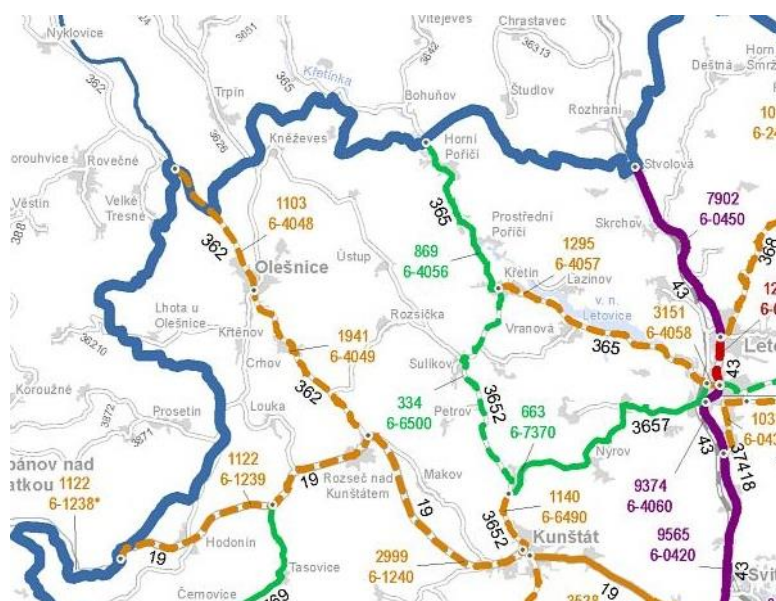
Dopravní infrastruktura mikroregionu Olešnicko se opírá o síť krajských silnic II. a III. třídy, územím neprochází žádný významný komunikační tah. Mikroregion je z pohledu polohy v dopravní síti vklíněn mezi významný národní i mezinárodní koridor úsek Brno – Svitavy a silnici I/19 úsek Žďár n.Sáz – Boskovice. Hlavní silnicí v mikroregionu je tak II/362 Rozseč nad Kunštátem – Bystré, která je zároveň jedinou silnicí II. třídy. Ostatní komunikace tvoří silnice III. třídy a místní a účelové komunikace.

Obr. 10 Sídla mikroregionu Olešnicko a jejich poloha v dopravní síti



Z hlediska polohy v dopravní síti je Olešnicko územím málo exponovaným, což dokládají i poměrně nízké intenzity provozu motorových vozidel zjištěné posledním sčítáním dopravy v roce 2010, kde pouze na páteřní II/362 se intenzita blíží počtu 2000 vozidel za 24hod. V porovnání se sčítáním dopravy v roce 2005 tak došlo k nárůstu o 11 %.

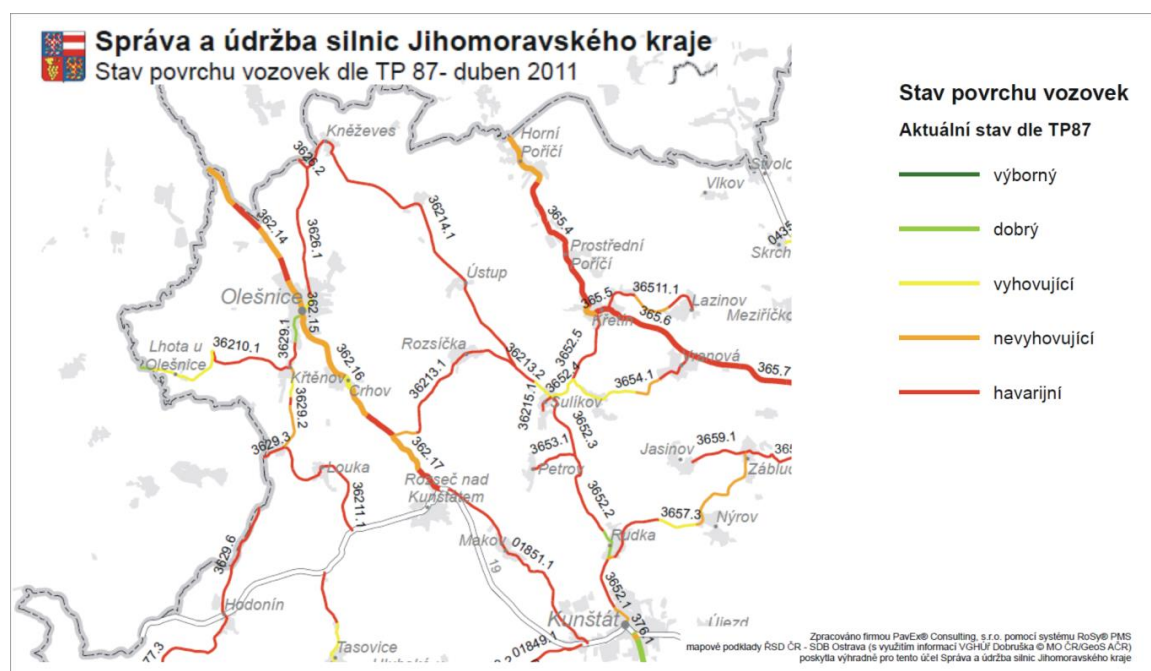
Obr. 11 Intenzity silniční dopravy dle sčítání v roce 2010



Zdroj: <http://www.rds.cz>

Kvalita silnic se i přes dílčí rekonstrukce neustále v průměru zhoršuje, protože není dostatek prostředků na jejich obnovu. Nízká dopravní zátěž se odráží i v prioritách správce krajských komunikací, kde jsou přednostně realizovány úseky způsobilé pro financování z evropských fondů. Od roku 2007 nebyl v mikroregionu realizován žádný významnější silniční projekt. Pro zhodnocení stavu silniční sítě má správce krajských komunikací zpracovanou studii z roku 2011, která ve své mapové části ukazuje nejproblematictější místa na silniční síti II. a III. třídy.

Obr. 12 Hodnocení stavu povrchu vozovek



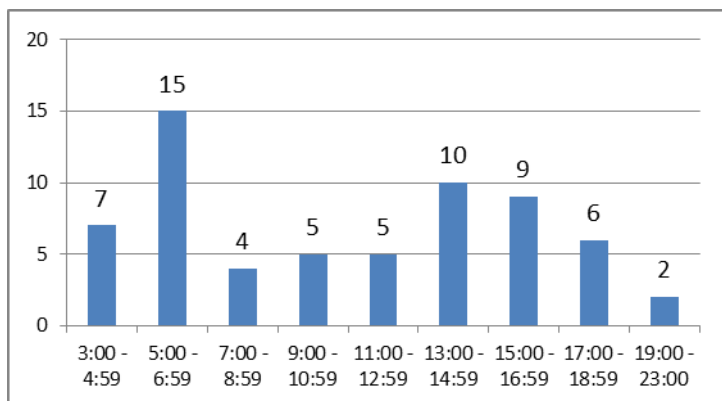
S výjimkou několika málo částí úseků (Olešnice – Křtěnov, Lhota u Olešnice, Crhov), které jsou hodnoceny jako vyhovující, tak ostatní úseky jsou klasifikovány jako nevyhovující a havarijní, přičemž v havarijním stavu jsou i úseky na „páteřní“ II/362. Kvalita silniční sítě je významná pro překonání nevýhody periferní polohy Olešnicka, pro možnost dojížděky za prací i za službami a naopak za rekreací. Je významná též pro logistiku místních podnikatelských subjektů.

Podobný je i stav místních komunikací, kde je patrný dlouhodobý investiční dluh. Obce nejsou z vlastních prostředků schopné financovat rozsáhlejší obnovu a snažily se o využití dostupných dotačních titulů, které se, až na výjimky v Programu rozvoje venkova ČR 2007 - 2013, financování místních komunikací víceméně bránily. Špatný stav místních komunikací je ze strany veřejnosti opakovaně předmětem kritiky, spolu s parkováním a chodníky je vnímán jako nejpálčivější problém veřejného prostoru v obci (viz výsledky dotazníkového průzkumu u veřejnosti, 06-07/2013, MAS Boskovicko+). Objem individuální automobilové dopravy však nadále roste, což dokládají jak výše zmíněné nárůsty intenzit ze sčítání dopravy, tak výsledky průzkumu u veřejnosti. Téměř 60 % respondentů uvedlo, že k dopravě do zaměstnání používají osobní automobil pravidelně. Nové programové období umožňuje financovat projekty na silniční síti ve vlastnictví krajů z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), kde jsou však taxativně vymezeny úseky, které jsou způsobilé z hlediska cílů programu. Grafické znázornění úseků v mapě ČR je v příloze č. 4 IROPu (Vybraná regionální silniční síť 12022015). Bohužel však žádný úsek silniční sítě na Olešnicku není v IROPu podporován.

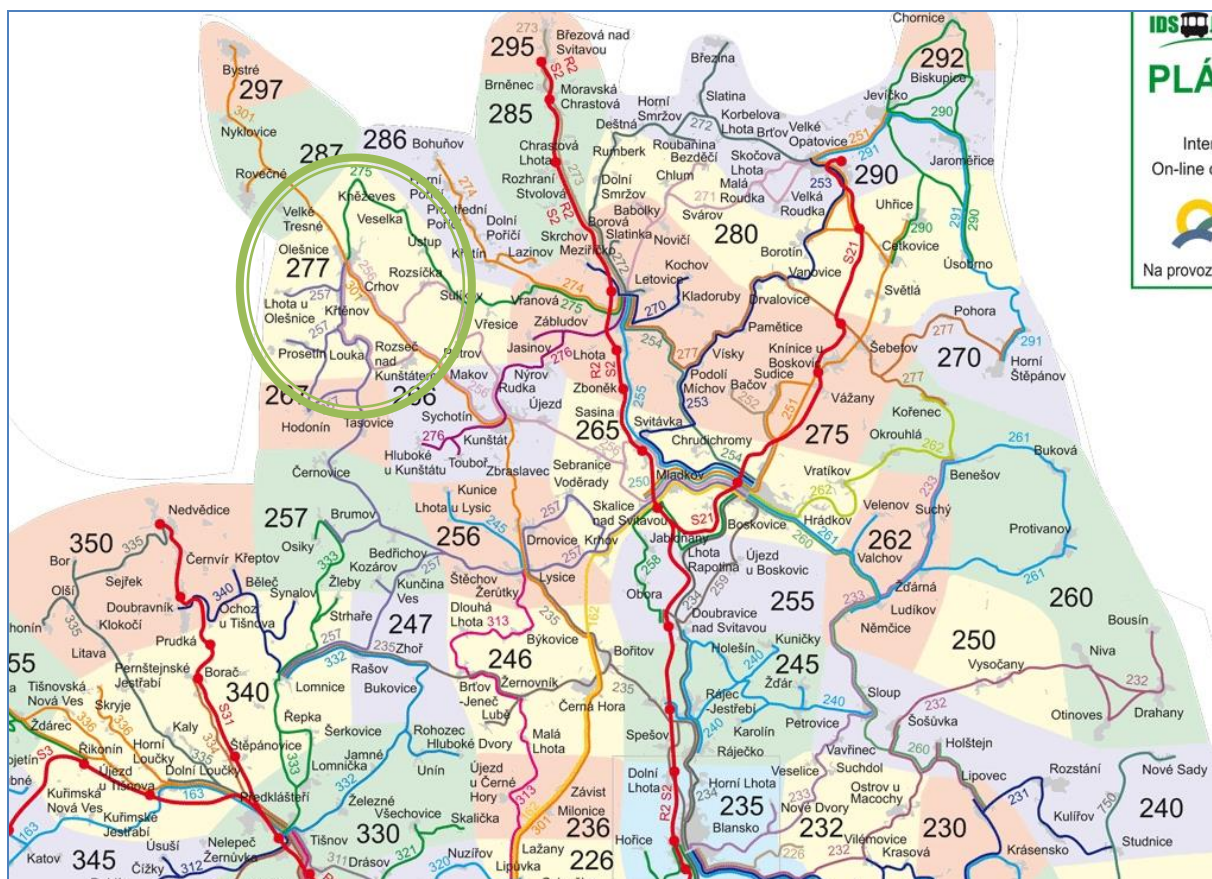
Alternativou individuální dopravy je doprava veřejná hromadná, která je dominantně organizována v rámci Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). Mimo IDS JMK zůstávají mezikrajské linky, což se dotýká více území při hranici krajů – tedy i Olešnicka. Oblast celého Boskovicka je do IDS JMK zaintegrována od roku 2007 a je postavena na páteřních linkách do krajského města Brna a regionálních center s doplňující sítí linek, což s sebou nese nutnost častějších přestupů. Nicméně vzrostl počet dopravních příležitostí a IDS zabezpečuje přijatý standard 6 párů spojů v pracovní den a 3 páry spojů ve dnech pracovního volna a pracovního klidu. Docházková vzdálenost by neměla přesahovat 2 km, avšak zde se mohou projevit místní specifické podmínky. Ve směru na Brno má Olešnicko výhodu v obsluze bezpřestupovou páteřní linkou 301, která je ukončena v Brně Králově-Poli. Z Olešnice a Crhova je vedeno do Brna 14 spojů v pracovní den a 9 spojů v mimopracovní dny s jízdní dobou cca 1h 15 min. Dostupnost s regionálním centrem, tj. městem Boskovice je příamou linkou 256 obsluhující kromě samotné Olešnice též Crhov, Křtěnov a Louku. Obce Kněževes a Ústup jsou obsluhovány primárně na Letovice, obec Lhota u Olešnice linkou 257 směřující na Lysice a dále na Boskovice. Časová dostupnost města Boskovice se pohybuje okolo 60 min. z Olešnice. Z Olešnice náměstí v běžný pracovní den odjíždí celkem 63 spojů, největší frekvence 25 spojů směřuje do Boskovic (avšak více linek), dále pak do Brna (14 spojů), Bystrého (9 spojů) a Letovic (7 spojů). Časová poloha spojů se kumuluje do ranní a odpolední špičky, mezi 5 až 7 hodinou

ranní odjíždí z Olešnice náměstí 15 spojů. Přitom však v Olešnici chybí adekvátní stavebně technické řešení nástupišť, resp. zálivů, které by jednak zvýšilo bezpečnost cestujících i chodců a jednak umožnilo lépe využívat bezbariérových vozidel.

Obr. 13 Časová poloha odjezdů z Olešnice náměstí (pracovní den)



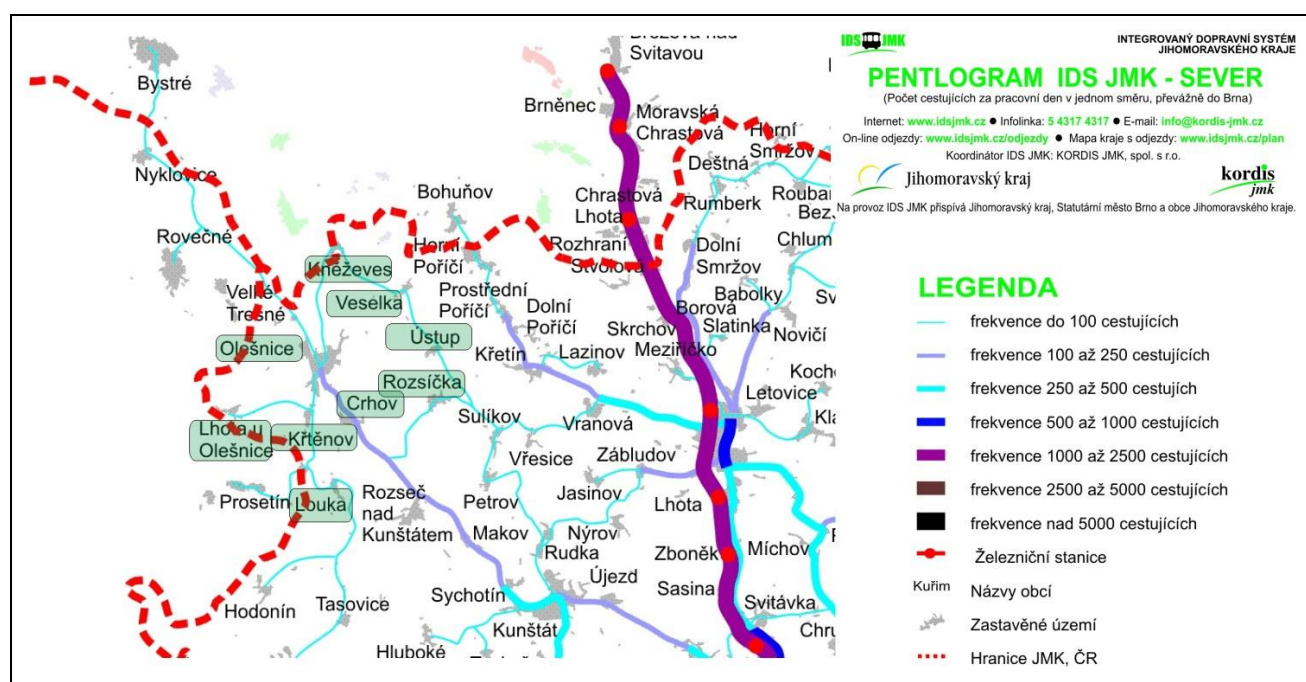
Obr. 14 Schéma vedení linek IDS JMK



Poloha Olešnicka při hranici s krajem Vysočina a krajem Pardubickým s sebou nese i linky mimo IDS JMK, v případě Olešnice to jsou „pardubické“ spoje do Poličky a „vysočinské“ do Bystřice nad Pernštejnem. Naopak některé spoje páteřní linky 301 Brno – Olešnice zajišťují za hranici kraje až do Bystrého či Rovečného. Orientace v systému veřejné dopravy v tomto prostoru obsluhovaném linkami z různých krajů je pro náhodného zákazníka vcelku složitá a informace jsou více méně fragmentované dle organizátorů dopravy.

Celkové frekvence cestujících jsou jak vzhledem k počtu obyvatel, tak polohou mimo hlavní přepravní relace vcelku nízké (do 100 cestujících), pouze v relaci Olešnice – Crhov – Rozseč nad Kunštátem se dostávají do kategorie 100 - 250 cestujících denně. Místní část obce Kněževes - Jobova Lhota – není obsluhována, docházková vzdálenost na zastávku Kněževes je cca 1,3 km. Vzhledem k rozředěnému počtu cestujících je obtížné najít optimální časovou polohu v relacích, kde je denní frekvence spojů nízká. To pak následně vede k přesunu lidí do aut a k nízkému využívání kapacity autobusů, které je často vnímáno jako neefektivní.

Obr. 15 Intenzity cestujících v linkách IDS JMK, 2013



Celkovou nespokojenost s dopravní obslužností formulovaly obce Kněževes a Lhota u Olešnice, v připomínkách dalších obcí se často objevují požadavky na spojení na Brno i Blansko. Požadavky obcí shrnuje následující tabulka:

obec	spojení chybí do:
Crhov	Blansko
Kněževy	místní část nemá Jobova Lhota žádné spojení
Křtěnov	Olešnice
Lhota u Olešnice	Olešnice
Louka	
Olešnice	
Rozsíčka	Brno, Blansko
Ústup	dopolední spoje

5. OBČANSKÁ VYBAVENOST

Do občanské vybavenosti v nejužším pojetí řadíme veřejné, příp. komerční služby v oblasti školství, zdravotnictví, sociálních služeb, kultury a sportu. Ty dále doplňují obchodní/komerční služby. Data pro tuto kapitolu byla získána především z aktuálních dotazníkových šetření (obce, veřejnost), veřejně přístupných zdrojů (rejstřík škol, registrů zdravotnických zařízení a poskytovatelů sociálních služeb) a Jihomoravského kraje.

Vzdělávání

V posledních letech zásluhou populačně silnějších ročníků narozených především v druhé polovině dekády nového tisíciletí se postupně začíná zvyšovat poptávka po vzdělávání, obzvláště tom předškolním, která je dále posilována rostoucím trendem dřívějšího návratu pečujících rodičů z mateřské dovolené do pracovního procesu. Není výjimkou, že některé mateřské školy (dále MŠ) musejí děti dokonce odmítat, protože disponibilní kapacity nedostačují. To se ale týká především MŠ lokalizovaných v centrech s vysokou mírou migrace, a to jak tou dočasnou – pracovní, tak i trvalou.

Předškolní vzdělávání je v mikroregionu Olešnicko zastoupeno pouze v největším sídle mikroregionu – Olešnici. Zbylé obce jsou většinou natolik populačně malé, že by byl provoz nerentabilní, resp. pozbýval smyslu. Kapacita míst v MŠ činí 82-84 dětí a je plně využita, což dokládá zvýšený zájem o předškolní vzdělávání. Většina dětí mikroregionu dojíždí do školky v Olešnici, výjimečná je vyjížďka mimo mikroregion do Letovic či Kunštátu.

Možnost základního vzdělávání najdeme taktéž pouze v Olešnici. Základní škola v Olešnici pro 1. i 2. stupeň vzdělávání překvapí rozsáhlou kapacitou až 540 míst, což je v porovnání s kapacitami jiných ZŠ v obdobně velkých sídlech nadprůměrná hodnota a souvisí s vysokou spádovostí (viz dále). Uvedená kapacita byla 30. 9. 2012 využita na více než 50 %. Centrem dojížďky za základním vzděláním je pro ostatní obce mikroregionu jednoznačně Olešnice, která nabízí žákům i veřejnosti k využití tělocvičnu a sportovní areál a je spádovým školským zařízením i pro obce z Pardubického kraje a kraje Vysočina. Očekává se, že vzhledem k problematické situaci některých ZŠ v menších obcích mimo předmětný mikroregion, avšak v jeho těsné blízkosti, se spádovost na Olešnici bude dále rozšiřovat. Města Kunštát a Letovice tvoří jen nepatrnou část vyjížďky za základním vzděláním.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že drtivá většina obyvatel podporuje zachování a provoz škol v místě bydliště, a to především z důvodu bezproblémového přístupu rodinných příslušníků, vyřešení problémů s dojížděním, znalosti místního prostředí a dobré kvality poskytovaných služeb. Nejvíce respondentů z řad veřejnosti dále uvedlo, že hlavní příčinou vzdělávání v jiné obci jsou chybějící či nedostatečné kapacity v místě bydliště.

Vyšší vzdělávání, které již není v kompetenci obcí, je zastoupeno pouze v Olešnici (Odborné učiliště a praktická škola) a je ve značné míře řešeno vyjíždkou studentů do přilehlých center – Boskovic, Letovic, Blanska, aj.

Tab. 15 Občanská vybavenost obcí mikroregionu Olešnicko

Obec	MŠ	ZŠ	Zdravotnictví	Sociální sl.	Potraviny/Smíšené zboží	Pošta
Crhov	X	X	X	X	X	X
Kněževes	X	X	X	X	✓	X
Křtěnov	X	X	X	X	X	X
Lhota u Olešnice	X	X	X	X	X	X
Louka	X	X	X	X	N	X
Olešnice	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rozsíčka	X	X	X	X	✓	X
Ústup	X	X	X	✓	X	X

Vysvětlivky: N – údaj nebyl k dispozici

Zdravotnictví

Zdravotní služby v rurálním regionu se v dnešním zdravotnickém systému vyznačují vysokou spádovostí venkovských obcí za těmito službami do centra. Takovýmto centrem základních zdravotních služeb je pro mikroregion město Olešnice, za specializovanými službami je však třeba dojíždět do poměrně vzdálených měst. Je tak kladen zvýšený důraz na dopravní infrastrukturu a obslužnost, a v neposlední řadě také na bezproblémově fungující integrovaný záchranný systém.

Lokálním centrem zdravotních služeb je město Olešnice, kde mají stálou ordinaci 2 praktičtí lékaři, 1 dětský a 1 zubař. Do Olešnice dále dojíždějí 2 lékaři – specialisté. Za běžnými službami (praktický a dětský lékař, stomatolog) ostatní obce nejčastěji dojíždějí právě do Olešnice, případně do jiných blízkých měst (Letovice, Kunštát), za specializovanými již do vzdálenějších větších měst, především Boskovic, ale i do Brna (vysoce specializované služby).

Samospráva obcí vyjma Olešnice není se současným stavem zdravotních služeb spokojena. Nespokojenost ostatních populačně malých obcí spočívá v nutnosti dojížděky za zdravotními službami, která je zejména u specializovaných služeb dostupných ve vzdálenějších centrech pro starší obyvatele problematická, obavy panují i nad rychlostí poskytnutí 1. pomoci.

U veřejnosti panuje se službami praktického lékaře převážně spokojenost, zato téměř polovina dotazovaných je nespokojena s dostupností specializovaných zdravotních služeb. Ne příliš uspokojivá je v očích občanů i dostupnost lékáren a kvalita nemocniční péče ve spádovém regionu (cca 40% vzorek respondentů je spíše nespokojen nebo nespokojen). Téměř všichni dotazovaní pak využívají služeb praktického lékaře nejbližšího místa bydliště.

Sociální služby

Poptávka po sociálních službách má vlivem demografických i socioekonomických trendů stále stoupající tendenci. Z demografických se jedná především o proces stárnutí populace spojený jak s rostoucí délkou života, tak s nízkou porodností. Trend je dále posilován celospolečenskými změnami, jako je např. častější zpřetrhání vazeb mezi rodinnými příslušníky v důsledku větší možnosti i nutnosti cestovat, žít a pracovat v zahraničí, apod. Narůstá tak počet starých lidí, o které nemůže pečovat nikdo z okruhu blízké rodiny. Proces stárnutí populace v místních podmínkách jasně dokumentuje kapitola „1. Obyvatelstvo.“

Sociální služby jsou v mikroregionu zastoupeny zejména v Olešnici. Z pobytových služeb Oblastní charita Blansko v Olešnici provozuje dům s pečovatelskou službou (8 bytů), který je ve vlastnictví města. Obdobný scénář (majetek město, provoz charita) platí i v případě nově vzniklého projektu výstavby chráněného bydlení pro seniory vyžadující dlouhodobou péči, který zahajuje provoz v roce 2015. V Olešnici dále působí terénní pečovatelská služba poskytovaná taktéž charitou. V Ústupu jsou ambulantní formou nabízeny sociálně aktivizační služby (CANIS – HIPO – LAMOTERAPIE) pro seniory a osoby se zdravotním postižením, jedná se však o doplňkovou službu s omezeným dopadem na občany regionu. Sociální byty jsou pouze v Olešnici (8 v rámci DPS + 1 nouzový byt), ale dalších 6 bytů by bylo potřeba. V Olešnici je možné využít i služeb mateřského centra.

Samosprávy obcí uvádějí v oblasti sociálních služeb následující nedostatky: Olešnici chybí zmíněných 6 sociálních bytů, ve Lhotě u Olešnice jsou i vlivem špatné dopravní obslužnosti zcela odkázáni na péči rodinných příslušníků, v Ústupu je zapotřebí alespoň 1 sociální byt a rozšířit dostupnou nabídku pro seniory. Nespokojenost obecních samospráv by měla reflektovat názory veřejnosti, jejichž zájmy hájí. Občany mikroregionu je nejvíce postrádána nabídka pobytových služeb (téměř polovina respondentů), méně postrádána je nabídka pečovatelské a ošetřovatelské služby. Celkově je nabídka sociálních služeb v regionu považována spíše za dostatečnou, ale výsledky dotazníkového šetření jsou do značné míry ovlivněny strukturou respondentů, se silným zastoupením města Olešnice (2/3 respondentů), kde je vybavenost na relativně dobré úrovni.

Komerční služby (obchod, řemesla)

Stejně jak pro veřejné služby platí, že jsou lokalizovány v místě jejich spotřeby, tak o to striktněji to platí pro služby komerční, kde velikost poptávky je klíčovou determinantou. Centrem obchodu a řemesel místního významu je tak pouze Olešnice, ostatní sídla jsou populačně příliš malá. V Olešnici jsou vyjma podnikatelských subjektů zaměřených na různorodá řemesla a „základní“ služby (gastronomie, kadeřnictví, potraviny, apod.) lokalizovány i vybrané specializované služby jako účetnictví a bankovníctví vč. bankomatu, služby cestovní kanceláře, veterina, nákupní

středisko, drogerie, maso-uzeniny, květinářství, apod. Vybavenost Olešnice, kde je jako v jediné obci mikroregionu přítomna pošta, je vzhledem k její populační velikosti, kupní síle místního obyvatelstva i spádovosti z okolních obcí na dobré úrovni. Vybavenost zbylých obcí se v lepším případě omezuje na zcela základní služby (pohostinství, obchod s potravinami/smíšeným zbožím), u těch nejmenších pak i tyto služby absentují. Samy obce vnímají nabídku služeb v obci jako nedostatečnou (vyjma města Olešnice) a za službami dojíždějí nejčastěji právě do Olešnice, dále pak mimo region do Letovic, Boskovic, Kunštátu, Bystřice nad Pernštejnem či Brna. Nejblíže velké obchodní (potravinové) řetězce jsou lokalizovány v Letovicích, Boskovicích a Bystřici nad Pernštejnem, což pro obce v periferní poloze může představovat vzdálenost až 20 - 25 km.

Volnočasová infrastruktura (sport, kultura)

Možnosti, jak trávit volný čas v jednotlivých obcích mikroregionu, shrnuje Tab. 16. Velice dobře vybavená je Olešnice, které vyjma obvyklého fotbalového, dětského hřiště, výletišť a knihovny nabízí i další sportoviště, ski areál, koupaliště a kino. V rámci základní školy jsou veřejnosti k dispozici tělocvična i venkovní sportovní areál.

Veřejnost na svém území nejvíce postrádá následující infrastrukturu: cyklostezky, víceúčelová sportoviště, tělocvičny/posilovny, ale i letní koupaliště (jejich dostatečné množství) a klubovny.

Tab. 16 Volnočasová infrastruktura obcí mikroregionu Olešnicko

Obec	Koupaliště	Sportoviště	Dětské hřiště	Výletišť	Knihovna	Kulturní dům	Kino
Crhov	X	víceúčelové hřiště	✓	✓	✓	✓	X
Kněževes	X	fotbalové hřiště	✓	✓	X	✓	X
Křtěnov	X	fotbalové hřiště	✓	✓	✓	X	X
Lhota u Olešnice	✓	X	X	X	X	X	X
Louka	X	fotbalové hřiště	N	✓	N	✓	X
Olešnice	✓	fotbalové hřiště, tenisové kurty, ski areál	✓	✓	✓	✓	✓
Rozsíčka	X	fotbalové hřiště	✓	✓	✓	X	X
Ústup	X	X	✓	X	✓	✓	X

Vysvětlivky: N – údaj nebyl k dispozici

Ve spojitosti s rostoucími nároky lidí na kvalitu života a dostupnost služeb se občanská vybavenost stává čím dál důležitější složkou rozvoje každé obce. Není tak překvapením, že více jak polovina obcí mikroregionu uvedla jako jednu ze svých rozvojových priorit právě zachování dostupných veřejných služeb. Devizou mikroregionu v oblasti služeb je na sídlo této velikosti nadprůměrná vybavenost Olešnice, jakožto přirozeného obslužného centra mikroregionu se značnou spádovostí z okolních obcí. Za vyššími službami je nutno dojíždět do vzdálenějších měst. Slova jako „dopravní infrastruktura“ a „dopravní obslužnost“ sehrávají v mikroregionu Olešnicko klíčovou roli.

6. CESTOVNÍ RUCH

Cestovní ruch je v současnosti chápán jako odvětví služeb, které může pomocí externí „kupní síly“ posílit místní ekonomiku k lepšimu výkonu a tvořit pracovní místa. Předpokladem je dostatečně kvalitní „produkt“, který je schopen návštěvníky přitáhnout a za který jsou návštěvníci ochotni platit. Z tohoto pohledu jsou tedy stěžejními body zájmu významné atraktivity, ať se jedná o památky, přírodní krásy či zařízení pro aktivní trávení volného času (např. akvaparky). O lepší využití místního potenciálu pro cestovní ruch usilují v podmínkách ČR téměř všechny obce, je však přitom nutné racionálně vycházet z místních předpokladů.

Mikroregion Olešnicko je kopcovitou venkovskou zemědělskou krajinou východního okraje Českomoravské vrchoviny s četnými lesními celky. Dynamický reliéf se střídáním mozaiky polí, pastvin a lesních porostů vytváří návštěvníky atraktivní krajinu umožňující budovat nabídku cestovního ruchu. Na druhé straně samotné přírodní prostředí není dostatečně odlišující atraktivitou, která by sama o sobě byla hnacím motorem cestovního ruchu. Chybí zde významné „zavedené“ kulturní památky, území není tradiční rekreační oblastí ať již absencí hromadných ubytovacích zařízení, tak individuálního chataření. Na významu tak nabývá chalupářství, zvláště v kombinaci s úbytkem obyvatelstva a stále ještě dobrou dostupností města Brna i veřejnou dopravou.

Kromě obligátního vyznačení cyklotras se podařilo postupně od roku 2002 vybudovat lyžařský areál v Olešnici, který si získal nemalou popularitu a je pro obyvatele brněnské aglomerace první volbou pro půldenní rodinné lyžování. Podařilo se tak na místě původního areálu z roku 1982 vybudovat konkurenceschopné středisko se dvěma vleky, osvětlením a odpovídající nabídkou služeb, které je schopné oslovit široké spektrum zákazníků, samozřejmě s přihlédnutím ke konfiguraci terénu a bez nároků na vyšší obtížnost lyžařských tratí. Díky umělému zasněžování byla lyžařská sezóna na jaře 2013 ukončena až 6. dubna, v roce 2014 pak 22. března. Snahou je areál využít i v letní sezóně, k dispozici jsou káry, lukostřelba i paintball. Nad lyžařským areálem na vrchu Kopaniny je od roku 2006 v provozu vyhlídková věž, která spolu s rozhlednou na Zelenkově kopci nabízí návštěvníky vyhledávané výhledy do širokého okolí. Historii regionu v minulosti úzce spojenou s pěstováním a zpracováním lnu dokumentuje poslední původní modrotisková dílna v ČR u Danzingerů s expozicí a možností exkurze do výroby, výroby zakázkových a dárkových předmětů. Od roku 2003 je ve sklepení bývalé ledárny pivovaru otevřeno Muzeum strašidel opřené o ztvárnění pověstí z Olešnicka. Další atraktivitou je Muzeum historických vozidel, které bylo otevřeno v roce 2010. V Olešnici přes letní sezónu funguje turistické informační centrum, které pomáhá a inspiruje návštěvníky k návštěvě místních zajímavostí. V ostatních obcích mikroregionu stojí za zmínku dochovaná a udržovaná lidová architektura např. v obci Kněževes.

Z hlediska návštěvnické atraktivity je přínosem snaha jednotlivých obcí více prezentovat své zajímavosti a iniciovat vznik nových – viz výše zmíněné Muzeum strašidel či vyhlídkové věže. Infrastrukturu pro cestovní ruch doplňuje ještě koupaliště v Olešnici, které je v letním období vítaným cílem i pro rekreanty. Doposud nevyužitý je potenciál zážitkového zemědělství, ať již ve formě různých eko/bio farem či provozů spojených s jezdeckvím. Zde již ale svou roli hraje vzdálenost od Brna, kde je dostatečná poptávka městského obyvatelstva po tomto druhu zážitků a schopnost aplikovat na klienta zaměřený přístup v poskytování služeb.

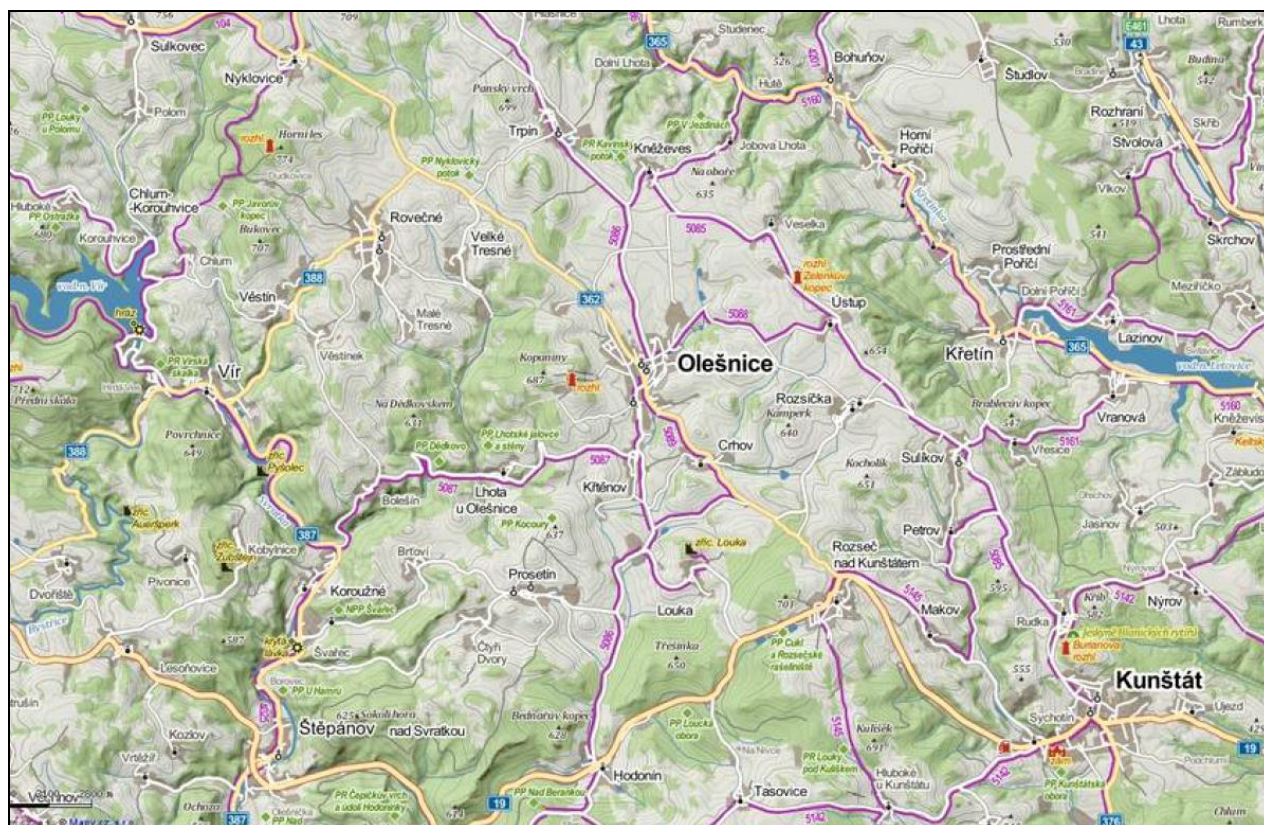
Obr. 16 Zajímavosti cestovního ruchu v mikroregionu

	
Skiareál Olešnice	Koupaliště v Olešnici
	
Muzeum strašidel	Modrotisková dílna

Mikroregionem prochází řada cyklotras, obce mají vybudovány informační panely s informacemi pro návštěvníky. Z dlouhodobého pohledu je třeba usilovat především o prezentaci Olešnicka jako vhodného cykloregionu s napojením na sousední mikroregiony se zajímavými cíly. Poloha

mezi Vírskou a Křetínskou přehradou, mezi hradem Svojanov, Pernštejn a zámek v Kunštátě nabízí zajímavé možnosti cyklovýletů. Z hlediska krajských cyklokoridorů leží Olešnicko mimo prioritní cyklokoridory, stejně tak mimo dálkové cyklotrasy.

Obr. 17 Sítí značených cyklotras



Zdroj: <http://www.mapy.cz>

Ubytovací kapacity nejsou v mikroregionu velké. Největší nabízí Hotel Závřší v Olešnici - 46 lůžek, Penzion U Ševčíků 16 lůžek, ubytování Na Habeši 20 lůžek. Ubytování nabízí také turistická ubytovna Ski-areálu, kde je k dispozici 15 lůžek. Cestovní ruch se tedy v mikroregionu rozvíjí především díky aktivitám města Olešnice a významně přispívá k propagaci mikroregionu nejenom jako turistického cíle.

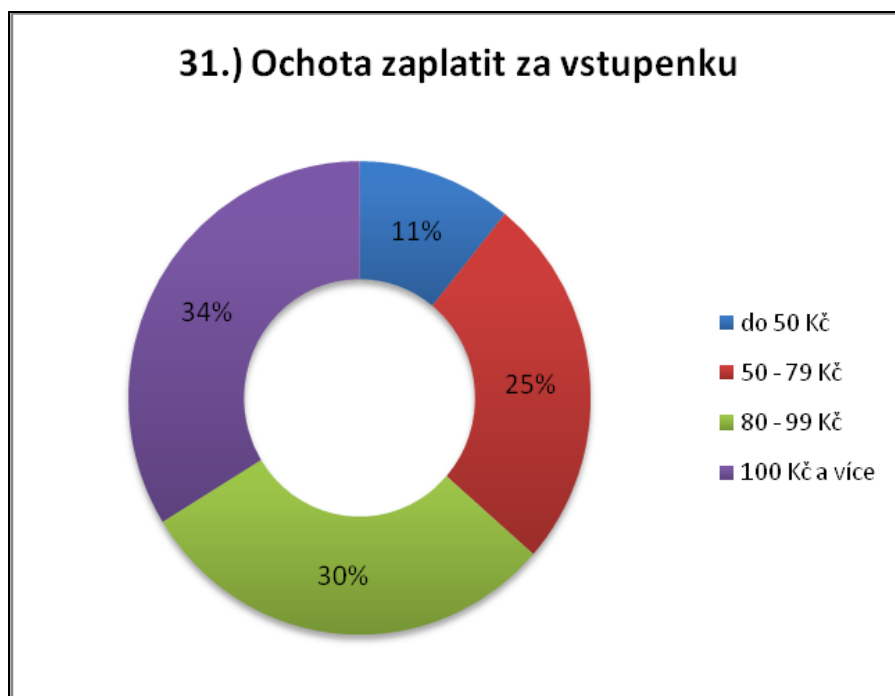
7. ŽIVOT V OBCÍCH

Život na venkově prodělává poměrně zásadní proměny. Tradiční hodnoty, které se každému z nás při vyslovení slova venkov vybaví, jako přátelství, klid, lidové tradice, úzké sociální vazby, ale i zemědělství, se začínají postupně vytrácet. Zatímco posledně jmenovaný rys má co do činění především s měnící se strukturou hospodářské základny, ostatní sociální rysy jsou úzce provázané s celospolečenskými změnami, mezi které patří např. tzv. proces „poměšťování“ venkova, ke kterému dochází v důsledku zvýšeného zájmu původně městského obyvatelstva o život na venkově v zázemí ekonomického centra s pracovními příležitostmi. Tento trend je tedy pozorovatelný hlavně u venkovských obcí v zázemí větších měst s dobrou dopravní dostupností. Z tohoto pohledu můžeme konstatovat, že region Olešnicka vzhledem ke své periferní poloze v rámci Jihomoravského kraje i vůči hospodářským centrům krajského i nižšího významu, si v porovnání s ostatními „rurálními“ regiony stále zachovává svoji tvář. Důležité také je, že většina obcí mikroregionu vnímá podporu spolkových a občanských aktivit jako jednu ze svých rozvojových priorit.

Zpravodaj obce i vzhledem k populační „velikosti“ obcí vychází pouze v Olešnici. Jediná obec, město Olešnice, uvedla za speciální projev lidové tradice rukodělnou výrobu modrotisku. V ostatních obcích dochází k tradičním akcím venkovského charakteru – plesům, dnům dětí a karnevalům, masopustům, pouťovým zábavám, pálení čarodějnic, slavnostnímu rozsvěcení vánočního stromu, apod. Širší kulturní vyžití nabízí město Olešnice, kde vyjma tradičního koštu, pivních slavností, různých tematických výstav se pořádá i tradiční hudební festival Olešnická kytka. Výše uvedené akce jsou organizované zejména místními spolky za podpory místní samosprávy či přímo obcí. To se ztotožňuje s představami občanů, kdy cca 80 % respondentů se domnívá, že akce mají být pořádány právě místními spolky, zbylé procento vidí jako organizátora municipalitu. Ze spolků a občanských sdružení jsou nejčastěji zastoupeni dobrovolní hasiči (ve všech obcích), dále pak členové sportovních oddílů (orel, sokol, fotbalisté), méně pak již myslivci, včelaři či rybáři (zejména Olešnice). V Olešnici existuje dále Český svaz chovatelů a Svaz tělesně postižených, v Rozsíčce pak Spolek žen.

Veřejnost v rámci společenského dění postrádá především koncerty a divadla pořádaná v mikroregionu, ale i organizaci zájezdů za těmito představeními, ze sportovních činností pak organizaci skupinových cvičení a dostupnost sportovních oddílů pro mládež. Z infrastruktury jsou nejčastěji postrádány vhodné prostory pro organizované setkávání – klubovny. Drtivá většina, přes 90 % dotazovaných navštěvuje místní společenské akce a téměř ¾ respondentů je taktéž aktivním členem místního spolku, což jsou velice vysoké hodnoty a **svědčí o zájmu místních na kulturním dění venkova!** Dalších cca 15 % respondentů uvedlo, že by bylo rádo členem

nějakého místního spolku, ale nenašlo ten vhodný. Ochotu utratit finanční prostředky za společenské akce znázorňuje přiložený graf.



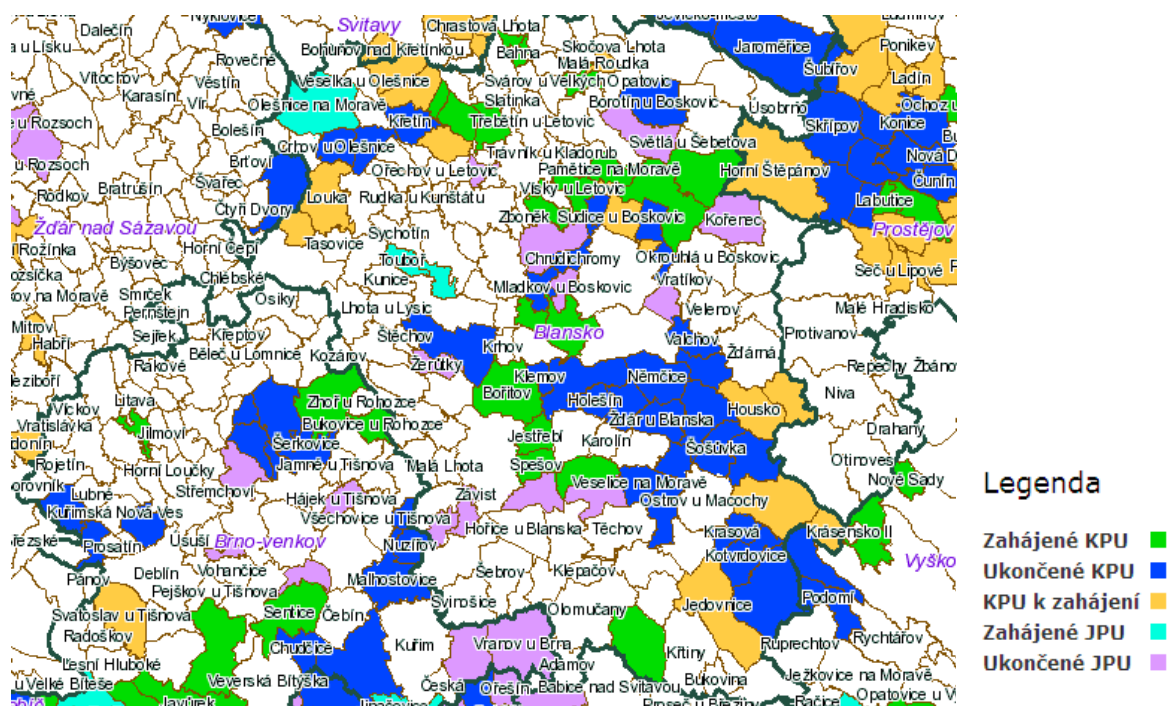
8. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Mikroregion Olešnicko se nachází v samém severozápadním cípu Jihomoravského kraje v místech, kde se začíná rozprostírat geomorfologický celek Českomoravské vrchoviny, konkrétně Hornosvratecké vrchoviny. Reliéf je poměrně pestrý, střídá se značná vertikální členitost terénu typická zejména pro katastrální území Louka a okrajové partie řešeného území západně až jihozápadně od Olešnice směrem na Lhotu u Olešnice (četná říční údolí vs. vystupující hřbety), naopak výškově homogennější krajina je charakteristická pro bezprostřední okolí Olešnice a oblasti severně a východně od ní. Hydrologie území je reprezentována pouze drobnými toky – Hodonínkou, Crhovským, Dvorským a Louckým potokem vlévajícími se do Svatky a Kavinským potokem spadajícím pod povodí Svitavy a četnými menšími vodními díly – rybníky.

Podnebí mikroregionu vykazuje mírný charakter, dle Quittovy klasifikace spadá do klimatické oblasti MT3 (mírně chladná a spíše vlhčí oblast). V teplotách i srážkových úhrnech existují lokální rozdíly dané výše zmíněnou členitostí reliéfu, vegetačním krytem, apod., celkově je však Olešnicko oblastí o něco vlhčí než sousední mikroregiony situované v Boskovické brázdě. Z pohledu pedologického jsou pro celý region typické hnědé lesní půdy – kambizemě, s lokálním výskytem rendzin (vápenec), pseudoglejí a glejí (nivy a říční údolí). Na řadě míst, především na strmých svazích a velkých blocích obdělávané půdy přetrvává problémem půdní eroze i jako stále trvajícím následku nevhodného systému hospodaření z dob kolektivizace zemědělství. Toto je však celorepublikový problém, jehož prevencí jsou mj. pozemkové úpravy (viz níže). Vegetační kryt mikroregionu vykazuje poměrně vysoké procento zastoupení trvalých travních porostů, což je dáno reliéfem, zastoupení lesů nevybočuje s průměru ČR a je koncentrováno obzvláště do jižní a západní části regionu (okolí Lhoty u Olešnice). Převažují smrkové monokultury. V rovinatějších partiích regionu pak dominuje zemědělsky obhospodařovaná půda. Jako kontrast můžeme uvést obec, resp. její KÚ Lhota u Olešnice, kde výměra lesních pozemků desetinásobně a trvalých travních porostů (TTP) sedminásobně převyšuje výměru orné půdy a „zemědělskou obec“ Ústup (její KÚ), kde naopak výměra orné půdy desetinásobně převyšuje výměru lesních pozemků a téměř 2 x výměru TTP.

Do mikroregionu Olešnicko zasahují 2 **přírodní parky (PP)** – z východu PP **Halasovo Kunštátsko** (Rozsíčka), ze západu PP **Svratecká hornatina** (Louka, Křtěnov, Lhota u Olešnice a na samotné hranici PP i Olešnice a Crhov). Ty představují speciální kategorii zvláště chráněných území definovaných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, „jako území sloužící k ochraně krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti.“ Z hlediska hospodářského rozvoje však v porovnání např. s velkoplošnými chráněnými územími (NP, CHKO) pro obce větší bariéru rozvoje nepředstavují a zpravidla se omezují pouze na stavební uzávěru některých činností, které by vyvolaly rušivé zásahy do krajiny (konkrétní činnosti stanovuje vyhláškou krajský úřad). V blízkosti Lhoty u

Odrazem environmentální, ale i ekonomické vyspělosti regionu, obzvláště rurálního, jsou **pozemkové úpravy** (dále jen PÚ). Jedná se o jeden z nejdůležitějších nástrojů rozvoje venkova a zároveň mají nesporný význam pro udržitelný rozvoj ve vztahu k životnímu prostředí. Realizaci PÚ se prostorově a funkčně uspořádávají pozemky vlastníků směřujících k jejich co nejracionalnějšímu využití, evidují a uspořádávají se vlastnická práva, staví či obnovují přístupové cesty, chrání a zúrodňuje půdní fond, realizují protipovodňová opatření či prvky ÚSES. PÚ lze využít následně i jako podkladového materiálu pro územně-plánovací dokumentaci. Zatímco v rámci **jednoduchých PÚ** se obvykle řeší pouze určitý specifický problém, tedy zpravidla jen část katastrálního území, **komplexní PÚ** řeší komplexně zpravidla celé KÚ mimo zastavěné území (opatření viz výše). V mikroregionu Olešnicko se tímto tématem zabývala nebo zabývá polovina obcí (konkrétně 4 obce z 8, blíže viz Obr. 18 a Tab. 17). V porovnání se sousedními mikroregiony se jedná o průměrnou hodnotu.



Zdroj: <http://eagri.cz> , 2013

Vyjma PÚ realizovaných v extravilánu obce samozřejmě pečují i o obecní zeleň, povětšinou k těmto akcím, obzvláště u malých obcí, dochází ve spojitosti s komplexní revitalizací veřejných prostranství - návší, parků, okolí kostela či dalších míst, kde se lidí setkávají a tráví volný čas. Pro úplnost dodejme, že v dotazníkovém šetření 2 obce (Olešnice, Ústup) uvedly jako jednu ze svých

rozvojových priorit právě péči o krajinu a zemědělství. Důraz v příštích letech bude kladen na výsadbu lesů, údržbu TTP a celkový návrat k přirozeným funkcím krajiny a jejich prvků vč. např. budování remízků.

Stále skloňovanějším celospolečenským tématem jsou povodně, které jsou čím dál častěji dávány do spojitosti s probíhajícími globálními změnami klimatu, i když příčin je neoddiskutovatelně více (odlesňování krajiny a rostoucí zástavba, pěstování nevhodných plodin snižujících retenční schopnost krajiny, aj.). V České republice se tyto změny mají tendenci projevovat intenzivními přívalovými dešti či střídáním období sucha a dešťů. Mikroregion Olešnicko byl v minulosti bleskovými povodněmi tvrdě zasažen, zejména obec Crhov či město Olešnice v roce 2002. Tato mimořádná událost vyvolala rozsáhlé investice zejména do soustavy retenčních nádrží a poldrů. I v současnosti je Olešnicko zakotveno jako jedna z prioritních oblastí protipovodňové ochrany v rámci Plánu oblasti povodí Dyje, aktuální jsou opatření úprav na řece Hodonínce. Řada obcí mikroregionu dále buduje, v ideálním případě ve spolupráci s ostatními subjekty jako jsou Lesy ČR či povodí Moravy a za podpory EU, preventivní protipovodňová opatření, od hlásných systémů a povodňových plánů, přes údržbové práce na korytech vodních toků, až po výstavbu suchých nádrží – poldrů k zachycení nebo alespoň zpomalení přívalové vody. I v následujícím období obce mikroregionu v čele s Olešnicí a ve spolupráci s odpovědnými subjekty hodlají pokračovat v započaté práci preventivních opatření proti povodním, v konkrétních rysech by se mělo jednat především o řešení problémů spojených se zatrubněnými potůčky, dalším budováním poldrů a rybníčků, apod.

Většina veřejnosti dotazníkového šetření nespatřuje v oblasti péče o obecní zeleň i okolní lesní porosty zásadnější nedostatky, pouze necelá čtvrtina dotazovaných vnímá lesy jako zanedbané s pasivním přístupem odpovědných subjektů. Riziko povodní a ostatních živelných katastrof je v porovnání s riziky spojenými se silniční dopravou optikou respondentů menší hrozbou současnosti, i když svoji důležitost v očích občanů určitě má.

Na území mikroregionu Olešnicko se dle evidence nacházejí 3 staré ekologické zátěže, 2 v KÚ obce Louka a 1 v KÚ Kněževes. Žádná z nich však nemá bezprostřední vliv na lidské zdraví či zdraví jiných živých organismů, přestože skládky TKO nejsou monitorované a nebyly v minulosti sanovány. Stav ovzduší, vyjma urbanizovaných částí s lokálně zvýšenou imisí, zejména prachových částic (doprava, hospodářské aktivity, lokální topeniště), kterou konkrétně v Olešnici by měli účinně snižovat pomocí zametacího a kropícího vozu, nepředstavuje z kvalitativního hlediska problém. Příčinou znečištění povrchových vod je dominantně nevyhovující odkanalizování většiny obcí mikroregionu bez přítomnosti čistících technologií, svou roli i u vod podzemních může sehrát také zemědělská činnost.

Tab. 17 Přehled vybraných akcí a záměrů obcí v oblasti péče o krajinu, zdraví a ochranu ŽP

Obec	Protipovodňová opatření záměr/realizace	Pozemkové úpravy	Ekologické zátěže
Crhov	suchá retenční nádrž (poldr)	komplexní (zrealizované)	
Kněževes			1 x skládka TKO (nízké riziko)
Křtěnov	digitalizace povodňového plánu, varovný a hlásný systém		
Lhota u Olešnice			
Louka	poldr (Loucký dvůr)	komplexní (k zahájení)	2 x skládka TKO (nízké riziko)
Olešnice	úprava koryt toků (Hodonínka), varovný hlásný systém	jednoduché – polní cesty (zahájené)	
Rozsídka		komplexní (zrealizované)	
Ústup			

9. ROZVOJOVÉ LIMITY

Odras území mikroregionu Olešnicko v územně plánovací dokumentaci, resp. podkladech nadřazených územně-správních celků poskytuje vzhled do rozvojových možností, ale především i limitů v kontextu okolního prostoru. Základem všech místních dokumentů je Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008. Podobně vyhovující jsou i vzhledem ke strategickým dokumentům Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Pro analýzu regionálních souvislostí při dodržení plánovací subsidiarity jsou stěžejním dokumentem Územně analytické podklady (ÚAP) Jihomoravského kraje 2011, ÚAP správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Boskovice 2012, příp. jejich součástí Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) SO ORP Boskovice.

Ze všech analyzovaných dokumentů nevyplývají pro mikroregion Olešnicko žádná zásadní plánovací omezení či limity stanovené environmentální či nadregionální rozvojovou potřebou, jako tomu je např. u sousedních mikroregionů v souvislosti s výstavbou R43. Přírodní oblasti s nízkým stupněm ochrany se vyskytují v jihozápadní části území jako Přírodní park Svratecká Hornatina, resp. v rámci ní Přírodní památka Lhotské jalovce a stěny. Z jihovýchodu pak do mikroregionu zasahuje Přírodní park Halasovo Kunštátsko s oblastí NATURA 2000 jižně od Rozsíčky. Lesní porosty tvoří až samotnou hranici mikroregionu, podobně jako plánovaný regionální biokoridor ÚSES na východě a severovýchodě oblasti. Jediným omezením v kontextu využívání krajiny mohou být četné poddolované plochy, zde však v jednotkově malých rozlohách především na jihu území.

Zásadní důraz je však v územně plánovacích dokumentech kladen na geograficky periferní polohu obcí spadajících do tohoto mikroregionu. Nacházejí se totiž v odlehlé poloze nejen vůči větším centrům průmyslu či služeb, ale rovněž i mimo hlavní dopravní tahy, jež by jim dostupnost takových středisek usnadnily. Přes území mikroregionu neprochází ani žádná významná komunikace směřující mimo Jihomoravský kraj a tak je omezena i spádovost do potenciálních center za hranicemi kraje. Perifernost mikroregionu se pak sekundárně odráží i v komplexní sociodemografické i ekonomické struktuře místních obyvatel.

V rámci dotazníkového šetření v obcích³ byly zjišťovány i názory zástupců obcí na rozvojové bariéry obcí. Obce se tak mohly vyjádřit, které faktory z nabízeného seznamu vnímají jako největší bariéru pro rozvoj své obce. Každá obec mohla označit max. tři bariéry.

³ Dotazníkové šetření na obcích z počátku roku 2013 realizované Jihomoravským krajem

Tab. 18 Bariéry rozvoje obce

bariéry:	dopr.obslužnost	finance	KPÚ	neschválená ÚPD	nezájem obyv.	počet obyv.	pozemky k výstavbě	prac.místa	tech.infrastruktura	veř.služby	jiné	Celkový součet
Olešnicko	1	3	1		5	4	7		1			22
Crhov					1	1	1					3
Kněževes		1	1				1					3
Křtěnov						1	1					2
Lhota u Olešnice		1			1		1					3
Louka												
Olešnice					1	1	1					3
Rozsíčka		1			1							2
Ústup	1				1		1					3

Pramen: Dotazníkové šetření na obcích 2013, Jihomoravský kraj

Z obdržených odpovědí lze vyvozovat, že nejpalčivějším problémem je pro obyvatele snížená dostupnost volných pracovních míst. Mezi často uváděné bariéry rozvoje se dále řadí „počet obyvatel“, což koresponduje s geografickou realitou Olešnicka jako periferního území s důsledkem úbytku obyvatelstva. Dalšími bariérami vnímanými obyvateli Olešnicka jsou „pozemky k výstavbě“ a „finance“. Možnosti odstranění těchto bariér jsou závislé na reálných kompetencích obcí, neboť ty často nemají v rukou efektivní nástroje, jak situaci ovlivnit. Je však možné vytvářet podmínky, které motivují ostatní subjekty realizovat aktivity vytvářející např. právě ona pracovní místa.

SWOT ANALÝZA

S – Silné stránky

- S-1. historická provázanost obyvatel obcí a silný lokální patriotismus opřený o historii území
- S-2. úsilí o rozvoj centra mikroregionu -města Olešnice s pracovními příležitostmi a občanskou vybaveností
- S-3. vysokokapacitní ZŠ v Olešnici s dobrou doprovodnou infrastrukturou (sportovním zázemím) a rozsáhlými investicemi zvyšujícími kvalitu výuky
- S-4. obyvatelstvo zvyklé dojíždět do zaměstnání
- S-5. úsilí o posilování nabídky v oblasti pobytových sociálních služeb
- S-6. pestré přírodní prostředí zemědělsko lesní krajiny Českomoravské vrchoviny
- S-7. udržení potravinářského průmyslu – zpracování mléka a masa
- S-8. existence kulturněhistorických atraktivit a lidových tradic v Olešnici (modrotisk, muzeum strašidel a motorových vozidel)
- S-9. fungující TIC v Olešnici v letní sezóně
- S-10. služby Ski areálu a vyhlídková místa (rozhledny) jako turistické cíle s dopadem na propagaci celého mikroregionu

W – Slabé stránky

- W-1. populačně malé obce se stárnoucím obyvatelstvem
- W-2. pokračující úbytek obyvatelstva mikroregionu
- W-3. málo pracovních příležitostí v celém vzdělanostním spektru a nižší kupní síla obyvatel
- W-4. situování mikroregionu mimo větší dopravní tahy a existence oblastí se špatnou dopravní obsluhou – omezený přístup na trh práce
- W-5. špatný stav krajských silnic a místních komunikací
- W-6. závady na kanalizacích a jejich neúplnost, nedostatečné čištění odpadních vod ve většině obcí (ve všech obcích vyjma Olešnice)
- W-7. závady na vodovodních řadech, místy malá vydatnost pramenišť, značná vzdálenost vůči páteřní vodovodní síti (skupinovým vodovodům)

- W-8. chybějící občanská vybavenost a služby ve všech obcích s výjimkou Olešnice; obtížné udržení základní sítě služeb na čistě podnikatelské bázi
- W-9. zatížení krajiny důsledky intenzivního zemědělství
- W-10. v některých krajinných partiích rozsáhlé pozemky orné půdy bez zeleně s rizikem vodní eroze na svažitých pozemcích
- W-11. nevyřešené majetkové vztahy k půdě, ztěžující pronájem a prodej pozemků zejména malých podniků
- W-12. absence čerpací stanice PHM v regionu
- W-13. značná vzdálenost specializovaných služeb, obzvláště zdravotních a služeb první pomoci (Boskovice, Brno)
- W-14. staré ekologické zátěže v podobě neasanovaných skládek, avšak s nízkým rizikem

O – Příležitosti

- O-1. podporovat obnovu a rozvoj vesnice a ochranu a péči o dědictví venkova
- O-2. udržet přístupnou krajinu a posilovat její biodiverzitu
- O-3. podporovat diverzifikaci zemědělského podnikání
- O-4. budovat systém sociálních služeb
- O-5. podporovat rozvoj školství v Olešnici
- O-6. podporovat spolkovou činnost a občanské iniciativy
- O-7. realizovat projekty na úsporu energie a snížení emisí
- O-8. vytvářet podmínky pro bydlení i podnikání (infrastruktura)
- O-9. podporovat rozvoj služeb a občanské vybavenosti
- O-10. podporovat spolupráci obcí a podnikatelů v regionu
- O-11. podporovat spolupráci obcí a chalupářů
- O-12. rozvíjet aktivity v cestovním ruchu
- O-13. využívat možností elektronizace veřejné správy jako nabídky občanům

T – Ohrožení

- T-1. pokračující úbytek obyvatel s dopadem na rozpočtové příjmy obcí, vylidnění malých obcí
- T-2. stárnutí obyvatel zvýší náklady na sociální služby, které se stanou pro obce neúnosnou zátěží
- T-3. vysoká závislost na dojíždě do zaměstnání mimo mikroregion
- T-4. dlouhodobá udržitelnost vysoké zaměstnanosti v zemědělství
- T-5. omezování dotačních zdrojů pro malé venkovské obce prohloubí neschopnost i možnost kofinancovat potřebné investice
- T-6. nenalezení kvalitních a zdrojově dostatečně vydatných zdrojů pitné vody
- T-7. neschopnost uspokojit poptávku po předškolním vzdělávání v důsledku saturace disponibilních kapacit (Olešnice)
- T-8. obtížně dostupné služby 1. pomoci vzhledem ke geografické odlehlosti
- T-9. riziko povodní z přívalových dešťů

HLAVNÍ PROBLÉMOVÉ OBLASTI

Silnice II. a III. třídy a místní komunikace

Silniční síť na území mikroregionu je tvořena výhradně silnicemi nižších tříd, většina komunikací je ve velmi špatném technickém stavu a jen zhoršuje vnímání mikroregionu jako území na konci světa. Jednotlivé obce ani svazek jako celek nedisponují dostatečnými finančními zdroji a často ani majetkovými právy, takže realizace oprav silnic II. a III. třídy je velmi problematická a závisí na prioritách Jihomoravského kraje. Problematika místních komunikací je v rukách jednotlivých obcí, přičemž rozpočtové možnosti malých obcí velmi omezují možnosti větších akcí. Na místní komunikace se váže též stav veřejných prostranství a chodníků, resp. bezpečného pohybu chodců podél komunikací.

Zajištění pitné vody, kanalizace a ČOV

Na území mikroregionu je situace rozdílná mezi centrem a malými obcemi. Vybavenost a kvalita infrastruktury v malých obcích zaostává za standardem a jen potvrzuje problémy s financování a udržení infrastruktury v podmínkách malých obcí v území s úbytkem obyvatelstva. Otázkou do budoucna je především zajištění zásobování pitnou vodou a adekvátní řešení likvidace splaškových vod, které nezatíží obce s nízkým počtem obyvatel nepřiměřenými závazky.

Protipovodňová opatření a předcházení rizikům

Olešnicko má neblahé zkušenosti s povodněmi způsobené přívalovými srážkami v roce 2002, kde byly nejvíce zasaženy obce Crhov, Olešnice a Křtěnov, přičemž přívalová vlna dále postupovala po toku říčky Hodonínky, kde byly i oběti na životech. Intenzita srážek byla taková, že v průběhu necelých 2 hodin napršel objem cca 25 % ročního průměru srážek, přičemž vypočtená pravděpodobnost opakování je více než 200 let. Velké škody na soukromém i obecním majetku způsobily, že se samospráva kromě zvládnutí následků a oprav zaměřila i na posílení opatření, které by zabránily opakování těchto škod a ohrožení obyvatel. Konfigurace reliéfu a sítě vodních toků v okolí Olešnice v případě extrémních srážek vede k vytvoření nebezpečných situací, kterým lze do jisté míry předcházet.

Cestovní ruch

Turistický potenciál mikroregionu je doposud nevyužitý, do budoucna lze stavět na typické krajině Českomoravské vrchoviny a spíše na nenáročné rekreaci a cykloturistice. Zimní sezóna je díky skiareálu v Olešnici profilovaná velmi dobře a zásadním způsobem ovlivňuje příznivé vnímání Olešnicka jako návštěvnického cíle. Je nutné vytvořit podmínky pro co nejširší nabídku služeb, aby návštěvníci skiareálu konzumovali služby pokud možno v místě a tím pádem podpořili místní ekonomiku a zaměstnanost a to i v letní sezóně. Přestože je z pohledu zavedených

cykloturistických tras Olešnicko mimo hlavní zájem, je cykloturistika jednou z možností, jak do mikroregionu přivést kupní sílu návštěvníků. Cestou by mohly být společné produkty cestovního ruchu se sousedními mikroregiony tak, aby nabídka byla dostatečně pestrá a atraktivní.

IMPLEMENTACE STRATEGIE

Předkládaný dokument je zpracován za účelem prosazení objektivně důležitých aktivit, které pozitivně ovlivní život v regionu a pomohou naplnit jeho rozvojovou vizi. Je však třeba vnímat, že členské obce Dobrovolného svazku obcí Olešnicko představují pestré společenství, často s odlišnými aktuálními představami i potřebami, pro které jsou na úrovni mikroregionu pouze omezené nástroje řešení. Aktivita a vůle ke spolupráci přitom musí vycházet od členských obcí.

Priority formulují tematickou oblast, na kterou se chce mikroregion svou činností soustředit. Každá z priorit má stanovený okruh aktivit. Časově se váží k platnosti dokumentu, tj. na období do roku 2020 a jsou stanoveny na základě definovaných problémů rozvoje diskutovaných v analytické části. Formulovány jsou záměrně obecně, aby v každém opatření byl prostor pro co nejširší pojeté projekty, či projektové záměry.

Aktivita jsou konkrétní činnosti, které by měly být vykonány, aby bylo dosaženo určitého cíle. Aktivita vychází z kompetencí obcí a Svazku obcí, ze znalosti území, jeho problémů, rozvojových předpokladů a znalosti krajských, národních a evropských rozvojových programů.

Strategie má definovány priority:

- A. Posílení konkurenceschopnosti a podpora zaměstnanosti
- B. Atraktivní obce pro obyvatele i návštěvníky
- C. Prevence rizik

Naplňování jednotlivých aktivit v rámci priorit strategie se děje prostřednictvím konkrétních projektů. Může probíhat v zásadě dvěma způsoby, které se odvíjejí od institucionalizace činnosti Svazku, resp. od činnosti manažera mikroregionu. Tato pozice je vhodná pro koordinaci projektů a aktivit, které se týkají většího počtu obcí a mimo jiné taky pro sledování naplňování strategického rozvojového dokumentu. Je tedy velká souvislost mezi potřebou společných projektů a potřebou zřizovat funkci manažera mikroregionu. Do tohoto vztahu ovšem zásadním způsobem vstupuje parametr financování. V době proklamovaných rozpočtových omezení se důraz klade na zabezpečení základního chodu obce, přičemž „společná“ nadstavba je považována spíše za luxus. Situaci ještě komplikuje ukončení podpory činnosti projektovým manažerům mikroregionů, na jejichž činnost dříve formou dotace přispíval Jihomoravský kraj. Zároveň vznikly „paralelní“ struktury místních akčních skupin s placenými manažery, které však mají jiné úkoly a nemohou roli manažera mikroregionu suplovat, přičemž členské obce mikroregionu, který je členem MAS, často přispívají jak na mikroregion, tak na MAS. I tímto uspořádáním a vývojem se snížila ochota obcí vyvíjet aktivitu na úrovni mikroregionu a narušila

se snaha podporovat spolupráci v územně logických mikroregionech vytvořených na základě přirozených vazeb z vůle členských obcí.

Za situace, kdy jsou omezované národní dotační zdroje na rozvoj venkova a kdy nejsou zřejmé možnosti další generace programů spolufinancovaných EU na období 2014 – 2020, je účelné pracovat s implementačním uspořádáním reflektujícím současný stav, tj. bez činnosti manažera mikroregionu, který by vyhledával a podporoval realizaci společných projektů a usiloval o koncepční naplňování strategie. V případě potřeby společných projektů pak dojde k ad-hoc sdružení zainteresovaných obcí, které si samy vnitřně dohodnou strukturu spolupráce i způsoby financování, přičemž tuto spolupráci mohou realizovat pod hlavičkou mikroregionu – Svazku obcí. To je tedy ten druhý způsob naplňování strategie, který nechává iniciativu primárně na členských obcích.

I přes výše popsanou situaci se domníváme, že realizace společných projektů, zejména zaměřených na posílení tradic, slavností, sportovních či kulturních akcí, má velký význam pro posilování identity a sebeidentifikace občanů s územím, ve kterém žijí. Minimálně např. koordinace kalendáře pořádání těchto akcí pak přispívá i k jejich větší návštěvnosti. Dále pak je nutné podporovat projekty spolupráce – ať v rámci MAS, či samostatně s jinými mikroregiony. Je nutné vnímat, že tzv. měkké projekty zaměřené na znalosti a dovednosti mohou v budoucím období tvořit značnou část alokace dotačních titulů.

K jednotlivým prioritám byly v rámci přípravy strategie identifikovány existující projektové záměry. S tímto tzv. zásobníkem projektů je potřeba kontinuálně pracovat tak, aby byl aktuální.

Tab. 19 Přehled dokončovaných akcí a plánovaných projektů do budoucna

obec	projekt	stav	rok zahájení	rok dokončení	náklady	opatření strategie
Crhov	Suchá retenční nádrž	PP	X	X	X	C.1 - Snižování rizika povodní
Crhov	Oprava vodovodního řádu, posílení vodojemu	Z	X	X	X	B.3 - Zajištění zásobování kvalitní pitnou vodou
Crhov	Odpadní vody	Z	X	X	X	B.4 - Zajištění čištění odpadních vod
Crhov	Oprava regulace Crhovského potoka	Z	2014	2015	200 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Crhov	Rekonstrukce vytápění KD, zateplení stropů v KD	PP	2015	2015	500 000	A.4 - Snižování energetické náročnosti
Crhov	Sklad tříděného odpadu	PP	2015	2016	500 000	B.7 - Péče o životní prostředí
Crhov	Oprava budovy obecního úřadu	Z	X	X	X	A.4 - Snižování energetické náročnosti
Kněževes	Oprava místní komunikace	PP	2015	2019	5 000 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Kněževes	Oprava vnitřních prostor KD v Jobové Lhotě	PP	2014	2016	150 000	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Kněževes	Oprava veřejného prostranství na Veselce	PP	2014	2015	150 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Křtěnov	Výstavba výstavních a skladových prostor SDH	PP	2012	2012	635 118	C.2 - Podpora vybavení jednotek požární ochrany
Křtěnov	Digitalizace povodňového plánu	ÚP	2013	2013	128 400	C.1 - Snižování rizika povodní
Křtěnov	Varovný a vyznamovací systém	ÚP	2013	2013	1 433 136	C.1 - Snižování rizika povodní
Křtěnov	Vybudování sociálního zařízení na hřišti	PP	2014	2014	600 000	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Křtěnov	Oprava budovy obecního úřadu, knihovna, kanceláře	ÚP	2015	2015	700 000	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Křtěnov	Protipovodňová opatření	S	2016	2016	100 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Křtěnov	Protipovodňová opatření	ÚP	2017	2017	100 000	C.1 - Snižování rizika povodní

obec	projekt	stav	rok zahájení	rok dokončení	náklady	opatření strategie
Křtěnov	Protipovodňová opatření	PP	2018	2018	500 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Křtěnov	Čistírna odpadních vod	S	2019	2019	100 000	B.4 - Zajištění čištění odpadních vod
Křtěnov	Čistírna odpadních vod	ÚP	2020	2022	200 000	B.4 - Zajištění čištění odpadních vod
Lhota u Olešnice	Stavba obecního domu	PP	2013	2013	600 000	B.10 - Podpora společenským a komunitním centrům
Olešnice	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	X	2012	2012	2 200 000	C.2 - Podpora vybavení jednotek požární ochrany
Olešnice	Protipovodňová opatření - bezdrátový rozhlas	PP	2013	2013	1 000 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Olešnice	Rekonstrukce kotelny MŠ	PP	2013	2013	1 200 000	A.4 - Snižování energetické náročnosti
Olešnice	Zázemí tenisu pro ženy a ml.	PP	2013	2013	1 000 000	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Olešnice	Zázemí pro schůzovou a výstavní činnost	PP	2014	2014	1 200 000	B.10 - Podpora společenským a komunitním centrům
Olešnice	Rekonstrukce a opravy kulturního domu	PP	2014	2016	4 000 000	B.10 - Podpora společenským a komunitním centrům
Olešnice	Rekonstrukce chodníků	PP	2014	2018	6 000 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Olešnice	Regenerace zeleně	X	2014	2020	4 000 000	B.7 - Péče o životní prostředí
Olešnice	Rekonstrukce veřejného osvětlení	X	2014	2020	4 000 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Olešnice	Realizace pozemkových úprav - polní cesty	PP	2014	2014	11 000 000	A.5 - KPÚ a ÚPD
Olešnice	Pozemkové úpravy 2 - dokončení zbytku katastru	x	2014	2017	1 000 000	A.5 - KPÚ a ÚPD
Olešnice	Rekonstrukce koupaliště	x	2015	2017	1 500 000	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Olešnice	Rekonstrukce atletického areálu	Úp	2016	2018	4 500 000	A.3 - Udržení kapacity vzdělávání a zvyšování jeho kvality
Olešnice	Rekonstrukce zeleně	Úp	2015	2020	3 000 000	B.7 - Péče o životní prostředí

obec	projekt	stav	rok zahájení	rok dokončení	náklady	opatření strategie
Olešnice	Odbahnění rybníků	Úp	2015	2020	3 500 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Olešnice	Rekonstrukce střech ZŠ a MŠ	X	2015	2020	1 800 000	A.3 - Udržení kapacity vzdělávání a zvyšování jeho kvality
Olešnice	Modernizace učeben ZŠ	X	2015	2020	3 000 000	A.3 - Udržení kapacity vzdělávání a zvyšování jeho kvality
Olešnice	Zprůtočnění koryt potoků	X	2014	2020	20 000 000	C.1 - Snižování rizika povodní
Olešnice	Modernizace ČOV a kanalizace	X	2014	2020	8 000 000	B.4 - Zajištění čištění odpadních vod
Olešnice	Rekonstrukce vodovodu a opravy vodních zdrojů	X	2014	2020	8 000 000	B.3 - Zajištění zásobování kvalitní pitnou vodou
Olešnice	Rekonstrukce parkovišť	X	2014	2020	1 500 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Olešnice	Úprava autobusových zastávek	X	2014	2020	1 000 000	A.1 - Zlepšení dopravní dostupnosti regionu
Olešnice	Rekonstrukce zahrady KD	PP	2014	2015	1 000 000	B.10 - Podpora společenským a komunitním centrům
Olešnice	Výstavba rozhledny na kopci Kopaniny	PP	2015	2020	2 800 000	B.5 - Podpora aktivit pro rozvoj cestovního ruchu
Olešnice	Výstavba bytového domu malometrážních bytů	X	2015	2020	10 000 000	B.1 - Investice do rozvoje bydlení
Rozsíčka	Oprava návsi	PP	2014	2014	700 000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Rozsíčka	Oprava hřiště	Z	2015	X	X	B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit
Rozsíčka	Chodníky	Z	2015	X	X	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Rozsíčka	Odpadní vody	Z	X	X	X	B.4 - Zajištění čištění odpadních vod
Rozsíčka	Obecní infrastruktura a celkový vzhled obce	PP	2015	2017	5.000.000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Rozsíčka	Rekonstrukce veřejného osvětlení	PP	2016	2017	200.000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Rozsíčka	Regenerace zeleně	Z	2016	2017	500.000	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní

obec	projekt	stav	rok zahájení	rok dokončení	náklady	opatření strategie
						komunikace
Rozsíčka	Rekonstrukce hasičské zbrojnice	Z	2017	2017	500.000	C.2 - Podpora vybavení jednotek požární ochrany
Rozsíčka	Oprava vodovodního řádu	PP	2017	2017	1.000.000	B.3 - Zajištění zásobování kvalitní pitnou vodou
Ústup	Obnova prostranství v centru obce	S	2015	X	X	B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace
Ústup	Pozemkové úpravy	Z	2015	X	X	A.5 - KPÚ a ÚPD
Ústup	Nový územní plán	Z	2016	X	X	A.5 - KPÚ a ÚPD
Ústup	Snížení energetické náročnosti víceúčelové budovy obce č.p.36	Z	2017	X	X	A.4 - Snižování energetické náročnosti

STRATEGICKÝ PLÁN: STRUKTURA CÍLŮ A OPATŘENÍ

Formulaci strategické části dokumentu odvozujeme kromě z informací z předchozí části analytické také z informací a názorů získaných průzkumem na obcích a u veřejnosti. Rozložení četností rozvojových priorit pohledem obcí uvádí následující tabulka. Představitelé obcí mohli označit max. 5 položek z předem připraveného seznamu (tzn. vybírali až 5 možností z nabízených 14), priority jsou seřazeny podle četnosti označení.

Tab. 20 Preferované rozvojové priority obcí

Priorita rozvoje	četnost	uvedly obce:
Rekonstrukce a modernizace místních komunikací	5x	Crhov Kněževy Křtěnov Rozsíčka Ústup
Odpadní vody, kanalizace	5x	Crhov Křtěnov Lhota u Olešnice Olešnice Rozsíčka
Podpora občanských, spolkových a volnočasových aktivit	4x	Kněževy Lhota u Olešnice Olešnice Rozsíčka
Zásobování pitnou vodou	4x	Crhov Křtěnov Lhota u Olešnice Olešnice
Zajištění přiměřené (funkční) veřejné dopravy	3x	Kněževy Křtěnov Lhota u Olešnice
Rekonstrukce a modernizace silnic	2x	Kněževy Lhota u Olešnice
Zemědělství a péče o krajinu	2x	Olešnice Ústup
Rozvoj podnikatelských aktivit, tvorba nových pracovních míst	2x	Kněževy Rozsíčka
Oprava kulturních památek, ochrana hmotného a nehmotného kulturního dědictví v obci	1x	Ústup
Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení	1x	Rozsíčka
Zachování dostupných veřejných služeb (školy, zdravotnictví, soc. služby)	1x	Olešnice
Rozvoj cestovního ruchu	1x	Ústup
Posílení kvality a kompetence veřejné správy a místních iniciativ	1x	Křtěnov
Bezpečnost a ochrana před riziky	0	
počet obcí zúčastněných šetření	7	
počet obcí mikroregionu	8	

Vize budoucího rozvoje se opírá o stabilitu jádrového sídla v kontextu vazeb na širší území (Boskovicko, Kunštátsko). Hlavní výzvou je dosažení situace, aby území mikroregionu bylo atraktivní pro bydlení i drobné podnikání a byla dostupná široká škála služeb. Kvalitní

životní prostředí musí motivovat občany k jeho ochraně a přitom sloužit i rekreaci. Péče o odkaz předků a udržování místních tradic pak posiluje spolupráci na komunitní úrovni a přispívá k aktivní činnosti spolků a zájmových organizací. Smyslem je směřovat k naplnění vize mikroregionu Olešnicko, kterou formulujeme slovy:

Perspektivní místo pro život a atraktivní cíl pro návštěvníky

Cíle reprezentují 3 pilíře, na nichž je strategie postavena a které seskupují dílčí problémové oblasti, v rámci kterých jsou pak definována opatření, jejichž realizací bude strategie naplněna.



A.

Posílení konkurenceschopnosti a podpora zaměstnanosti

- Dopravní infrastruktura
- Podpora podnikání
- Vzdělávání
- Veřejná správa a spolupráce
- Snižování energetické náročnosti

B.

Atraktivní obce pro obyvatele i návštěvníky

- Rozvoj podmínek pro bydlení
- Veřejná prostranství
- Péče o památky
- Cestovní ruch
- Životní prostředí
- Sociální péče a zdravotnictví

C.

Prevence rizik

- Snižování rizika povodní
- Sociální začleňování
- Podpora akceschopnosti jednotek HZS
- Bezpečnost dopravy

Strategický cíl A:**Posílení konkurenceschopnosti a podpora zaměstnanosti**

Cílem je zlepšení podmínek pro realizaci ekonomických aktivit a tím i udržení pracovních míst v regionu. Konkurenceschopnost je kromě technologického vybavení ovlivněna i dopravní dostupností i dostupností pracovních sil a dalšími faktory, včetně vzdělávání a adaptability pracovních sil.

Opatření:

- A.-1. zlepšení dopravní dostupnosti regionu – krajské silnice, veřejná doprava, terminály veřejné dopravy, parkoviště P+R
- A.-2. podpora podnikání a konverze podnikatelských areálů – investice do technologií, diverzifikace činností, revitalizace zanedbaných areálů, podpora místní produkce zvláště s vysokým podílem lidské práce
- A.-3. udržení kapacity předškolního a základního vzdělávání a zvyšování jeho kvality
- A.-4. snižování energetické náročnosti budov či technologií a podpora nízkouhlíkových technologií – zateplování, nové technologie včetně OZE
- A.-5. příprava komplexních pozemkových úprav a ÚPD, realizace KPÚ
- A.-6. spolupráce a sítě (MAS, mikroregion, projekty spolupráce)
- A.-7. prosazovat efektivní veřejnou správu – elektronizace veřejné správy a její dostupnost pro občany
- A.-8. podporovat adaptabilitu pracovní síly a další vzdělávání
- A.-9. využívat možností institutu sociálního podnikání pro udržení chybějících služeb

Strategický cíl B:

Atraktivní obce pro obyvatele i návštěvníky

Cílem je zlepšení podmínek pro život obyvatel – zajištění zásobování vodou, nakládání s odpady a s odpadními vodami, péče o vzhled obce a místní komunikace a dostupnost zdravotních a sociálních služeb. Kromě obytného prostředí zastavěného území obce je nutné dbát o kvalitu a zachování přírodního prostředí jako celku. Je nutné podporovat podmínky pro novou bytovou výstavbu a zvyšování kvality domovního fondu. Významnou součástí je udržení spolkových a zájmových aktivit na úrovni komunity obce motivující k činnosti. S tím souvisí i potřeba využívání nástrojů veřejně prospěšných prací a podpory pro sociální začleňování.

- B.-1. investice do rozvoje bydlení – příprava ploch a infrastruktury pro bydlení, obecní byty, startovací byty
- B.-2. péče o veřejná prostranství a místní komunikace – rekonstrukce a úpravy veřejných prostranství, bezbariérové úpravy, veřejná zeleň, doprava v klidu
- B.-3. zajištění zásobování kvalitní pitnou vodou
- B.-4. zajištění čištění odpadních vod
- B.-5. podpora aktivit pro rozvoj cestovního ruchu – cyklostezky, informační centra, naučné stezky, agroturistika, propagace a marketing, atraktivita pro návštěvníky
- B.-6. péče o kulturní památky a drobnou architekturu
- B.-7. péče o životní prostředí - nakládání s odpady, snižování znečištění – sběrné dvory, systémy pro sběr a třídění odpadu, zavádění nízkoemisních technologií (vytápění), snižování prašnosti, intravilánová zeleň, péče o krajinu
- B.-8. budování dostupné sítě sociální péče a zdravotnictví
- B.-9. podpora volnočasových a spolkových aktivit
- B.-10. podpora společenským a komunitním centrům
- B.-11. podpora sociálního začleňování včetně veřejně prospěšných prací

Strategický cíl C:

Prevence rizik

Cílem je snížení dopadů rizik vyplývajících z ohrožení přívalovými dešti a záplavami, včetně technických prostředků zvyšujících efektivitu zásahu IZS. Dále je třeba omezit rizika vlivu provozu motorových vozidel na pohyb chodců, zejména v intravilánech obcí.

- C.-1. Snížování rizika povodní – zlepšení podmínek pro využití přirozených rozlivů a retence krajiny, výstavba poldrů a retenčních nádrží, obnova a rekonstrukce vodních děl sloužících k protipovodňové ochraně, agrotechnická opatření, digitální plány, studie, hlásné a varovné systémy
- C.-2. Podpora vybavení jednotek požární ochrany
- C.-3. Zvýšení bezpečnosti chodců a provozu na komunikacích – budování chodníků, přechody pro chodce, dopravně technická opatření, bezpečné komunikace pro cyklisty

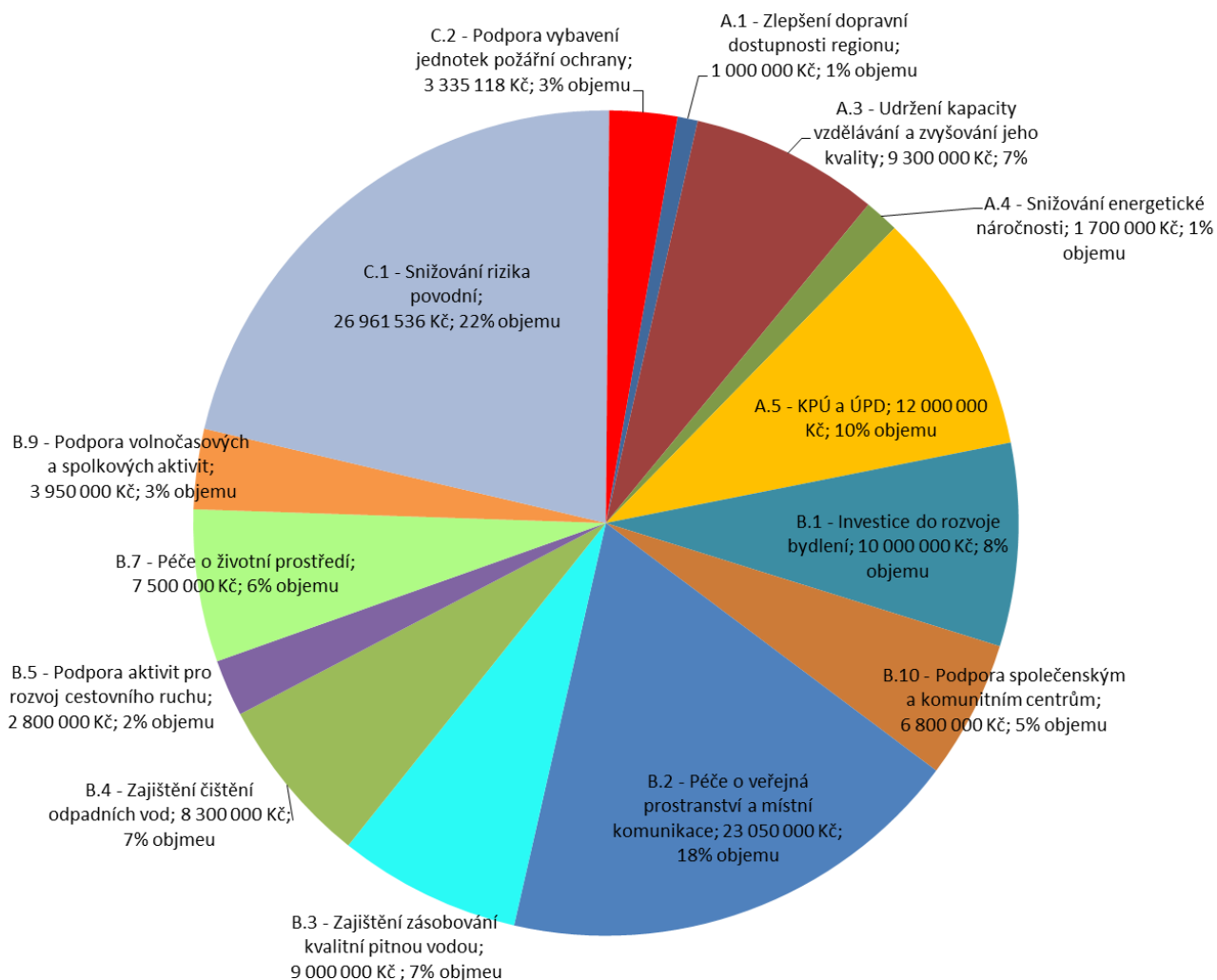
Tab. 21 Přehled záměrů dle opatření strategie

Opatření – Obec – Projektový záměr	Náklady
A.1 - Zlepšení dopravní dostupnosti regionu	1 000 000
Olešnice	1 000 000
Úprava autobusových zastávek	1 000 000
A.3 - Udržení kapacity vzdělávání a zvyšování jeho kvality	9 300 000
Olešnice	4 800 000
Modernizace učeben ZŠ	3 000 000
Rekonstrukce střech ZŠ a MŠ	1 800 000
Olešnice	4 500 000
Rekonstrukce atletického areálu	4 500 000
A.4 - Snižování energetické náročnosti	1 700 000
Crhov	500 000
Rekonstrukce vytápění KD, zateplení stropů v KD	500 000
Oprava budovy obecního úřadu	0
Olešnice	1 200 000
Rekonstrukce kotelny MŠ	1 200 000
Ústup	0
Snížení energetické náročnosti víceúčelové budovy obce č.p.36	0
A.5 - KPÚ a ÚPD	12 000 000
Olešnice	1 000 000
Pozemkové úpravy 2 - dokončení zbytku katastru	1 000 000
Olešnice	11 000 000
Realizace pozemkových úprav - polní cesty	11 000 000
Ústup	0
Nový územní plán	0
Pozemkové úpravy	0
B.1 - Investice do rozvoje bydlení	10 000 000
Olešnice	10 000 000
Výstavba bytového domu malometrážních bytů	10 000 000
B.10 - Podpora společenským a komunitním centrům	6 800 000
Lhota u Olešnice	600 000
Stavba obecního domu	600 000
Olešnice	5 200 000
Rekonstrukce a opravy kulturního domu	4 000 000
Zázemí pro schůzovou a výstavní činnost	1 200 000
Olešnice	1 000 000
Rekonstrukce zahrady KD	1 000 000
B.2 - Péče o veřejná prostranství a místní komunikace	23 050 000
Kněževes	5 150 000
Oprava místní komunikace	5 000 000
Oprava veřejného prostranství na Veselce	150 000
Olešnice	11 500 000
Rekonstrukce chodníků	6 000 000

Opatření – Obec – Projektový záměr	Náklady
Rekonstrukce parkovišť	1 500 000
Rekonstrukce veřejného osvětlení	4 000 000
Rozsídka	6 400 000
Chodníky	0
Obecní infrastruktura a celkový vzhled obce	5 000 000
Oprava návsi	700 000
Regenerace zeleně	500 000
Rekonstrukce veřejného osvětlení	200 000
Ústup	0
Obnova prostranství v centru obce	0
B.3 - Zajištění zásobování kvalitní pitnou vodou	9 000 000
Crhov	0
Oprava vodovodního řádu, posílení vodojemu	0
Olešnice	8 000 000
Rekonstrukce vodovodu a opravy vodních zdrojů	8 000 000
Rozsídka	1 000 000
Oprava vodovodního řádu	1 000 000
B.4 - Zajištění čištění odpadních vod	8 300 000
Crhov	0
Odpadní vody	0
Křtěnov	200 000
Čistírna odpadních vod	200 000
Olešnice	8 000 000
Modernizace ČOV a kanalizace	8 000 000
Rozsídka	0
Odpadní vody	0
Křtěnov	100 000
Čistírna odpadních vod	100 000
B.5 - Podpora aktivit pro rozvoj cestovního ruchu	2 800 000
Olešnice	2 800 000
Výstavba rozhledny na kopci Kopaniny	2 800 000
B.7 - Péče o životní prostředí	7 000 000
Olešnice	7 000 000
Regenerace zeleně	4 000 000
Rekonstrukce zeleně	3 000 000
B.9 - Podpora volnočasových a spolkových aktivit	3 950 000
Kněževes	150 000
Oprava vnitřních prostor KD v Jobové Lhotě	150 000
Olešnice	1 000 000
Zázemí tenisu pro ženy a ml.	1 000 000
Olešnice	1 500 000
Rekonstrukce koupaliště	1 500 000
Rozsídka	0
Oprava hřiště	0

Opatření – Obec – Projektový záměr	Náklady
Křtěnov	600 000
Vybudování sociálního zařízení na hřišti	600 000
Křtěnov	700 000
Oprava budovy obecního úřadu, knihovna, kanceláře	700 000
C.1 - Snižování rizika povodní	26 961 536
Crhov	200 000
Oprava regulace Crhovského potoka	200 000
Suchá retenční nádrž	0
Křtěnov	1 561 536
Digitalizace povodňového plánu	128 400
Varovný a vyznaménávací systém	1 433 136
Olešnice	21 000 000
Protipovodňová opatření - bezdrátový rozhlas	1 000 000
Zprůtočnění koryt potoků	20 000 000
Olešnice	3 500 000
Odbahnění rybníků	3 500 000
Křtěnov	200 000
Protipovodňová opatření	100 000
Protipovodňová opatření	100 000
Křtěnov	500 000
Protipovodňová opatření	500 000
C.2 - Podpora vybavení jednotek požární ochrany	3 335 118
Křtěnov	635 118
Výstavba výstavních a skladových prostor SDH	635 118
Olešnice	2 200 000
Rekonstrukce hasičské zbrojnice	2 200 000
Rozsívka	500 000
Rekonstrukce hasičské zbrojnice	500 000
B.7 - Péče o životní prostředí	500 000
Crhov	500 000
Sklad tříděného odpadu	500 000
Celkový součet	125 696 654

Finanční objem projektových záměrů dle opatření strategie



FINANČNÍ PLÁN

Finanční plán představuje souhrn identifikovaných projektových záměrů, ke kterým byly přiřazeny náklady. Souhrn je strukturován podle obcí a dle let předpokladu dokončení jednotlivých akcí. Plán zahrnuje akce i nedávno dokončené, aby byla zajištěna lepší kontinuita do nadcházejícího období a byla možnost srovnání. Finanční náročnost uvedených akcí (v Kč) je uvedena s různou mírou nejistoty v závislosti na stupni rozpracování záměru.

Obec – projektový záměr	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020+	Celkový součet
Crhov				700 000	500 000					1 200 000
Oprava regulace Crhovského potoka				200 000						200 000
Rekonstrukce vytápění KD, zateplení stropů v KD				500 000						500 000
Sklad tříděného odpadu					500 000					500 000
Kněževs				150 000	150 000			5 000 000		5 300 000
Oprava místní komunikace								5 000 000		5 000 000
Oprava vnitřních prostor KD v Jobové Lhotě					150 000					150 000
Oprava veřejného prostranství na Veselce				150 000						150 000
Křtěnov	635 118	1 561 536	600 000	700 000	100 000	100 000	500 000	100 000		4 496 654
Digitalizace povodňového plánu		128 400								128 400
Varovný a vyznamovací systém		1 433 136								1 433 136
Výstavba výstavních a skladových prostor SDH	635 118									635 118
Vybudování sociálního zařízení na hřišti			600 000							600 000
Oprava budovy obecního úřadu, knihovna, kanceláře				700 000						700 000
Protipovodňová opatření					100 000	100 000	500 000			700 000
Čistírna odpadních vod								100 000	200 000	300 000
Lhota u Olešnice		600 000								600 000
Stavba obecního domu		600 000								600 000

Obec – projektový záměr	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020+	Celkový součet
Olešnice	2 200 000	3 200 000	12 200 000	1 000 000	4 000 000	2 500 000	10 500 000		70 600 000	106 200 000
Modernizace ČOV a kanalizace									8 000 000	8 000 000
Modernizace učeben ZŠ									3 000 000	3 000 000
Odbahnění rybníků									3 500 000	3 500 000
Pozemkové úpravy 2 - dokončení zbytku katastru						1 000 000				1 000 000
Protipovodňová opatření - bezdrátový rozhlas		1 000 000								1 000 000
Realizace pozemkových úprav - polní cesty			11 000 000							11 000 000
Regenerace zeleně									4 000 000	4 000 000
Rekonstrukce a opravy kulturního domu					4 000 000					4 000 000
Rekonstrukce atletického areálu							4 500 000			4 500 000
Rekonstrukce hasičské zbrojnice	2 200 000									2 200 000
Rekonstrukce chodníků							6 000 000			6 000 000
Rekonstrukce kotelný MŠ		1 200 000								1 200 000
Rekonstrukce koupaliště						1 500 000				1 500 000
Rekonstrukce parkovišť									1 500 000	1 500 000
Rekonstrukce střech ZŠ a MŠ									1 800 000	1 800 000
Rekonstrukce veřejného osvětlení									4 000 000	4 000 000
Rekonstrukce vodovodu a opravy vodních zdrojů									8 000 000	8 000 000
Rekonstrukce zahrady KD				1 000 000						1 000 000
Rekonstrukce zeleně									3 000 000	3 000 000
Úprava autobusových zastávek									1 000 000	1 000 000
Výstavba bytového domu malometrážních bytů									10 000 000	10 000 000
Výstavba rozhledny na kopci Kopaniny									2 800 000	2 800 000
Zázemí pro schůzovou a výstavní činnost			1 200 000							1 200 000
Zázemí tenisu pro ženy a ml.		1 000 000								1 000 000
Zprůtočnění koryt potoků									20 000 000	20 000 000

Obec – projektový záměr	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020+	Celkový součet
Rozsídka			700 000			7 200 000				7 900 000
Obecní infrastruktura a celkový vzhled obce						5 000 000				5 000 000
Oprava návsi			700 000							700 000
Oprava vodovodního řádu						1 000 000				1 000 000
Regenerace zeleně						500 000				500 000
Rekonstrukce hasičské zbrojnice						500 000				500 000
Rekonstrukce veřejného osvětlení						200 000				200 000
Celkový součet za mikroregion	2 835 118	5 361 536	13 500 000	2 550 000	4 750 000	9 800 000	11 000 000	5 100 000	70 600 000	125 696 654

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obr. 1 Poloha mikroregionu Olešnicko v širším kontextu	2
Obr. 2 Olešnicko na historické mapě	3
Obr. 3 Olešnicko na Základní mapě ČR	4
Obr. 4 Vývoj počtu obyvatel v mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 - 2013	6
Obr. 5 Index stáří obyvatel obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2013	11
Obr. 6 Srovnání změn v demografické struktuře 2013 - 2033	12
Obr. 7 Zaměstnaní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko, okrese Blansko, Jihomoravském kraji a České republice k 26. 3. 2011	15
Obr. 8 Srovnání podílu jednotlivých sektorů národního hospodářství na zaměstnaných, resp. ekonomicky aktivních obyvatelích v mikroregionu Olešnicko při sčítání lidu 2001 a 2011	16
Obr. 9 Mapa pokrytí rychlým mobilním internetem.....	22
Obr. 10 Sídla mikroregionu Olešnicko a jejich poloha v dopravní síti.....	24
Obr. 11 Intenzity silniční dopravy dle sčítání v roce 2010	25
Obr. 12 Hodnocení stavu povrchu vozovek	25
Obr. 13 Časová poloha odjezdů z Olešnice náměstí (pracovní den)	27
Obr. 14 Schéma vedení linek IDS JMK.....	27
Obr. 15 Intenzity cestujících v linkách IDS JMK, 2013.....	28
Obr. 16 Zajímavosti cestovního ruchu v mikroregionu.....	35
Obr. 17 Síť značených cyklotras	36
Obr. 18 Pozemkové úpravy v jednotlivých katastrálních územích okresu Blansko – aktuální stav	40
Tab. 1 Vývoj počtu obyvatel v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 1993 – 2013	6
Tab. 2 Vývoj přirozeného přírůstku v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 - 2013.....	7
Tab. 3 Vývoj migračního salda obcí mikroregionu Olešnicko mezi roky 1994 – 2013	8

Tab. 4	Struktura vyjíždějících za prací z obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2011	9
Tab. 5	Srovnání vzdělanosti obyvatelstva obcí mikroregionu Olešnicko v roce 2001 a 2011.....	9
Tab. 6	Vývoj a změna indexu stáří v obcích mikroregionu Olešnicko mezi roky 2003 – 2013	10
Tab. 7	Projekce vývoje obyvatelstva mikroregionu do období 2033	11
Tab. 8	Počty a struktura domů v obcích mikroregionu Olešnicko v roce 2011.....	13
Tab. 9	Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity v obcích mikroregionu Olešnicko k 26. 3. 2011	14
Tab. 10	Zaměstnaní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko k 26. 3. 2011 ..	15
Tab. 11	Ekonomicky aktivní podle sektorů národního hospodářství v obcích mikroregionu Olešnicko k 1. 3. 2001.....	17
Tab. 12	Charakteristiky trhu práce v obcích mikroregionu Olešnicko v roce 2014.....	18
Tab. 13	Ekonomické subjekty s více než 20 zaměstnanci v obcích mikroregionu Olešnicko k 31. 12. 2012	19
Tab. 14	Přehled vybavenosti jednotlivých obcí mikroregionu Olešnicko technickou infrastrukturou	21
Tab. 15	Občanská vybavenost obcí mikroregionu Olešnicko.....	31
Tab. 16	Volnočasová infrastruktura obcí mikroregionu Olešnicko	33
Tab. 17	Přehled vybraných akcí a záměrů obcí v oblasti péče o krajinu, zdraví a ochranu ŽP.....	42
Tab. 18	Bariéry rozvoje obce	44
Tab. 19	Přehled dokončovaných akcí a plánovaných projektů do budoucna	52
Tab. 20	Preferované rozvojové priority obcí	56
Tab. 21	Přehled záměrů dle opatření strategie	61