

**Zápis**  
**ze 14. zasedání zastupitelstva města ve volebním období 2022 – 2026**  
**konaného dne 25. září 2024 ve velké zasedací místnosti olešnické radnice**

Jednání bylo zahájeno v 18.04 hod., ukončeno v 20.11 hod.

Přítomno: podle prezenční listiny 12 členů zastupitelstva města (pan Ing. Jan Šafařík a Mgr. Martin Novotný a Milan Trmač ze zasedání omluvili), což je nadpoloviční většina. Z občanů a hostů, kteří se zúčastnili zasedání, potvrdili 2 svoji účast podpisem na prezenční listině.

Podkladový materiál:

- zaslaný s pozvánkou: xxx
- zaslaný na e-mailové adresy: košilky" s návrhy usnesení, zpráva z jednání rady 96 až 106, rozpočtová opatření č. 10 až 12 za rok 2024, Dodatek č. 1 ke smlouvě o úvěru, žádost paní K., kupní smlouva s paní K., žádost manželů Š., zástavní a kupní smlouva Š., souhlas se zatížením p. B., žádost B., záměr, znalecký posudek, žádost B, rozpočtové opatření č. 13 za rok 2024, technická karta s posudkem na koupi vodní nádrže, Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Jmk JSDH.
- předaný v průběhu jednání: xxx

## **1. Zahájení.**

Jednání zastupitelstva zahájil pan starosta Ing. David Tomášek v 18.04 hod. Přivítal přítomné. Pan starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno 16. září 2024. Na zasedání bylo přítomno 12 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné.

### Program jednání:

- 1) Zahájení zasedání.
- 2) Zpráva z jednání rady města z 96. – 106. schůze.
- 3) Rozpočtová opatření provedená radou č. 10-12 za rok 2024.
- 4) Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 0783737139/LCD ze dne 7. 8. 2024.
- 5) Prodej pozemku p. č. 3582 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 6) Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.
- 7) Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS a.s. - ZTI Piskačův sad a rozpočtového opatření č. 13 za rok 2024 provedené zastupitelstvem.
- 8) Souhlas se zatížením nemovité věci k pozemku parc. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 9) Záměr prodeje pozemků parc. č. 408/2 a parc. č. 409/2 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 10) Záměr prodeje části pozemku parc. č. 3501 v k. ú. Olešnice na Moravě.
- 11) Projednání kupní smlouvy hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák).
- 12) Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje „Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Olešnice“.
- 13) Různé.
- 14) Diskuze.
- 15) Rekapitulace usnesení.

## 16) Závěr.

Pan starosta navrhl rozšířit program v bodě Různé o bod Schválení daru obci/obcím na povodňové škody. Diskuze bude ke každému projednávanému bodu zvlášť a vyzval zastupitele, zda si přejí doplnit ještě program a rozšířit tak bod Různé. Pan zastupitel Nechuta navrhl rozšíření bodu jednání ještě o bod Prodiskutování metodiky přijímání klientů do DPS v Olešnici.

Žádné další připomínky nebyly.

**Zastupitelstvo města schválilo program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 9) Různé o bod: Schválení daru obci/obcím na povodňové škody a o bod jednání Prodiskutování metodiky přijímání klientů do DPS v Olešnici (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

**Ověřovateli zápisu byli navrženi a schváleni pan MUDr. Jan Nechuta a pan František Žíla (pro 10, proti 0, zdržel se 2).** Zapisovatelkou byla určena paní Večeřová. Pan starosta dále konstatoval, že zápis ze 13. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a k nahlédnutí je u tajemnice městského úřadu.

Pan starosta informoval, že ze zasedání zastupitelstva se pořizuje audiozáznam pro potřeby zápisu ze zasedání a že probíhá on-line vysílání zasedání zastupitelstva přes kanál youtube.

## 2. Zpráva z jednání rady města z 96. – 106. schůze.

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a byl vyvěšen na webových stránkách města. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města Olešnice na svých jednáních z 96. až 106. schůze ve volebním období 2022–2026 přijala schvalovací usnesení, která jsou k nahlédnutí na webových stránkách města a byla součástí podkladového materiálu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Nechuta: rada města schvaluje objednávku na autobusovou zastávku. O co jde? Pan starosta: na náměstí je autobusová zastávka a kope se pro ni základ, pro přístřešek. Pan Peša: v této souvislosti. My jsme svého času stáli o to, abychom měli tu elektrickou tabuli od firmy Kordis... Pan starosta: ta tam bude taky. Byla odstraněna z toho důvodu, aby se ten sloup mohl posunout a vrátit se tam. Pan Peša: měli jsme to tam snímané kamerou. S tím se počítá. Pan starosta: ano. Kamery tam zůstanou, aby se vědělo, co se děje na zastávkách. Přístřešek bude skleněný, transparentní, průhledný tak, aby co nejméně zasahoval do rázu náměstí. Pan Hirsch: já vám to pak ukážu. Pan Peša: dobře. Rada města bere na vědomí protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly ZŠ a MŠ a pověřuje předáním tohoto protokolu a ukládá panu řediteli odstranit všechny nedostatky z tohoto protokolu vyplývající. Já bych to jen uvedl na pravou míru. Nedostatky nebyly všechny. Byly tam dva. První je v řešení zřizovatele a druhý nedostatek je tím, že kontrolní orgán si nepovšiml, že ta náprava byla provedena již v prvním kvartále. Ono to totiž zní, jakoby tam bylo spoustu nedostatků a to pravda není. Pan starosta: dobře, byly tam 2 nedostatky. V příštím zastupitelstvu budeme aktualizovat zřizovací listinu. Pan Peša: ano, to jsme se domluvili. Chtěl bych se zeptat, rada bere na vědomí dopis pana Františka Herrmana? Pan starosta: pan František je z hotelu, náš ubytovaný, už ne, už tam nebydlí. Pan Peša: to

bylo v této souvislosti. Pan starosta: ano. Dále je tady za 314000 bez DPH nákup mulčovače od firmy Eurogreen. To je z jakého důvodu? Pan starosta: ten mulčovač? Na údržbu veřejné zeleně. Pan Peša: tam už se kupovala sekačka, ne? Pan starosta: ano, sekačka, ale s tou se nedá dělat dobře poldry a meze. Je to čtyřkolka, která vyjede v podstatě cokoliv. Pan Peša: tady máme dodavatele na rekonstrukci střechy provozní budovy ČOV. Posledně jsme se bavili o tom, že výběrové řízení bylo zrušeno z důvodu toho, že byl pouze 1 dodavatel. A teď je tady rozhodnutí o výběru dodavatele. Pan starosta: bylo vypsáno nové výběrové řízení. Přihlásili se 3 uchazeči, teď bych musel pátrat. Bylo jich více a tato firma z Vyškova, která už vypadala solidně.... Pan Peša: mohu se zeptat na cenu? Cenu dodávky. Pan starosta: ta byla asi necelých 1,8 mil. Kč. Pan Hirsch: Já to najdu, kdyžtak se ptejte dál, já vám to pak řeknu. Pan Peša: pak tady máme příkazní smlouvu na zajištění technického dozoru investora s panem Ing. Leošem Podsedníkem na akci Modernizace ČOV v Olešnici na Moravě I. etapa. Byl jsem překvapený, že zastupuje firmu VODA CZ. Není to náhodou střet zájmů, když zaměstnanec VODY CZ.... Pan starosta: není zaměstnanec firmy VODA CZ. On byl jejich konzultant. Pan Peša: už není? Pan starosta: ne. Pan Peša: stavba Přístavba přístřešku Za hřbitovem. Rada města vydává souhlasné stanovisko se stavbou přístavba přístřešku Za hřbitovem. O co se jedná? Pan starosta: pan Slavíček tam má kryté stání. Vedle toho tam je nějaký plot. Bude tam stavět přístřešek na dřevo. Pan Peša: to má zvláštní název. Pan starosta: tak se jmenoval ten projekt. Pan Peša: máme nějaký přehled Žádostí o dotace ze strany spolků? Pan starosta: máme. Pan Peša: bylo by možné zaslat? Pan starosta: určitě. Pan Peša: děkuji. Pak je tady schůze 103. Žádost o prodej části pozemku 3501, ale to je bod programu, takže v této záležitosti v tuto chvíli asi nic. Pan V. vzal zpět svoji žádost o parcelu v Piskačově sadě. Já jsem nepostřehl, že bychom někdy hovořili o tom, že by ta žádost tady byla podána? Paní Večeřová: bylo to v radě. Pan starosta: už nestihla doputovat do zastupitelstva, aby byla předmětem dnešního jednání. Pan Peša: on ji ještě před jednáním stáhl zpátky. Pan starosta: asi sehnal něco lepšího. Pan Peša: ještě tady architektonická studie na volnočasové herní zóny v lesoparku Skalky od firmy Atelier Unipark, s.r.o. O co se jedná? Pan Hirsch: objednali jsme ideovou studii na zpracování celého lesoparku Skalky. Pan Peša: jako volnočasová herní zóna? Pan Hirsch: ne, bude se to řešit komplexně. Celý ten lesopark Skalky se bude řešit. Pan Peša: tak je to opět zavádějící název. Pan Hirsch: zadání bude, aby tam byly herní prvky, aby tam byla klidová zóna. A budeme to řešit jako ideový návrh na celou lokalitu. Pan Mareček: vy jste to teď objednali a on řekl, co by si tam představoval. Pan Hirsch: ne. 3, 4 lidi se sejdou s tím ateliérem, oni se sem přijdou podívat. Pobavíme se o tom. Půjdeme až k Jerichu. Projdeme si celou obrovskou lokalitu. A oni tam na základě našich podnětů, co bysme tam chtěli, tak udělají. Zpracují studii, návrh, který nám odprezentují a my mu dáme připomínky. Pak vytvoří finální studii a tu studii představíme veřejnosti. Pan Nechuta: mohu se zeptat, co byste tam chtěli? Pan Hirsch: chodí tam 3 skupiny lidí. Chodí tam rodiče s dětmi, chodí tam mateřská škola, chodí tam pejskaři. Pro tyto 3 základní skupiny bychom chtěli tam najít nějaké využití. Pro ty děti nějaké herní prvky. Pro ty rodiče s dětmi, tak ty rodiče by chtěli nějaké posezení. Nějaká naučná stezka, nějaká vyhlídka, něco zajímavého, ale to už je na tom ateliéru, aby s něčím přišel. Kdybych to měl celé vymyšlené, tak bych vám to řekl, jak to bude vypadat. Pan Nechuta: tou spodní alejí jsem právě šel a ta se právě vzpamatovává. Pan starosta: alej se bohužel nevzpamatovává. Je v tragickém stavu. Kaštiny jako dobré, ale ty další stromy, ty javory, na ty máme dendrologický posudek a většina těch stromů jsou proschlé a jsou doporučeny ke skácení. Chceme to nahradit novou výsadbou, aby ta alej časem prostě dorostla. Pan Nechuta: já jen, že ta alej má určité své kouzlo a postavit tam nějaké plastické prolézačky. Jde mi o tu alej. Pan Hirsch: 150 000,- Kč bude stát ta architektonická studie s tím, že tedy když jsme se domluvili, že bysme tam v té 1 etapě, že by se tam řešilo, tam kde je ta tančírna, jak je tam ten volný plac, tam by se to řešilo podrobněji, aby se tam na jaře už něco hypoteticky vybudovalo. Pan Peša: tady bych se jen přimlouval za

to, aby pokud by bylo možné, oddělit od sebe dvě skupiny, a to děti z mateřské školy a pejskaři. Pan Hirsch: v lesoparku se bude řešit přístup, bourat domy nebudeme. Máme tam obecní sad, tak ten bychom také chtěli nějakým způsobem zapojit. Nemáme jenom spodní cestu, jak teď všichni chodí, ale máme i prostřední cestu, která teď neexistuje a máme horní cestu. Ty finanční náklady na to jsou obrovské, takže chceme udělat ideovou studii na celou tu lokalitu a pak se každý rok budeme bavit, co bychom mohli, když nám zbydou peníze, tak že bychom mohli nějakou část udělat. Možností máme strašně moc. Máme plno nápadů, ale bude to zpracovávat ten projekt. Ještě se vracím k té částce za akci Střecha na ČOV. Přihlásily se pouze 2 firmy a vyhrála to za 1,342 mil. Kč firma Vesva Vyškov. Už bylo i výběrové řízení na fotovoltaiku, to proběhne zítra. Jestli mohu říci, tak tam bylo za 1,6 mil. Kč. Pan starosta: ve školce i na ČOVce. Oproti předpokládaným nákladům 5 mil. Kč. Pan Hirsch: ono je obrovský přetlak u těch fotovoltaik, takže se všichni perou. Pan Peša: ta nabídka je opravdu zajímavá, protože opravdu jsme se potkali v dobrém čase pro realizace. Pan starosta: snad to bude přínosné. Pan S.: jaký je uvažovaný výkon? Pan starosta: je to všechno do 50 kWatt peaků. Pan S.: to já vím, ale do kupy. Pan starosta: jedna 28 a druhá, myslím 35. Pan Peša: u té mateřské školy, bude to s baterkami? Pan starosta: ano. Pan Peša: a budou kde? Pan starosta: asi ve sklepě. Pan Peša: u kotelny? Pan starosta: to se vyřeší při realizaci. Pan Hirsch: přihlásilo se 6 firem na tu fotovoltaiku. Nejlevnější byla Moraviapower, ta byla za 1,6 mil. Kč, druhá je za 1,7 mil. Kč. Pan Mareček: rada města schvaluje použití investičního fondu ZŠ a MŠ k pořízení Kerio Control NG310 appliance .Copak to máme? Pan starosta: To se zeptejte pana ředitele...ale je to nějaká softwarová ochrana. Pan Peša: hardware i software. Jedná se o tuto záležitost, že existuje nějaký centrální server, lidově řečeno krabice na půdě, odkud k nám jde z jednotlivých počítačů tok informací, které jsou chráněny nějakou bránou. Ta brána má eliminovat různé útoky virů a podobně. A po x letech to přestalo fungovat hlavně tak, že ten dodavatel, nebo ten výrobce, přestal podporovat zařízení a musí se pořídit něco nového. Pan Mareček: dohoda o spolupráci s firmou Dimatex. Pan starosta: Dimatex je firma, která nám odváží textil, z těch červených kontejnerů, které jsou u školky a na bytovkách, myslím. Máme tady 2. Pan Mareček: modrý. Pan starosta: modrý, to je stejná firma. Ekonomicky to nezvládaly, to odvážet zdarma, takže všem, kde mají kontejnery, Tak roční paušál je 3000 korun za kontejner a vyváží, když je kontejner plný. Oni z toho pak vyrábí nějaké lavičky a takovéto věci. Pan Mareček: rada města bere na vědomí Exekuční příkaz k provedení exekuce prodejem nemovitých věcí. Pan starosta: to je oznámení, že je na někoho vedena exekuce. Víc bych se o tom nevyjadřoval. Netyká se to jako města. Pan Mareček: rada města schvaluje rozsah obsahu Olešnického zpravodaje pro ZŠ a MŠ na 11000 znaků. Pan starosta: to je rozsah 1 A4 + fotky. Protože jo máme pak problém sestavit ten zpravodaj k tištění a hlavně nechceme zasahovat do toho, co si škola dá do toho zpravodaje. Takže má daný rozsah, do tohoto se vejděte a už si to sami vytríděte ve škole. Když je to větší, tak si použijte facebook a svoje stránky. Větší rozsah vám dáme v září a v červenci, tak jsme se domluvili. Pan Hirsch: někteří čtenáři si stěžovali, že to je oběžník školy a že to není zpravodaj Olešnice, takže jsme chtěli vyjít vstříc, a abychom necenzurovali, tak jsme se rozhodli tímto způsobem. Pan Peša: já neprotestuji, pouze s vědomím toho, že my máme velice šikovné přispívající pedagogy a vychovatele, takže těch článků můžete najít na webových stránkách školy do měsíce 10 - 15 a pokud se převedou do zpravodaje, vnímám, že 7 až 8 stránek ze školy může být pro člověka, který není angažován v problematice školství, nemá tam ani děti, to může být poněkud zdlouhavé. Na druhou stranu ten papír je takový křídový, takže se používá také všelijak jinak. Pan Slavíček: když se člověk podívá po okolních obcích, když můžu říct za sebe, tak v Líšni je třeba 5 škol a každá má 1 stránku, když má ta škola něco zajímavějšího, když třeba slavila 40 let, nebo něco takového, tak se tomu dalo více prostoru. Nebo když ředitel odcházela do důchodu, tak tam bylo samozřejmě více prostoru. Pan Peša: za mě to omezení nevádí, když tam bude fotografie. Pan Mareček: já

jsem se právě díval na zářijový zpravodaj, tak jestli chcete něco limitovat, nic proti paní zastupitelce, ale ten úvod bývá také občas dost dlouhý. To byl zase feedback, co jsem dostal já, že nebaví lidi číst tady deníčky. Pan Slaviček: Můžeme se shodnout na tom, že se obsahově zpravodaj celkem změnil. Pan Mareček: otázka, zda k lepšímu, či k horšímu. Pan starosta: tak to tady asi posuzovat nebudeme. Pan Mareček: zelená kostra Olešnice. Máme to tady někde v rozpočtových opatřeních, o co tam jde? Pan starosta: zelená kostra Olešnice je dotace získaná na výsadbu stromů. Týká se to dvou polních cest, u boží muky, spojovačka k Lamberku, jak je. Pan Mareček: tam, kde nejsou asfaltky? Pan starosta je ukázal na mapě. Pan Peša: a odpovídá cesta, kterou tady máme skutečně v katastru o průběhu? Pan starosta: ano. Pan Hirsch: plus mínus. My můžeme o dotace žádat pouze v tom zeleném pruhu. Do cesty sázet nemůžeme. Pan starosta: to jsou 2 místa, kde to jde. Pan Hirsch: ostatní cesty už ty zelené pruhy nemají. Dál už to bude problémové sázet. Pan Prokopec: pokud je místo a vůle majitelů, tak ano. Pan Hirsch: dotace je 193 tisíc Kč. Pan Mareček: asi nevíte, kolik je to cca stromů? Pan starosta: asi 200. Budou to ovocné stromy, původní odrůdy. Pan Mareček: ještě 101. schůze, schvaluje smlouvu o provozu veřejného WC s firmou Věstinský - Weis. Tam doteď nebyly? Pan starosta: byly, ale jen z jejich dobré vůle. Pan Mareček: a teď ta smlouva tedy spočívá v čem? Pan starosta: že za to od nás budou brát úplatu. Pan Mareček: a kolik platíme za veřejné WC? Pan starosta: 1000,- Kč měsíčně. Je to stejné, jako to bylo nastaveno na Bistru. Protože jim tam chodili cizí lidé a nechtěli jsme, aby si tam dali cedulku, že pro hosty zdarma a pro nehosty 10,- Kč. To mně přijde divné. Pan Mareček: to už jsme v 90-tkách. Toto je lepší řešení, než hlídat, kdo jde na záchod. Pan Kánský: já mám otázku. Rada města schvaluje po dohodě s velitelem JSDH Olešnice žádost o vypnutí JSVV v nočních hodinách (od 22,00 do 6,00 hod.) pro účely svolávání členů JSDH. To bylo na základě jaké žádosti? Kdo to žádal? Pan starosta: my jsme o to požádali. Třeba naposledy si tady zrovna pan Nechuta stěžoval, že ho to budí a pak nemůže spát. Pan Nechuta: to je pravda. Pan Kánský: takže na žádosti rady města. Pan Nechuta: za což děkuji. Pan starosta: konzultovali jsme to s Kamilem a on říkal, zkusíme to. Pan Peša.: pro vysvětlení, každý zasahující člen výjezdové jednotky SDH má mobil a tomu to vyzvánění na mobilu a dostává smskou, co se děje. Takže hasiči se to dozvědí a ostatní mohou v klidu spát. Pan Prokopec: je to nutné i přes den? Jsou obce, které od toho ustoupily, protože siréna znamená spíš nebezpečí, než když se jede kácet tady strom. Pan starosta: momentálně jsme toho zažili hodně. Pan Prokopec: ano. Lidé byli zbytečně rozrušeni, že se nám tu rozlívá potok. Pan starosta: ale s tím je spojeno hlášení a siréna. Momentálně je to zkušební režim a pak to můžeme rozšířit nebo vrátit do původního stavu, když by to nefungovalo. Když někoho za zavřeným oknem vzbudí siréna, tak by ho měl vzbudit i ten mobil, co ho má vedle sebe. Toho hasiče, který má jet k tomu výjezdu. Pan S.: zhruba ještě tak 5 let zpátky bývalo docela běžné, pokud byl výpadek elektřiny a nefungovala GTS ka, což se stává tak zhruba při dvouhodinovém výpadku, tak ty smsky nepřišly a to prozvánění, takže ta siréna tam byla nezastupitelná. Pan starosta: při výpadku elektřiny siréna nehouká, ta je hluchá, ta žádný záložní zdroj nemá. Takže i tento argument je trochu mylný, že když nepůjde elektřika, že houkat siréna nebude. Pan S.: může se stát, když jsme napájený ze tří větví nebo ze 2, tak ona ta část zrovna dané GTSky nepůjde a ten dotyčný hasič to nedostane.

Další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu z jednání rady města z 96. až 106. schůze ve volebním období 2022-2026 (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**  
**3. Rozpočtová opatření provedená radou č. 10 - 12 za rok 2024.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem a vyvěšen na úřední desce MěÚ Olešnice. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě vývoje rozpočtu pro rok 2024 v oblasti příjmů i výdajů v jednotlivých paragrafech a položkách rozpočtu provedla rada města rozpočtová opatření č. 10 až č. 12, aby rozpočet byl vyrovnaný a přitom aby reálné plnění výdajů odpovídalo reálnému plnění příjmů rozpočtu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo bere na vědomí rozpočtová opatření č. 10 k 2.8.2024, č. 11 k 26.8.2024 a č. 12 k 9.9.2024 provedená radou podle podkladového materiálu (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

#### **4. Schválení Dodatku č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 0783737139/LCD ze dne 7.8.2024.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Zastupitelstvo města na svém 13. zasedání dne 31.7.2024 schválilo smlouvu o úvěru č. 0783737139/LCD ze dne 7.8.2024. V této smlouvě banka chybně uvedla výši splátek. V původní smlouvě článek V - Splácení úvěru, odstavec 1 je uvedena výše pravidelných měsíčních splátek 91 670,- Kč. Dodatkem č. 1 k této smlouvě se mění pravidelná měsíční splátka na částku 83 334,- Kč.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: kdo na to přišel? Pan starosta: sama banka při podpisování smlouvy.

Další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 0783737139/LCD ze dne 7.8.2024 (pro 9, proti 0, zdržel se 3).**

#### **5. Prodej pozemku p. č.3582 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Záměr prodeje pozemků v lokalitě Piskačův sad, III. etapa, který byl schválen zastupitelstvem dne 16. ledna. 2024 a vyvěšen na úřední desce městského úřadu v Olešnici. Podmínky prodeje i cena jsou zakomponovány v návrhu kupních smluv. Na vyvěšený záměr prodeje reagovala svojí žádostí paní Š.K. s tím, že akceptuje veškeré podmínky uvedené v záměru.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 3582 v k. ú. Olešnice na Moravě a kupní smlouvu s paní Š.K. a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy (pro 12/ proti 0/ zdržel se 0).**

## **6. Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, lokalita Piskačův sad.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Jedná se o prodej pozemku v Piskačově sadě, kdy zájemci o koupi, manž. Š., zamýšlejí financovat část kupní ceny za pozemek prostřednictvím hypotečního úvěru:

- hypoteční úvěr bude poskytnut úvěr poskytující bankou (UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.) dle smlouvy o poskytnutí hypotečního úvěru č. 2024\_CZ\_00481160, a to za účelem úhrady části kupní ceny dle kupní smlouvy (dále také jako „hypoteční úvěr“);
- hypoteční úvěr zájemců bude ve prospěch úvěr poskytující banky (UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.) zajištěn zástavním právem, vč. souvisejících zápisů, a zákazu zcizení a zatížení, zřízeným smlouvou o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem č. 2024\_CZ\_00481160\_ZS\_1;
- v kupní smlouvě bude sjednán závazek zájemců provést na pozemku výstavbu rodinného domu, kdy v této souvislosti bude ve prospěch města kupní smlouvou zřízen zákaz zcizení a zatížení pozemku do doby zápisu rodinného domu jako součástí pozemku do katastru nemovitosti;
- v souvislosti s kupní smlouvou a budoucím zřízením zástavního práva, vč. souvisejících zápisů, a zákazu zcizení a zatížení ve prospěch úvěr poskytující banky (UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.) zastupitelstvo města Olešnice schválilo již na svém 13. zasedání dne 31.7.2024 výjimku ze zákazu zcizení a zatížení pro případ realizace výkonu zástavního práva zřízeného úvěr poskytující bankou (UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.).

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Mareček: nebude chtít paní K. tak toto? Pan starosta: ne, paní K. to má vyřešeno.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, kupní smlouvu a smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem č. 2024\_CZ\_00481160\_ZS\_1 s manželi Š. a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy a smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem č. 2024\_CZ\_00481160\_ZS\_1 (pro 12/ proti 0/ zdržel se 0).**

## **7. Schválení mimořádné splátky úvěru od ČS, a.s. – ZTI Piskačův sad a rozpočtového opatření č. 13 za rok 2024 provedené zastupitelstvem.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit mimořádnou splátku úvěru od ČS a.s. na ZTI Piskačův sad v celkové

hodnotě 4 679 867,- Kč. Od poslední mimořádné splátky byl v lokalitě Piskačův sad prodán 1 pozemek p. č. 2861 za cenu 1 493 952,- Kč. Vzhledem ke schválení prodeje dalších 2 pozemků par. č. 3585 za cenu 1 552 422,-Kč a parc. č. 3582 za cenu 1 633 493,- Kč doporučuje rada města provést úhradu předčasné splátky i za tyto dva pozemky. Po prodeji dalších pozemků v lokalitě Piskačův sad je další možnost mimořádné splátky tohoto úvěru dne 18. 01. 2025.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: kolik je již prodáno pozemků? Pan starosta: myslím, že 8, je to tak? Paní Večeřová: já si myslím, že 7 a a 2 žádosti tam jsou další. Pan Peša: takže se blížíme k polovině. Pan starosta: blížíme se k polovině a myslím, že by letos polovina mohla být prodaných. Pan Peša: dobře. Pan starosta: ještě bych k tomu přidal, že máme objednány billboardy. Čeká se na vytisknutí. Budou dané 2 reklamní billboardy na prodej těch pozemků. Jeden dáme nejspíš do Jedlové a druhý bude v Sebranicích na křižovatce. Pan Hirsch: v té šikmině tam. Pan starosta: potom můžeme ukázat vizuál. Pan Mareček: na Skiareálu by to bylo lepší. Pan Hirsch: nám to delší dobu trvalo a Skiareál už samozřejmě chce, takže to máme vymyšlené tak, že to do Jedlové dáme a až to bude chtít odstranit, tak to dáme na volný pozemek, aby ty auta, která jezdí ...a na jaře to dáme zase do té Jedlové. Pan starosta: náklady jsou nějakých 20 tisíc, si myslím. Pronájem, výroba a design toho billboardu...do 30 tisíc se vlezeme. V Sebranicích je to za 500,- Kč za m<sup>2</sup>, takže to vyjde do 5 tisíc Kč. V té Jedlové to bude dražší, tam jsme se ještě nedohodli.

Žádné další dotazy nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 10. 2024 v celkové výši 4 679 867,- Kč a rozpočtové opatření č. 13 k 25.09. 2024 dle předloženého materiálu (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

## **8. Souhlas se zatížením nemovité věci – pozemku par. č. 2861 v k. ú. Olešnice na Moravě.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Souhlasem se zatížením pozemku parc. č. 2861 v k.ú. Olešnice na Moravě souvisí s prodejem pozemku v lokalitě Piskačův sad p. Ing. V.B. V kupní smlouvě, kterou bylo převedeno vlastnické právo k pozemku ve prospěch p. Ing. B. byl sjednán závazek kupujícího provést na pozemku výstavbu rodinného domu, kdy v této souvislosti byl ve prospěch města kupní smlouvou zřízen zákaz zcizení a zatížení pozemku do doby zápisu rodinného domu jako součásti pozemku do katastru nemovitosti. Pan Ing. B. požádal město o vystavení souhlasu se zatížením pozemku ve prospěch úvěr poskytujícího ústavu (České spořitelny, a.s.), který poskytne p. Ing. B. hypoteční úvěr, jehož účelem je uhrazení nákladů na výstavbu rodinného domu na pozemku a zaplacení veškerých nákladů bezprostředně souvisejících s uvedeným účelem úvěru. Hypoteční úvěr bude poskytnut p. Ing. B. úvěr poskytující bankou (Českou spořitelnou, a.s.) dle smlouvy o úvěru č. 0858609159. Hypoteční úvěr p. Ing. B. popsany v odrážce předchozí bude ve prospěch úvěr poskytující banky (České spořitelny, a.s.) zajištěn zástavním právem, vč. souvisejících zápisů, a zákazem zcizení, zřízeným Smlouvou o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. ZN/0858609159.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům.



Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje souhlas se zřízením zástavního práva smluvního a zákazu zcizení pozemku parc. č. 2861 v k.ú. Olešnice na Moravě dle smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. ZN/0858609159, ve prospěch České spořitelny, a.s., IČO: 45244782, se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 14000, zapsané ve veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn. B 1171 (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

#### **9. Záměr prodeje pozemků par. č. 408/2 a par. č. 409/2 v k. ú. Olešnice na Moravě.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě žádosti manželů B. o odkoupení pozemků p. č. 408/2 a 409/2 v k. ú. Olešnice na Moravě, který je ve výlučném vlastnictví města Olešnice, doporučuje rada města schválit záměr prodeje tohoto pozemku. Jedná se o pozemek, který je dlouhodobě užívaný vlastníky nemovitosti jako zahrádka a je oplocený. Přes dotčený pozemek nevedou žádné inženýrské sítě ve vlastnictví města ani jiných provozovatelů inženýrských sítí. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující. Prodej se uskuteční za cenu 69 020,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 3974-35/24.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Žádné dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje pozemků p.č. 408/2 a p. č. 409/2 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

#### **10. Záměr prodeje části pozemku par. č. 3501 v k. ú. Olešnice na Moravě.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Rada města projednala tento bod dne 4. září 2024 na své schůzi a nedoporučuje zastupitelstvu schválit prodej části pozemku par. č. 3501 v k. ú. Olešnice na Moravě o výměře 840 m<sup>2</sup> (žádost pana M.B.) z důvodů tvorby nového územního plánu.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: já bych se chtěl zeptat, jaký je rozdíl mezi prvním a druhým záměrem? Oba dva pozemky jsou oplocené, oba dva pozemky slouží jako zahrada. Ten pozemek, o to žádali někdy 5-6 roků zpátky. V té době probíhaly pozemkové úpravy a ten pozemek spadal do oblasti pozemkových úprav. Ten důvod odmítnutí byl jasný. Teď se hovoří o tom, že připravujeme nový územní plán.... Pan Hirsch: ta lokalita by tam mohla být hypoteticky výstavba rodinných domů třeba, hypoteticky a když my prodáme ten pozemek, tak si znemožníme rozšířit, takže panu B. jsme řekli, oznámili, teď ne, ale až bude územní plán, a urbanista řekne, je to nesmyslné, tam výstavba nebude, tak mu

to moc rádi.... Pan Mareček: ona je tam i ta cesta úzká, takže by bylo potřeba....Pan Hirsch: vezměte si, že tady to BI 117, tak to je vlastně lokalita, která bude teďka zastavěná, bude k zástavbě, a na té druhé straně, protože my tam vybudujeme silnici, i cestu, jo ten pozemek k Sekeře, tak hypoteticky na té druhé straně, tak tam bych šla také výstavba a my úplně nevíme, jak ta výstavba bude vypadat, proto to teď nechceme narychlo prodávat. Zároveň chápu pana B., že tam má zahrádku, vzrostlé stromy, ale je to jenom sad a v Piskačově sadě byla vlastně ta samá věc. Z toho důvodu to teď nedoporučujeme. Pan Peša: tam potom bude třeba jednat s pozemkovým úřadem, kterému patří ta komunikace a následně je tam velké pole, které patří tuším nějakému pánovi z Nyklovic, takže tam by se musely provádět výkupy. Jestliže tato záležitost není definitivní, uvidíme...Pan Hirsch: chceme počkat, abychom si teď něco neprodali. Ta výstavba u těch B., tak je to v zastavěném území, stabilizovaném, tam jako nepředpokládáme, že by tam byla nějaká výstavba, že by se tam něco změnilo. Pan starosta: vysvětlení, co se týče přípravy tohoto nového územního plánu, dobře. Odkládáme tuto záležitost. Pan Hirsch: takto to bylo řečeno i panu B. Až proběhne ten nový územní plán bude jasné, že tam výstavba nebude, tak...Pan starosta: když nebudeme ten pozemek potřebovat k ničemu využít, protože nevlastníme zase tolik pozemků, se kterými bychom mohli disponovat. Není to topový pozemek.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města neschvaluje záměr prodeje části pozemku par. č. 3501 v k. ú. Olešnice na Moravě o výměře 840 m<sup>2</sup> (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

## **11. Projednání možnosti koupě hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák).**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Povodí Moravy, s. p. nabízí městu Olešnice k odkoupení hráz malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) za cenu dle znaleckého posudku č. 2361-20-2024-T a za cenu 391 000,- Kč. V případě koupě by se stalo město vlastníkem všech pozemků a všech technických zařízení na malé vodní nádrži. Tento nákup sebou do budoucna zajistí ponese náklady na opravu hráze. V případě, že by došlo k opravě, kde bude nutné stavební povolení, bude vodoprávní úřad vyžadovat zbudování bezpečnostního přelivu a to bude každou opravu rybníka zdražovat, takže my jsme se na radě rozhodli, že takovýto návrh a budoucí investice je nutno tady pořádně prodiskutovat. Každý ať se rozmyslí, jestli by rybník chtěl nebo nechtěl koupit. Povodí Moravy je nám to momentálně nabízí za těch 391000 korun, nevím, o kolik to bude dražší příští rok, když nám to budou nabízet. Myslím si, že nikomu jinému to neprodají. Co máme zjištěné, tak je tam potřeba, ne hned tedy, ale do budoucna oprava požeráku, který se nahýbá a pokud budeme opravovat ten požerák, tak to bude asi už na stavební povolení, a tudíž nás tam budou tlačit do bezpečnostního přelivu a do takovýchto věcí. Zase na druhou stranu jsou tu stále nějaké dotace na zadržování vody v krajině, ale nevím, jestli do budoucna, když bychom to chtěli opravovat, něco takového bude, hlavně v jakém rozsahu to bude, to můžeme věštit z křišťálové koule. Teď jde o to, zda Kačeňák koupit nebo nekoupit. Pan Prokopec: ještě jednu věc uvést na pravou míru, že oni nám vlastně prodávají hráz, protože rybník jako takový už náš je. Pan Kánský: i ten pozemek pod tou hrází. Pan Hirsch: ještě co můžeme říct, nabízí nám to každý rok. Minulý rok jsme to odmítli a ta cena byla o 50 000,- Kč nižší. Takže se dá předpokládat, že každý rok se ten znalecký posudek aktualizuje. Co je velký problém, tak Povodí Moravy má zakázáno investovat do věcí, které nejsou na jeho pozemku. Tudíž je

to začarovaný kruh a oni i kdyby to bylo v havarijním stavu, tak oni s tím nic neudělají, protože prý mají směrnici, že prostě do toho prostě nesmí dávat peníze. Proto se to snaží za každou cenu nám prodat. To je jeden důvod. Pan Kánský: já chci jen k tomu doplnit, že přílohou k tomuto bodu jednání byla i technická karta toho objektu. Tam je tedy mimo jiné uvedeno, že rozhodnutí je povoleno k nakládání s vodami, tak jeho platnost je omezena datem 31.12.2027. To znamená, že nejpozději v tomto horizontu se bude muset řešit pokračování toho povolení nakládání s vodami, z čehož může vyplynout další požadavek na tu rekonstrukci. Tak si kladu otázku, jestli by nebylo lepší k tomu přistoupit podobným způsobem, jakoby třeba k poldům, že vlastně to zařízení, čímž je ta hráz včetně toho pozemku, je v majetku Povodí. To znamená jít opačným směrem, nabídnout jim pozemek pod tím. Pan Peša: k této záležitosti jestli mohu jenom takové retro vzpomínky. Při povodních, tuším, že to bylo v roce 2002, byla na Jeruzalémě porušena koruna hráze a ta hráz byla upravená tehdy stejnou formou jako bude potřeba tedy do budoucna tady, to znamená bude udělaný nový požerák a byl udělaný nový bezpečnostní přeliv a ta částka byla 2,8 milionů korun tehdy. Takže tato záležitost je samozřejmě otázkou, co s touto věcí, pokud Povodí Moravy to nebude chtít opravit, tak je tam alternativa, že rybník vypustí a my máme další poldr. A asi bych to takto uzavřel. Za mě to nemá za těchto okolností smysl. Pan Prokopec: oni nám tvrdí, že s tím nemusíme nic dělat, ale oni nad tím stále vykonávají dozor a nemůžou nás k ničemu nutit. Tam je samozřejmě doporučení, musíte udělat, musíte udělat, ale není to vymahatelné, podle odborníků, ale.....Pan Peša: další věc je opravdu hodně retro, v 70 letech, když se tyto rybníky obnovovaly, protože tam stály v 19. století, tak vlastně ta hráz nebyla použita běžná technologie výstavby vodních děl, ale byly použity přebytky, které se někde odtěžily, které se tam navezly, zaválely, takže to nemá ani jílové jádro ta hráz a do toho bych už.....Pan Hirsch: škoda, že tu nejsou rybáři, protože když jsem se o tom s nimi bavil, tak je to vlastně jediný rybník, který oni používají jako chovný. Vyložení oni o něj stojí, takže kdybychom jim řekli, že jim ho vypustíme, tak nevím, co by vám rybáři řekli tady na to. Pan Peša: my jim ho nevypustíme, to jim vypustí majitel. Pan Hirsch: dobře, ale teď je otázka, zda cena, když každý rok roste té nabídky, tak my se můžeme dostat, když to samozřejmě bude něco krizového, tak to Povodí řekne, že to opraví, ale zase na druhou stranu pod tím nestojí žádné jiné stavby, hypoteticky, kdyby se ta hráz protrhla, tak co to zaplaví, zaplaví to louky, pole a dostane se to do Obecňáku. Pak jsou tam další poldry, takže větší škody na majetku nepředpokládám. Je zas otázka, jestli....Z našeho pohledu vlastníme Obecňák, vlastníme Jericho, vlastníme Pešák, vlastníme Sekeru, všechny ty díla vlastníme. Na Pešáku teď jsme se byli podívat s panem starostou, tak tam jsou vymleté kameny, ten požerák vlastně už moc netěsní. Pan starosta: požerák je asi dobrý. Bezpečnostní přeliv. Neznám odbornou terminologii. Pan Hirsch: vlastníme ty rybníky a máme tam tu vodní plochu, tak mi přijde škoda to nekoupit s tím, že je tam to riziko investicí budoucích. Pan Prokopec: to není riziko. Dřív nebo později to přijde. Pan starosta: kdyby to byl v pořádku ten rybník, tak by nám to zas tak nenutili, to je jedna věc, ale hlavně bychom se neměli spálit jako u nákupu hotelu, kde všechno bylo skvělé, ale jak víme, skvěle to není a vyžaduje to obrovskou investici, abychom to dostali do stavu a nespěchal bych na to. Pan Peša: já bych jenom připomenul, bylo tady řečeno, že máme Pešák, jenomže ten už před 6 lety byl zralý na odtěžení sedimentů. Pan Hirsch: aktualizuje se teď sedimentace, to teď řešíme. Budeme dělat projekt, máme už ho objednaný. Budeme ho mít objednaný projekt. Pan Peša: tam byl problém s uložením sedimentů...těžké kovy....Pan Hirsch: řešíme, musí se tam udělat i zkoušky a pokud ty zkoušky vyjdou, tak.... Pokud to bude finančně únosné, tak chceme příští rok vytěžit. Pan Peša: náklady před 5-6 lety byly 4,5 mil. Kč, takže přidat si k tomu. Jenom upozorňuji na to, že je to velmi nákladné a u této hráze opravdu...když nám k tomu dají Jeruzalém, za tu cenu, tak se o tom můžeme bavit. Pan Hirsch: ten posudek bude o to adekvátně povýšený, takže my nebudeme kupovat hráz za 400 tis., ale za 3-4 miliony. Pan Peša: ale ten návrh pana Kánského

není vůbec od věci. Povodí Moravy velkých státních dotací. Oni skutečně svoje vodní díla mohli a mohou opravovat, viz olešnický potok. Pokud budou vlastníkem pozemků pod hrází, už mohou pracovat, už to nebude stavba na cizím pozemku a jestliže se na nás obrátí se žádostí o prodej toho pozemku pod hrází, tak je úplně jedno, kdo bude vlastnit ten rybník, hlavně když tady bude. Pan starosta: takže mně z diskuze vyplývá, že nechceme tu hráz koupit, ale prodat ten pozemek pod tím. Momentálně asi nejsme kolektivně nakloněni k tomu, abychom něco takového kupovali a spíš se pokusili jednat s Povodím, jaké jsou další možnosti. Případně když bychom jim prodali pozemek pod hrází, tak jestli s tím něco udělají. Pan Slavíček: tak to můžeme koupit za rok, ne? Pan Hirsch: ono se to každý rok zvedá, ta cena. Pan starosta: může to koupit v prosinci, když se tady dohodneme. Pan Slavíček: a co oni udělají? Seberou nám, odvezou? Nešlo by s nimi jednat, aby nám udělali zajímavou cenu, my z toho cítíme velké náklady. Pan starosta: oni ti udělají zajímavou cenu podle znaleckého posudku. Nic jiného je nezajímá. Pan Peša: státní podnik nemůže jinak. Pan Hirsch: a zároveň oni mají svázané ruce, ale nabídka toho, že bychom jim to prodali, tak potom se oni o to starají. Pan Prokopec: v kontextu toho, co by stála oprava té hráze, toho požeráku a ten bezpečnostní přeliv, tak ta cena není úplně rozhodující.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města neschvaluje kupní smlouvu na koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) s Povodím Moravy, s.p (pro 11, proti 0, zdržel se 1).**

## **12. Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje „Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Olešnice“.**

Podkladový materiál byl zaslán členům zastupitelstva elektronicky před zastupitelstvem. Pan starosta přečetl důvodovou zprávu. Na základě podané žádosti o poskytnutí dotace z JmK na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Olešnice bylo příslušným orgánem rozhodnuto o tom, že předmětné žádosti bude vyhověno a dotace bude poskytnuta. V návaznosti na toto rozhodnutí byla JmK vypracována smlouva, kterou je nutno schválit. Dotace ve výši 1,9 mil. Kč navazuje na předchozí úspěšnou dotaci na pořízení nové CAS z Ministerstva vnitra ČR, kde máme přislíbenou dotaci ve výši 4,0 mil. Kč. Tyto dva dotační tituly pokryjí z větší části náklady na pořízení nové CAS z celkových způsobilých výdajů 9,0 mil. Kč.

Pan starosta vyzval zastupitele k dotazům. Pan Peša: realizačně termínově? Pan starosta: termínově, teď v letošním roce vybrali počet uchazečů asi 120 a výroba těch aut je v pořadíku z roku 2022, si myslím. Letos vyrábí rok 2022, možná začnou dodávat rok 2023, který v příštím roce umoří a v roce 2026 by mělo být to naše auto někde montováno a dodáno. Všechny tyto dotace jsou do konce roku 2026, takže předpokládám, že do konce roku 2026 by to mělo proběhnout. Pan Peša: takže ty peníze teď budou přislíbené ležet na ministerstvu vnitra a na kraji a ve chvíli nákupu té CASky my doplatíme 3,1 mil. Kč z našeho rozpočtu a vypadá to na rok 2026. Pan starosta: ano, přesně tak. Pan Kánský: takže tím pádem bude splněna i ta podmínka, která je v té dotační smlouvě, že se dotace ve výši 1,9 milionů korun poskytuje s podmínkou, že příjemce na spolufinancování projektu se bude podílet částkou minimálně ve výši poskytnuté dotace od JmK. Pan starosta: ano. To bude splněno určitě. Pan Člupek: mohu se ještě zeptat, jestli ten typ cisterny je přesně daný na tu dotaci. Já jsem mluvil s některými hasiči a oni mě říkali, že ta nová cisterna má mít objem pouze 4 m<sup>3</sup>, a že ta stará

má 8. Pan S.: tam je rozdíl v autě, v kabině, která je pro 6 lidí, kdežto do té původní velké, která má necelých těch 9 m<sup>3</sup>, taky je jenom pro 4. Pan Člupek: a nebude to málo? Pan S.: teoreticky ano, dle požárních plánů a výpočtů to tabulkově vychází. Pan Člupek: spíš, jestli to tak chcete, nebo je to pevně dané nebo to můžete změnit? Pan S.: je to pevně dané. Někdo žádal o ty velké cisterny a někdo o tyto malé. Pan starosta: Výběr je pouze motorově a převodovkou a výbavou těch skříní, protože každý ten žadatel už něco má nebo mu zase něco chybí, takže tam už si nakombinuje to, co chce. Pan S.: realita zásahu obzvlášť v suchým letních měsících je taková, že to velké auto je tu potřeba, ale otázka je, co s velkým autem, kam ho zaparkovat. Pan Člupek: jako chápu že, když je požár, tak jede více jednotek a tady například na tom Vejpustku, když hořel ten dům, tak tam padlo před 30 m<sup>3</sup>. Pan Hirsch: to jsi napojený na hydrant. Pan S.: ale třeba v lese to začíná být cítit, že skoro všichni mají ty malé cisterny a pak ta voda chybí. Pan Člupek: spíš, jestli jste si to nějak rozhodli sami, když jste si vybrali ten typ. Pan S.: je to z toho důvodu, aby nevyjížděly 2 auta, ale jen jedno pro většinu zásahů. Pan Člupek: já tomu rozumím, ale jestli jste třeba nechtěli 8-kubíkovou. Pan S.: my bychom byli na tom samém. Dělalí se sice 8-místné a 8-kubíkové, ale ta je o 1,5 metru delší a už se zase neveleze do garáže. Pan Hirsch: ty zásahové vozidla, které máme, ten jeep ten už má nějaké léta za sebou. Pan Člupek: jestli by nebylo lepší koupit třeba 8-kubíkovou, 4-místnou a k tomu nový jeep. Pan S.: toto je dotaz spíš na velitele. Pan Člupek: tomu rozumím, ale mě by zajímalo, proč jste si vybrali tuto CAS? Pan Peša: jinak ve prospěch této záležitosti, CASka , co je tam teď současná, jsme kupovali v roce 1997, stála už v přerovských strojárnách, dokonce stála někde v Rusku na nějaké stavbě, rok výroby 1986. Byla sice nějakým způsobem repasovaná v roce 2014, byla udělána kompletně nová nástavba, to znamená je auto jako takové je starší než nástavba, která je nová, ale málo platné za 2 roky už to bude možná v kategorii veteránů. Pan Hirsch: hypoteticky, ji budeme prodávat do nějaké menší vesnice, když budou chtít, takže tím snížíme náklady na tu novou.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí datace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK091383/24/OKH na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Olešnice (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

### **13. Různé – a)Schválení daru obci/obcím na povodňové škody a Prodiskutování metodiky přijímání klientů do DPS v Olešnici.**

Pan starosta: já bych začal s tím darem postiženým obcím, jak jste mohli vidět v médiích. Možná jste to někdo zažili na vlastní kůži, nevím, tak přišly deště v předminulém víkendu. Někde to zanechalo následky, takže my jako obec zkoušená několikati povodněmi si myslím, že bychom mohli být solidární a měli bychom být solidární a poskytnout případně některým poškozeným obcím nějaký dar. Rada může rozhodnout do výše 100000 korun, to už jsme se bavili v pondělí na radě, že s tím nemáme problém poskytnout dar 100000 korun ale zastupitelstvo má v tomto otevřenější ruce. Samozřejmě otázka je, kolik darovat a komu. Protože nevím, jak vybrat z těch množství postižených obcí tu pravou, která by to potřebovala. Za mě bych šel cestou spíš menších obcí, které mají menší rozpočty. Pan Hirsch: nebo je ještě varianta účet Ostravy nebo Krnova, kteří mají transparentní účty, který to nějakým způsobem rozdělí mezi ty postižené obce. Takže jsou 2 varianty, buď 1 konkrétní obci nebo obcím, které si vybereme nebo zaslat peníze na účet. Pan Mareček: popravdě

nevím, jestli jsme tu schopni vybrat jen tak. Pan Hirsch: obdrželi jsme seznam těch nejpostiženějších obcí. Pan starosta: jinak jsme vyhlásili materiální sbírku postiženým obcím tady, která je dole uložená v obřadní síni radnice a ta bude zítra odvezena buď na charitu nebo.... Prostě do krizového místa kde rozdělují tuto pomoc, protože zase nevíme komu co. Pan Mareček: a kolik peněz? To jste také nějak diskutovali? Pan Hirsch: rada může do 100000 a zastupitelstvo může neomezeně. Pan Mareček: to vím, že je neomezeně, ale tak jako to chce nějaký návrh. Pan Slavíček: návrh můžeme dát úplně všichni. Pan Mareček: vím, ale rada už o něčem diskutovala, jak je na tom rozpočet. Čtvrt milionu, vystřelím. Pan Hirsch: smysl asi nemá dávat 50 000, takže jsme se bavili minimálně 100 000 Kč a když jich zvolíme 5, tak to bude stát 500 000. Za mě je těch 5 milionu hraničních. Pan starosta: když to rozdělíme mezi 5 obcí, tak budou možná 5 obcí uspokojených, ale nedostanou nic zase na druhou stranu. Pan Hirsch: my jsme nenašli klíč, která obec si to zaslouží víc než ta druhá. Pan Prokopec: je potřeba si prostě zvolit. Já tady mám nějaký seznam, kde je obcí hodně, ale takových menších z toho Jesenicka: Bělá pod Pradědem, Česká Ves, Kobylá, Lipová Lázně, Písečná, Vápená, Vidnava, Žulová. Pan Hirsch: můžeme dát třeba ještě kritérium, že dáme obci pod 500 obyvatel, tím se nám to hodně zredukuje. Pan Mareček: ty, co proběhly zprávami, ty napadnou každého. Pan Hirsch: ty, co tady přečetl pan Prokopec, tak všechny mají zřízený ten transparentní účet. Na té radě jsme nebyli schopni se dobrat nějakého závěru. Pan Žíla: já jsem dneska slyšel, že nejvíce jsou postižené právě tyto tři, a to : Česká Ves, Mikulovice a Písečná. Pan starosta: možná bychom se mohli shodnout kolik a pak. Pan Hirsch hledal obce podle velikosti – počtu obyvatel. Pan Peša: já si myslím, že už jste to tady několikrát řekli, nějaká malá obec, ta obec Písečná a dát to skutečně na jedno místo, jak to říkal pan starosta, ať se to nerozprostře. Návrh 300 tis. Kč obci Písečná. Pan Slavíček: a je tam tedy ještě něco menšího? Pan Hirsch: Česká Ves....Pan Mareček: a mají na webových stránkách ty transparentní účty, abychom se tam jen tak podívali, zda to zrovna všem neposílají všichni. Pan Hirsch: Písečná má na transparentním účtu 1,2 mil. Kč. Pan Kánský: tím klíčem by mohlo být zkoumat, která z těch obcí má nevíce postižený obecní majetek. Pan Mareček: nevím, zda to neposlat tomu kraji. Pan Slavíček: a co použít ten seznam a najít tu nejmenší obec? Pan Peša: toto byla ta nejmenší. Pan Hirsch: Mikulovice mají 2500 obyvatel, Supíkovice 644, Vápená 1183, Velká Kraš 717, Vidnava 1194, Kobylá nad Vidnavkou má 376 obyvatel, Lipová Lázeň 2100. Nejmenší je Kobylá nad Vidnavkou. Zastupitelé prohlíželi fotografie postižených obcí na internetových stránkách, jak mají poničený majetek a vybrali obec Kobylá nad Vidnavkou.

Pan starosta nechal hlasovat o návrhu na usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje dar pro obec Kobylá nad Vidnavkou na pomoc po povodních v roce 2024 ve výši 300 000,-Kč a pověřuje městský úřad zasláním daru prostřednictvím transparentního účtu obce Kobylá nad Vidnavkou (pro 12, proti 0, zdržel se 0).**

**Dalším bodem v bodě Různé je Prodiskutování metodiky přijímání klientů do DPS v Olešnici.** Pan starosta předal slovo panu Nechutovi. Pan Nechuta: chci se zeptat rady, abych si ověřil, jaký je současný postup, kdo se dříve přihlásí, tak je na řadě. Je to tak? Pan starosta: ano, dodržujeme pořádek. Pan Nechuta: já jen na zvážení změny klíče. Nejprve uvedu konkrétní případ. Mám v péči pacienta, který je na tom pohybově velice špatně, bere vysoký stupeň bezmocnosti, jezdí k němu charita z Olešnice 3x týdně a doposud se o něj starala přítelkyně. Starala. Pán je teď v krizové situaci. Ta dojíždka pečovatelek třikrát týdně nestačí. Má přihlášku do Olešnice do DPS a je na 14. místě, takže nemá šanci, aby se DPS ky dostal. Takže to je krajní případ, a ještě obecná úvaha. Co jsem se aspoň dozvěděl, tak i

úvazky těch pečovatelek jsou vytvářeny tím, do jaké míry klienti v DPS čerpají služby. Když jsem si prohlížel ten seznam těch uchazečů, tak tam je nemálo soběstačných zdravých důchodců. To znamená, že pokud DPS obsadí tito „zdravý“, soběstační důchodci a nebudou čerpat služby nebo budou čerpat služby minimální nebo formální, tak je ohrožení, že ty pečovatelky ty úvazky neobhájí a můžeme o nějakou přijít. To je taková konkrétní obecná váha. Můj návrh je nebo jestli je to věc rady. Pan starosta: doposud to bylo věcí rady a my rádi návrh uvítáme. Pan Nechuta: dávám návrh radě na zvážení, změnit klíč a to tak, že aby přihlédla k tomu aktuálnímu sociálnímu stavu toho člověka. Informace o jeho stavu může získat u jeho ošetřujícího lékaře a od pečovatelek, které o něm ví všechno, od rodinných příslušníků. Druhým faktorem, třeba je to i jinde, výše příspěvku na péči. Pan starosta: zatím jsme jeli tak, jak to bývalo předtím. Dali přihlášku, byl nějaký poradník. Před rokem tam těch žadatelů bylo třeba 4 možná 5 a měli jsme vůbec problém obsadit v DPS ty vrchní byty. Samozřejmě všichni chtějí postupně co nejniž byt. Vlastně již neexistuje DPS, je to nyní nájemní bydlení. Ten statut tomu víceméně skončil, ale nějak se tam DPS stále udržuje. V domě chráněného bydlení jsou všechny patra bezbariérové. V tomto domě jsou umístěny, myslím, všichni, kteří už nějakou tu péči potřebují nebo většina jejich takových. Víím, o kterém pánovi mluvíte, my jsme spolu i telefonovali. My bychom mu rádi vyhověli, ale teď tam není momentálně místo. V jeho případě bychom upřednostnili jeho žádost, i když přišla později. Když se podíváme na některé žádosti, kdy si žádají preventivně lidé v produktivním věku a dostanou od ošetřujícího lékaře, že by mohli být potencionálními zájemci, tak nám asi nepřísluší zkoumat jejich zdravotní stav a to, co mu potvrdí lékař. Paní Žilová: já jsem se chtěla zeptat. Oni přeci, když tam jdou do toho bydlení, tak oni musí odebírat, to je myslím smluvně dané, že musí odbírat nějakou tu službu. Pan Peša: technicky vysvětlím, máme tu jeden dům s pečovatelskou službou, který byl postaven v roce 2000 a dům chráněného bydlení, který byl postaven myslím v roce 2014. Ten první byl limitně dán k užívání jako dům s pečovatelskou službou, tzn. že lidé v něm umístění mohli být bez nějakého zdravotního postižení, pouze měli pobírat v nějakém objemu terénní pečovatelskou službu. Všichni lidé, kteří se tam kdysi hlásili se hrdě přihlásili k tomu, že péči budou pobírat do chvíle, než byli ubytováni a potom neplatili ani korunu za pečovatelskou službu. Do domu chráněného bydlení jsme sháněli klienty, protože jsme byli vázáni obsazeností toho domu v době udržitelnosti projektu a všichni lidé, kteří tam byli přijati nebo drtivá většina z nich byla mimoolešnických, protože z Olešnice nebyl zájem. V současné době oba dva objekty ztratily statut domu s nějakou službou. Jsou to obyčejné nájemní byty, byť jeden je vybaven tak, že může poskytovat ubytování lidem zdravotně postiženým. To je jedna věc, ta technická záležitost. Druhá věc, poskytování pečovatelské služby, Olešnice jako jediná na Boskovicku má dotaci Jmk na 4 pečovatelky a je to smluvně vázáno tím, že tyto 4 pozice pečovatelek mohou vykonávat svoji pozici právě tady v Olešnici a tady přispíváme nemalou částkou cca 600 tis. Kč ročně na úhradu těchto nákladů. Pakliže tady bude vůle ze strany zastupitelstva, převést tyto domy opět do režimu bytů pro seniory a zdravotně postižené, to je možná naše úvaha, pak je logické a v pořádku, ať záležitost posuzuje nikoliv praktický lékař. Mohou to být lidé z Olešnice a mohou to být lidé, kteří vyžadují nějakou péči, která je už dnes hrazena z Ministerstva práce a sociálních věcí podle stupně zdravotního postižení. To znamená nějakých 800 a tak dál a tak dál, ale i tak, že tam nakrásně tyto lidi přijmeme, oni ještě tyto peníze, které dostávají od státu, si nemusí za to nakupovat službu u této pečovatelské služby v Olešnici. Podmínit to nějakým způsobem lze, závazkem, to znamená, že tam bude nějaký paušál, ale víím, že to bylo svého času strašně problematické z hlediska zákona, podmiňovat to odebíráním nějaké služby. Buď je to nájemní bydlení a nebo je to nějaké bydlení, které je v nějaké hierarchii toho sociálního nebo zdravotního bydlení a má nějaké zákonné normy. Vííc jsme schopni poskytovat pouze terénní pečovatelskou službu, která je u nás prováděna charitou. To znamená stravování, hygiena a tady bych se právě ptal, zda pečovatelky, které

mají poskytovat služby pouze v Olešnici, jsou dále posílány do oblasti tohoto regionu. Teď se jedná ale o tu věc, aby se zvážily tyto 2 okolnosti, domy a jejich statut a pečovatelská služba, kterou tam bude poskytovat. Pan Hirsch: musíme prověřit, co by to znamenalo, kdyby se to překlátilo zase do nějakého toho bydlení a určitě, pane Nechuto, chceme poprosit, jediný klíč teď máme, kdo dřív přijde, tak je v pořadníku, tak jestli máte nějaký návrh, jakým způsobem by se to dalo třeba směrnicí pro výběr kandidátů řešit. Nemůžeme číst zprávu od lékaře a říkat si, tento je víc a tenhle je míň. My tam potřebujeme nějaký jednoduchý klíč, něco takového radě zaslat a my zkusíme prověřit, co by to znamenalo, kdybychom to překlátili do... Potřebujeme znát nějaký klíč, podle kterého můžeme vybírat klienty. Ten klíč může být třeba toto, výše příspěvku na péči. Pan Peša: ne výše příspěvku, ale spíše stupeň... Pan Hirsch: jestli nám dáte nějaký klíč, co by mohlo být určující a my... Pan Nechuta: Pošlu. Paní Žilová: já si stejně myslím, že asi by to mělo rozhodnout..... Nedovedu si představit, že vy byste pak obhajovali, tady ten pán tam bude a tady ta paní tam nepůjde. Já si myslím, že poslední slovo musí mít ošetřující lékař, ne? Jako kdo je neaktutálnější, tak jsem to myslela. Pan Nechuta: logicky by to tak mělo být. Pan Peša: z pohledu zákona je pronajímatelem rada, rada města. Buď se sváže směrnicí a nebo řekne, pravidla jsou taková a maková, je poradník, ale tím hlavním bodem bude stupeň, podotýkám do domu chráněného bydlení, kde je tedy výťah, bude to, jak je ten uchazeč o ubytování, jak je na tom zdravotně. Pan Peša: za ty peníze se to tu již nikdy nepostaví, ale znovu říkám, rada je pronajímatel, jsou tady nějaké žádosti, které máte v pořadníku a z toho pořadníku budete rozhodovat a když tam dáte klíč, místní nemístní a zdravotní postižení, tak je požadavek pana doktora naplněn. Pan Hirsch: zkuste to poslat písemně, zda nevymyslíte nějaký konkrétní klíč a my to můžeme pak implementovat do něj. Pan starosta: určitě by to šlo. Budeme se tím zabývat, na základě Vašeho podnětu. Žádné usnesení bych asi nedělal, není potřeba.

#### 14. Diskuse.

Pan Mareček: Jak to vypadá s tou záchrankou v Kunštátě, jak jsme tu řešili? Hýbe se to nějak? Pan starosta: zatím mají udělaný projekt a pak budou žádat o nějaké dotace, co mám poslední zprávy. Pan Peša: zastupitelstvo města Kunštátu, rozhodli se o podání žádosti? Pan starosta: to vám neřeknu, nepátral jsem po tom. Takto, projekt dělají, takže pokračují v těchto věcech. Pan Člupek: já jsem viděl rozhovor s panem starostou Kunštátu a on tam zmiňoval, že to plánují vybudovat, takže asi mají shodu na tom zastupitelstvu. Pan Mareček: mám tu další 2 dotazy z publika. Na ulici Obora stojí zaparkovaná auta těsně u přechodu pro chodce a i když náhodou stojí dle předpisu 1 metr před přechodem, myslím, že je to 6 metrů asi, malé děti jdoucí do školky nemají možnost vidět, zda něco ..nešlo by to nějak vyřešit, než se stane nějaký průšvih? Pan Slavíček: takových bodů je tady v Olešnici asi více, viz. příjezd od Trpína, třeba. Pan Peša: dva jízdní pruhy musí zůstat. Pan starosta: to je možné. Pan Hirsch: nejlepší zpomalení provozu, dle dopravního projektanta, je rozmístění parkovacích stání různě po komunikaci, kdy vlastně ty auta mají kličkovat, a tím se zpomalí nejvíce doprava, než jakýmikoliv cedulkami či retardéry. Pan S.: na těch obrubnících je vidět, jak ty kombajny od Sedláčka, tak když tam jsou zaparkovaná auta, tak ty kombajny jezdí po tom chodníku, protože nemají možnost jet nikudy jinudy. Pan Nechuta: v zatáčce u evangelického hřbitova, tak tam je to také loterie. Pan Mareček: na toto navazuje ten druhý dotaz, na koho se obrátit, když někdo parkuje jak tut...a zda někdo kontroluje pokuty, když se naplatí parkovné na náměstí. Pan Hirsch: státní policie. Pan Peša: my tady sami porušujeme zákon tím, že nemáme v provozu parkovací automat. Pan Hirsch: je v provozu parkovací automat. Pan Peša: co vím, tak nebyl. Pan starosta: občas má výpadky. Pan Hirsch: bohužel je to starší stroj a chceme tedy investovat 1 mil. Kč do nového stroje? Máte tu potřebu? Pan Člupek: stačí jen parkovací hodiny, ne? Pan Peša: stačí doplňovat kartičky. Pan Slavíček: je to běžné ve všech



městech po Evropě, dát parkovací hodiny za okno, nevím, proč by to nemohlo fungovat tady. Pan Prokopec: jako, že bychom ten automat zrušili úplně? Pan Hirsch: provoz nás stojí cca 30 tis. Kč ročně a z toho výdělky jsou minimální. Městský policista není, co by pokutoval, městský úředník to dělat nemůže. Pan Peša: to, co tady říkáte je alternativa, to znamená, zrušit tento způsob omezení parkování formou parkovacích hodin a k tomu příslušných dopravních značek a stanovit tam parkování po dobu nějakou s parkovacími hodinami, to samozřejmě lze. Pan Hirsch: tam je ale problém, kdo to bude vymáhat. Pan Prokopec: no, ale to tam teď také nikdo není. Pan Prokopec: místní lidé to vědí a ten, kdo sem přijede...Pan Peša: mačká, mačká hodiny a ono z toho nic nevypadlo. Pan Hirsch: určitě, pokud tam hodiny jsou, tak by měly fungovat, já když jdu okolo, tak to kontroluji, ale asi máte pravdu, že v létě to nějakou dobu nefungovalo. Pan Mareček: a s tou Oborou co? Tam také nic nevyřešíme? Pan Peša: já bych se k té záležitosti ještě přidal, protože to není samozřejmě problém Obory, ale celá ulice Družstevní, na které stojí celá řada zaparkovaných aut bez SPZ, vraků vozidel. Pan starosta: má to řešení. Vyhlásíme blokové čištění, rozmístíme značky, jaký mají být, přijede odtahovka a lidé si pak zaplatí na odstavném parkovišti v Blansku, nebo někde. Udělají to takto jednou, po dalším už to třeba takto neudělají. Můžeme ty bloková čištění dělat pravidelně. Pan Prokopec: ale pozor, tam je oznamovací povinnost. Pan starosta: však ano, musíš to udělat tak, jak to má být, nevím, měsíc před tím, nebo 14 dní tam mít značky. Pro nás je to nejjednodušší metoda a ještě si vyčistíme ulice a přitom nebude hrozit riziko, že nějaký zaměstnanec poškodí kamínkem blbě zaparkované auto, nebudou tam neposečená místa, bude to všechno zametené, jako všechno má své řešení. Je to levnější jak policista. Pan Prokopec: pojďme zkusit ty auta, co tam stojí na tom obrázku, tak to jsou auta, co tam stojí pravidelně, myslím tedy. Možná by bylo dobré jim tam dát cedulku...Pan Mareček: mohl by jim tam někdo dávat aspoň cedulky. Pan Prokopec: pojďme zkusit jim doporučit, že by se jako mohli zamyslet nad svým chováním ..Pan Hirsch: to můžeme, ale tam narážíme na jednu věc, že se stane, že jsme se třeba bavili o jedné křižovatce, když půjdu na Dolní Vejpustek třeba, kde stojí v křižovatce, kde nemá stát ani jedno auto. Tak, buď tam dáme všude cedule a zavoláme ty policisty a oni tam přijedou a dají všem pokuty a ty lidé se začnou ptát, proč my tam nemůžeme parkovat a tady vedle o 500 metrů vedle na ulici mohou parkovat. Oni si to zjistí a budeme řešit celou Olešnici, kdy vlastně zjistíme, že 90% aut parkuje špatně. Pan Mareček: mně se líbí myšlenka pana Prokopce. Papír, parkujete nebezpečně, zvažte to. Dát pod to razítko. Pan Hirsch: my to asi budeme řešit ještě s dopravním projektantem, jakým způsobem tedy někde vyčlenit ty parkovací místa tak, aby byla... po Olešnici nikdy nejsou, mimo náměstí nemáme vyloženě parkovací stání. Třeba já konkrétně, já nemám kde parkovat, nemám garáž. Já někde ty auta parkovat musím. Nemůžu je parkovat u sebe, já parkuji také špatně. Mně byste měli dát také pokutu a kartičky každý den. Jak to chcete řešit? Proto já bych byl tolerantní a nějakým způsobem s dopravním projektantem bych zkusil něco vyřešit. Pan Mareček: já nemyslím projít celou Olešnici, ale jenom tyto problematická místa na křižovatkách u školy. Pan starosta: když ráno půjdeš ke škole v 8 hodin, tak se tam v podstatě nedá projet. Pan Prokopec: policista, s kterým jsme se o tom bavili, říká, ano, můžeme přijet, můžeme začít pokutovat, ale všude. To je ten problém. Pan Peša: ale to by bylo také potřeba. Pan Prokopec: to je otázka. Pan Peša: stání na chodníku je povoleno dopravním značením, ale někteří lidé opravdu úspěšně...Pan starosta: ale paradoxně to působí na snižování rychlosti...Pan Hirsch: toto cikcak parkování, když projíždíte a kličkujete mezi těmi auty, tak to opravdu pomáhá ke snižování rychlosti. Pan Peša: ale ne pro hasiče....Pan Slavíček: ano, když jsme třeba nakousli tu Moravskou stranu, já se k tomu vrátím, on ředitel, jak tady navrhuje hlavně Moravskou stranu pokutovat, na druhou stranu řešíme to tady léta a je to z toho důvodu, že vlastně v místech, kde bydlí bratr, tak tam jezdí lidé jako hovada. Bratr tam schválně nechává ty auta, právě kvůli tomu, aby se to zpomalilo. Pan Hirsch: chceme nějaké řešení projednat s dopravním inspektorátem? Že bychom tam třeba dali retardéry, které jsou

dočasné? A tím by se snížila rychlost na Moravské straně. Zkusíme zatím, jak jsme se bavili za těmi přechody, ano, tam by bylo lepší, aby tam to auto nestálo. Můžeme zatím zkusit dávat kartičky, od teďka. Pan Prokopec: já bych to zkusil. Uvidíme, co se stane. Pan Hirsch: když se budeme bavit třeba i u nás, když jsme odstranili ty pacholky, aby tam auta neparkovaly na tom trávníku a už se nám po týdnu stal nějaký nešvar, že všichni začali parkovat na tom trávníku těma koly před hasičárnou u mě. Taky jsem si říkal, že až budu mít čas, že udělám kartičky a dám jim to tam. Pan Peša: vrátíme pacholky. Pan Hirsch: to ne, to vám nedoporučuji, protože já jako uživatel jsem si odřel všechny auta tím, že když jsem otevřel dveře, tak ty pacholky byly přesně tak vysoké, tak jsem si odřel spodek. Ty pacholky nevím, jestli byly úplně šťastné. Pan Mareček: ale fungovaly. Pan Peša: šířka té komunikace není na to, aby tam projely dvě auta? Nebo ano? Pan Hirsch: ano, dvě auta tam projedou. Dá se tam projíždět. Já bych raději nechtěl zabíhat, jaký je to typ komunikace a šel bych od toho.

Pan Hirsch měl krátkou přednášku o investicích ve městě: nová autobusová zastávka a studie, jak by mohla vypadat na lesopark Skalky.

### **15. Rekapitulace usnesení.**

Pan místostarosta rekapituloval všechna usnesení.

### **16. Závěr.**

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast.

V Olešnici 4. října 2024  
zapsala: S. Večeřová  
Ing. David Tomášek

Ověřovatelé:  
MUDr. Jan Nechuta

František Žíla

**Usnesení**  
**ze 14. zasedání Zastupitelstva města Olešnice ze dne 29. září 2024**

A/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění schvaluje:

1. Program jednání podle pozvánky, který byl rozšířen v bodě č. 9) Různé o bod: Schválení daru obci/obcím na povodňové škody a o bod jednání Prodiskutování metodiky přijímání klientů do DPS v Olešnici.
2. Ověřovatele zápisu: pana MUDr. Jana Nechutu a pana Františka Žílu.
3. Dodatek č. 1 ke smlouvě o úvěru č. 0783737139/LCD ze dne 7.8.2024.
4. Prodej pozemku p. č. 3582 v k. ú. Olešnice na Moravě a kupní smlouvu s paní Š.K.
5. Prodej pozemku p. č. 3585 v k. ú. Olešnice na Moravě, kupní smlouvu a smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem č. 2024\_CZ\_00481160\_ZS\_1 s manželi Šabackými.
6. Mimořádnou splátku úvěru č. 0713250149/LCD ke dni změny sazby PRIBOR 18. 10. 2024 v celkové výši 4 679 867,- Kč a rozpočtové opatření č. 13 k 25.09. 2024 dle předloženého materiálu.
7. Souhlas se zřízením zástavního práva smluvního a zákazu zcizení pozemku parc. č. 2861 v k.ú. Olešnice na Moravě dle smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem č. ZN/0858609159, ve prospěch České spořitelny, a.s., IČO: 45244782, se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 14000, zapsané ve veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn. B 1171.
8. Záměr prodeje pozemků p.č. 408/2 a p. č. 409/2 v k. ú. Olešnice na Moravě. Znalecký posudek a náklady přípravy kupní smlouvy a vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.
9. Smlouvu o poskytnutí datace z rozpočtu Jihomoravského kraje č. JMK091383/24/OKH na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody pro JSDH Olešnice.
10. Dar pro obec Kobylá nad Vidnavkou na pomoc po povodních v roce 2024 ve výši 300 000,-Kč.

B/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění neschvaluje:

1. Záměr prodeje části pozemku par. č. 3501 v k. ú. Olešnice na Moravě o výměře 840 m<sup>2</sup>.
2. Kupní smlouvu na koupi hráze malé vodní nádrže Olešnice II (Kačeňák) s Povodím Moravy, s.p.

C/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění bere na vědomí:

1. Zprávu z jednání rady města z 96. až 106. schůze ve volebním období 2022-2026.
2. Rozpočtová opatření č. 10 k 2.8.2024, č. 11 k 26.8.2024 a č. 12 k 9.9.2024 provedená radou podle podkladového materiálu.

D/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění zamítá: xxx

E/ Zastupitelstvo města v souladu s ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), v platném znění pověřuje:

1. Starostu podpisem kupní smlouvy s paní Š.K.
2. Starostu podpisem kupní smlouvy s manželi Š. a smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem č. 2024\_CZ\_00481160\_ZS\_1.
3. Městský úřad zasláním daru 300.000,- Kč prostřednictvím transparentního účtu obce Kobylá nad Vidnavkou.

V Olešnici 4. října 2024  
Zapsala: S. Večeřová

Ing. David Tomášek